



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وَكَتَبْتُ بِكَ وَفِي بَيْتِكَ وَاللَّهُ عَفُوٌّ رَحِيمٌ
 سے مجھ پر ہم کہہ دو کہ اسے دیکھو! اگر تم اللہ تعالیٰ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو! اللہ تعالیٰ
 تم کو دوست رکھے گا! اللہ تعالیٰ سے تم کو اس سے بہتر دوست نہیں ملے گا۔ اللہ تعالیٰ مسلمان کرنے والا ہے۔
 (آلہ صمدان - ۳۶)

جلد اول
 سیرت النبی
 اجمالی مقدمہ کے ساتھ
 محمد



تألف: طالب حسین کریمپوری

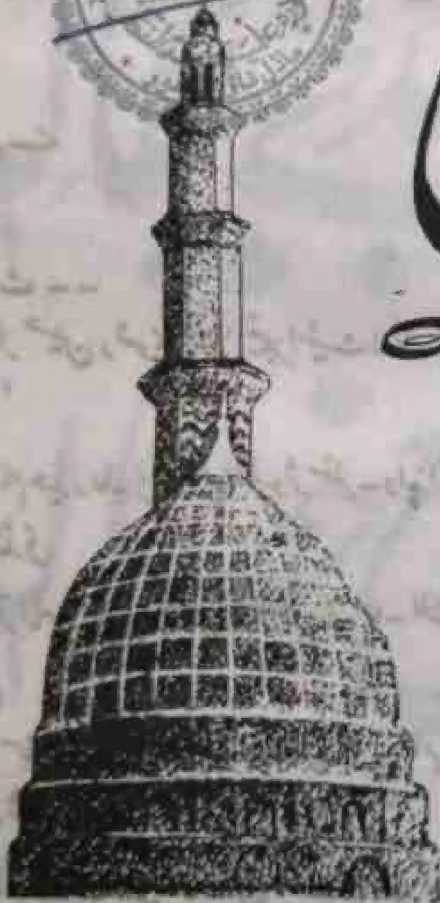
الناشر: جعفریہ دارالتبلیغ، امام بارگاہ، ساندہ کلاں، لاہور



قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ
وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

اے محبوب تم کہہ دو کہ اے لوگو! اگر تم اللہ تعالیٰ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو، اللہ تعالیٰ تم کو دوست رکھے گا اور تمہارے تمام گناہ معاف کر دے گا۔ اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا ہے۔
(آل عمران: ۳۱)

37/69



سیرت النبی

جلد اول
انجیل مقدس کے روشنی میں

وَعَلَىٰ آلِهِ
صَلَاتُكَ يَا مُحَمَّدٌ

محمد

مؤلف: طالب حسین کرپالوی

ناشر: جعفریہ دارالتبلیغ، امام بارگاہ، ساندہ کلاں، لاہور

۱۔ م کتاب۔۔۔۔۔ سیرت النبیؐ انجیل مقدس کی روشنی میں
جلد۔۔۔۔۔ اول

از سلسلہ۔۔۔۔۔ سیرت النبیؐ

مولف۔۔۔۔۔ طالب حسین کپالوی

ناشر۔۔۔۔۔ جعفریہ دار التبلیغ - سائندہ کلاں۔۔۔۔۔ لاہور

کتابت۔۔۔۔۔ صفاف کمپیوٹر سنٹر

مطبع۔۔۔۔۔ معراج دین پرنٹرز لاہور

بار۔۔۔۔۔ اول

تاریخ اشاعت۔۔۔۔۔ 10 دسمبر 1990

ہدیہ۔۔۔۔۔ ۷۰ روپے

نمائندے

سیالکوٹ۔۔۔

سید فخر حسین رضوی جنرل فیجر ایٹ لائف انشورنس 'نویڈ سنٹر پکری بازار سیالکوٹ
'ملتان'

سید وسیم حیدر عابدی 'واپڈا کمپیوٹر سنٹر۔ واپڈا کلاونی۔ خانیوال روڈ ملتان
راوالپنڈی

سید باقر امام زیدی۔ مکان ۲۲۶ سٹریٹ ۷۳۔ افشال کلاونی قاسم روڈ راولپنڈی کینٹ
کراچی

سید سجاد امام زیدی۔ ۲۰/۹۸ فیڈرل بی ایریا کراچی
نواب شاہ

سید عابد زیدی مکان ۳۸۳ بی ۲ محلہ لیاقت آباد نواب شاہ
حیدر آباد۔

پروفیسر غلام عباس سرہال معرفت رحیم بکڈ پو کتاب ۳ حیدر آباد پشاور۔ سید عون محمد زیدی مکان ۱۰۷۸ حمام سٹریٹ لطیف
جان بکڈنگ پشاور صدر

کوئٹہ

جنرل سیکرٹری انجمن حسینی قندھاری شارع علمدار کوئٹہ
شاکلٹس

افتخار بکڈ پو مین بازار اسلام آباد لاہور۔ سکھر حیدری کتاب منزل حیدری روڈ پراٹا سکھر



37169

بلغ ^{بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} الغلبة بحاله

كشف ^{بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} اللُّغَةِ بحاله

حسنتين مبعوضه

صلوا عليه ^{بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} وآله

انتساب

بَچد بزرگوار میاں عبد الوہابؒ

اور

پدر بزرگوار م میاں غلام جعفر

کے نام

جن کے فیضِ تعلیم و تربیت نے مجھے علمی اور
دینی خدمت کی توفیق بخشی۔

مقام مصطفیٰ انجیل کی روشنی میں

۱۹	در لعنا لک ذکرک اور انجیل مقدس	۱۷	اول ما خلق اللہ نوری اور انجیل مقدس
۲۳	مقدس محمد رسول اللہ کی آمد اور برات مسیح	۲۰	شہنشاہ لولاک اور انجیل مقدس
۲۷	رسول معظم کو چاند کالوریاں دینا	۲۶	وہ نبی جنوب سے پوری قوت کے ساتھ آئے گا
۲۹	سلانہ جوبلی یا جشن عید میلاد النبی	۲۸	شب میلاد کی تعلیم اور اس سے حصول برکت
۳۱	خدا سورج اور رسول اکرم چاند	۳۰	پیغمبر آخر الزمان کا فضائل انبیاء سے حصہ وصول فرماتا
۳۲	یوم محشر حضور کا ہزار سورج کی طرح چمکنا	۳۱	منصب رحمت العالمین
۳۸	پیغمبر آخر الزمان کا نسل اسماعیل سے ہونا	۳۵	پیغمبر آخر الزمان کے خصوصی علامات کا بیان
۴۰	صداقت رسول کو چیلنج کیوں نہ کیا گیا	۳۹	نبی موعود حضرت عیسیٰ نہیں ہو سکتے
۴۲	حضرت یحییٰ کا بارگاہ مصطفویٰ میں مجروح و انکسار	۴۰	بارگاہ مصطفویٰ میں حضرت عیسیٰ کی نہایت تواضع
۴۴	کیا حواری روح القدس سے بہتہ پانے والے تھے؟	۴۲	آنے والا پیغمبر حضرت داؤد کی نسل سے نہیں ہوگا
۴۷	حقوق اور موسیٰ کی طرف سے بشارت	۴۶	کیا حضرت عیسیٰ نے گیوں بھوسے میں امتیاز کیا؟
۴۹	عیسائیوں کی تکوین اور اس کا رد	۴۸	دنیا کا سردار آتا ہے
۵۳	کیا حضرت عیسیٰ حضرت یحییٰ کے بعد آئے؟	۵۱	فتیہ غلطی
۵۴	کیا حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ کو اس بشارت کا مصداق	۵۲	کیا حضرت یحییٰ حضرت عیسیٰ کے حقیقی مقام سے بے خبر تھے؟
۶۰	بنی اسرائیل کے بھائی کون؟	۵۷	بنی اسرائیل کے بھائیوں سے کلیم اللہ کی مثل نبی کی بشارت
۶۳	کس نبی کی بات نہ سننے والوں کو کٹ ڈالا گیا؟	۶۱	خدا کا کلام کس نبی کے منہ میں تھا
۶۶	کیا اس سلطنت کے مالک حکم ہیں؟	۶۴	نبی اکرم کی سلطنت کا بیان بزبان حضرت دانیال
۶۸	حقوق نبی کی بشارت رسول اکرم	۶۷	اسعیاہ پیغمبر کی زبانی حضور اکرم کی بعثت و بشارت
۷۹	موجودہ بائبل میں بشارت محمد مصطفیٰ	۷۹	آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی
۹۰	شوکت مصطفیٰ	۹۰	مددگار اور حاضر و ناظر نبی
۹۱	رسول اعظم	۹۲	فتح رسول
۹۳	غیب کی خبریں دینے والا	۹۳	نور کی گواہی
۹۴	نجرانی پادری کا بیان	۹۴	دنیا کا سردار

۹۶	مقام قس شہ مصر کا بیان
۹۷	رسالتِ اقامت ہوگی
۹۹	شہ ہرقل کے پاس حضور کی تصویر
۱۰۲	حضرت مغیرہ اور گر جا کا پوری
۱۰۴	امیہ بن افضل کا واقعہ
۱۰۶	حضرت ورقہ بن نوفل کی شہادت
۱۱۱	انجیل برٹانیا کی انگریزی عبارت
۱۰۱	حضرت محمدؐ خدا کے رسولؐ ہیں
۱۱۳	مالک مختار
۱۱۴	شانِ مصطفویٰ اور دینِ محمدیؐ
۱۱۳	نبی کریمؐ کے صدقے میں برکت
۱۱۵	قیامت کو شانِ محبوبی
۱۱۶	شفاعتِ کبریٰ
۱۱۸	انبیاء کی پیشانی پر مصطفیٰؐ کی نشانی
۱۱۹	بادل کا سایہ کرنا
۱۲۰	مبارک باوی کی لہر
۱۲۳	خاتم الانبیاء محمدؐ

۹۳	عیسائی علماء کے پاس حضورؐ کی تصویر
۹۶	بت سرنگوں ہو گئے
۹۸	آلِ غالب کے لئے دعا
۱۰۱	حضرت عیسیٰؑ کے وحی کا بیان
۱۰۳	شہ حبش اور حضرت عبدالمطلب
۱۰۵	حضرت جبارود ہارگہ رسالت میں
۱۰۶	حضرت سلمان فارسی کا اسلام قبول کرنا
۱۱۱	نبیوں کا سر تاج
۱۱۱	حضرت آدم کے ناشوں پر اسمِ محمدؐ
۱۱۳	حضور کی آمد کی خواہش
۱۱۳	باعثِ تخلیق کائنات
۱۱۳	عظمتِ مصطفیٰ
۱۱۵	مقامِ محمود
۱۱۶	رسولوں کی گواہی
۱۱۸	جموئے مدعیانِ نبوت سے بچ
۱۱۹	چاند کا کلام کرنا
۱۲۰	رحمتِ العالمین

عہدِ عتیق کی کتب

۱۳۰	عہدِ قدیم کی پہلی قسم
۱۳۳	جمہور عیسائیوں کے نزدیک غیر معتبر کتابیں
۱۳۱	عہدِ جدید کی کتابیں
۱۳۲	کتبوں کی تحقیق کے لئے عیسائی علماء کی مجلسیں
۱۳۳	ان کتب میں سے کوئی مستند نہیں
۱۵۲	عہدِ جدید کی دیگر کتب
۱۵۵	حضرت مریم کی طرف منسوب کتب
۱۵۸	پولس کے گمشدہ خطوط

۱۳۴	عہدِ عتیق کی کتب اور ان کے مصنفین
۱۳۲	عہدِ عتیق کی دوسری قسم کی کتابیں
۱۳۰	حضرت موسیٰؑ کی طرف منسوب کتابیں
۱۳۱	عہدِ جدید کی دوسری قسم
۱۳۲	عیسائی علماء کے فیصلے کی مخالفت
۱۵۰	انجیل یوحنا مستند نہیں
۱۵۵	حضرت عیسیٰؑ کی طرف منسوب کتب
۱۵۶	مختلف لوگوں کی طرف منسوب کتب

۱۶۱	خطوط و مشاہدات	۱۵۹	تحریف کا ایک اور سبب
۱۶۸	کتاب مقدس کی حیثیت قوانین و انتظامات کی سی	۱۶۵	عہد جدید کی دوسری قسم کی کتابیں
۱۷۲	کتاب مقدس میں تحریف کے اسباب و وجوہ	۱۷۱	تحریف کا مطلب
۱۸۰	معنوی اختلافات کی کثرت	۱۸۰	بائبل کی کتابیں الہامی نہیں ہیں
۱۸۱	خود عیسائیوں کے اعترافات	۱۸۱	افلاطون کی کثرت
	یعقوب کے خط اور مشاہدات یوحنا کے بارے میں	۱۸۸	تورات کے بارے میں عیسائیوں کا اعتراف
۱۸۹	عیسائی علماء کا اعتراف	۱۹۸	بائبل کے الہامی ہونے کے بارے میں پچاس سوالات
	عہد قدیم کے اختلافات	۲۰۲	خدا کی صفات کے متعلق
۲۱۱	بائبل کے عالمگیر اور مکمل ہونے کے متعلق	۲۰۹	عہد جدید میں اختلافات
۲۱۹	کیا بائبل غلطیوں سے پاک ہے؟	۲۱۶	بائبل کی بعض خلاف عقل باتوں کے متعلق
۲۲۶	کیا بائبل میں کمی بیشی نہیں ہوئی؟	۲۱۹	عہد جدید کی پانچ غلطیاں
۲۲۹	عہد جدید کے پانچ محرف مقامات	۲۲۶	عہد قدیم کے پانچ الخلق مقامات



حضور باری تعالیٰ

الہی تیرا شکر و احسان ہے کہ تو نے مجھے انسان بنایا اور زبان و بیان کی قوتیں عطا فرمائیں۔ میں تیرے حضور اپنی لاعلمی و جہالت کا اعتراف کرتا ہوں میں کیا ہوں؟ میں کچھ ہی نہیں۔ جو کچھ ہے وہ تو ہے تیری قوتیں لامحدود اور تیری قدرت سمجھ میں نہ آنے والی ایک حقیقت ہے۔ بار الہ میں جاہل ہوں بے علم ہوں جو تھوڑی بہت سوجھ بوجھ ہے وہ تیری ہی دی ہوئی ہے
لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

میرا دل تیرے بس میں 'میرا دل تیرے قبضہ میں' اور میرا قلم تیرے ہاتھ میں ہے اے صاحب لوح و قلم! اے ذی العرش الجید! جس طرح تو نے مجھ سے "مسئلہ تحریف القرآن اور براہین الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب لکھوائی" اسی طرح اپنے نبی کی سیرت بھی لکھوادے۔ میرا دل بن جا میرا قلم بن جا میرا ہاتھ بن جا اور مجھ پر سیرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ اسرار و رموز منکشف کر دے جو تیرے علم میں ہیں جو علم انسانی سے بلوراء ہیں اور مجھے توفیق دے کہ میں تیرے آخری پیغمبر کی مقدس و مبارک زندگی کے حالات لکھ کر تیری دنیا کے سامنے پیش کر سکوں۔ الہی میں نگار ہوں۔ سیاہ کار ہوں۔ مابعدناک حق عہدناک و ماعرفناک حق معرفناک۔ نہ تجھے جاننے کی طرح جانا نہ پہچاننے کی طرح پہچانا۔ نہ کماحقہ تیری عہدناک کی۔ مگر پھر بھی تو نے عمر بھر اپنی عنایتوں اور نوازشوں سے سرفراز فرمایا۔

مولایہ ہی تیری دستگیری کا وقت ہے میرا ہاتھ تمام لے تیرے نبی۔ تیری دنیا کے انسان کا دل کی سیرت لکھ رہا ہوں کہیں لغزش نہ ہو جائے۔ کہیں ہنک نہ جاؤں۔ کہیں خلاف شان رسالت اور خلاف ادب کوئی لفظ میرے قلم سے نہ نکل جائے تیرے ہی بھروسے پر یہ کارنامہ میں نے اپنے ذمہ لیا ہے اور تیری ہی توفیق و قوت اسے تکمیل تک پہنچائے گی (۱۵)

بارگاہ رسالت پناہ میں

اے چارہ بچار گان۔۔۔ اے داورس بے داد گان! سیرت النبی کا یہ ہدیہ کاہنچے ہاتھوں۔ انگلیاں آنکھوں۔ دم بخود سانسوں اور ملتتی نگاہوں کے ساتھ آپ کی بارگاہ بے کس پناہ میں لے کر حاضر ہو رہے ہیں۔ اہل دل نے تسلیم کیا ہے اور اہل نظر نے دیکھا ہے کہ جس ایوان پر ہم اور اوراق ضعیفہ کی تمیں جلدیں لے کر حاضر ہو رہے ہیں۔ وہیں فرشتے ادب سے پر نہیں ہلاتے۔ آفتاب کی شعاعیں شکستہ رو ہو کر آستان بوسی کے لئے گرتی ہیں۔ ستاب کی کرنیں گنبد خضریٰ کے سامنے شکستہ رنگ ہو ہو کر نفل ہو ہو جاتی ہیں۔ اس ادب گلہ پر جنید و بایزید نفس گم کردہ آتے ہیں۔ ہماری یہ جسارت۔ ہماری یہ رسائی۔ ہمارے قلم کی یہ آہ نیم شبی۔ ہماری آہ سحری کی یہ سیاہی۔ دامن قرطاس پر بکھر کر۔ سمٹ کر۔ گریبان کلفہ میں پھیل کر اسی بارگاہ بے کس پناہ میں حاضر ہونے کی اجازت چاہ رہی ہے۔ یہ جسارت۔ یہ جرات یہ ہمت 'یہ رسائی' اور یہ اجازت آپ کے ہی کرم آپ ہی کے لطف کا صدقہ ہے

کرمایت مراستخ کرد۔۔۔ وگرنہ کے مجالم کنگو بود

ہم سائل ہیں سنا ہے۔ آپ کے دروازے کے سائل کو روکا نہیں جاتا۔ ہم مانگتے ہیں سنا ہے "نہیں" سنائی نہیں مانگتے والا تیرا۔ ہم فقیرانہ صدا لے کر آئے ہیں اور آپ کی کلی کے فقیر ہیں ہم سرہند ہو گئے ہیں اس کلی کے فقیروں میں تاجدار عالم نظر آتے ہیں۔

منگتا تو پھر منگتا ہے ذرا شاہوں سے تلوو جس کو تیری سرکار سے کلوانہ ملا ہو!

یا رسول اللہ! آپ کی سیرت لکھنے والے سینکڑوں ہوں تو بھی ہم پہچانے جائیں۔ ہزاروں ہوں تو شاید رسائی ہو۔ لاکھوں ہوں تو شاید شنوائی ہو۔ کدوڑوں ہوں تو شاید کاروان عشق و محبت میں ایک گوشہ مل جائے۔ مگر اس آستان کے سامنے بے حد و بے حساب۔ بے شمار و بے انداز بے کران و بے اطراف آپ کے سیرت نگار ہیں بستہ صف خجستہ دل شکستہ پا۔ گریبان وا۔ اور دامن دراز پڑے ہیں صدیاں گزر گئیں عمریں بیت گئیں۔ دفتر ختم ہو گئے قلمیں شکستہ ہو گئیں مگر آپ کی زلف و تار کی ایک تار پر بیچ کی سیرت نگاری کا حق ادا نہ ہوا

دفتر تمام گشت پیاپیاں رسید عمر۔۔۔۔۔ ماہم چنناں در اول وصف تواندہ ایم

یا حبیب اللہ! ہم آپ کی بارگاہ عاجز پنہ میں یہ ہدیہ لے کر حاضر ہو رہے ہیں ہم اپنی تحریر کی۔ اپنے بیان کی۔ اپنے اسلوب کی۔ اپنے انداز کی حیثیت کو جانتے ہیں یہ سوت کی چند تاریں۔ جمل مصطفوی کے بازار میں آرہی ہیں۔ یہ شکستہ حل جھونپڑی کے ویسے کی لو آفتاب رسالت کے سامنے آرہی ہے۔ یہ صحراؤں کے خس و خاشاک بلغ جتن کی لطافتوں کے سامنے آرہے ہیں۔ اللہ اکبر! اپنا قلم اور یہ بارگاہ۔ جمل ملانکہ کو بھی حسرت کلام ہو۔ اپنا بیان اور وہ دربار جمل کی کرسی کچھ یہ اولیٰ عرش علی کی بلند یوں کو شرملاے۔ اے بے کسی تمنا! رک جا۔ اے شکستہ پا آرزو ٹھہر جا۔

یا رحمت للعالمین! ہم جانتے ہیں کہ ہم کیا لائے ہیں۔ لیکن ہمیں یہ فخر ہے کہ اس دربار میں جو کچھ لایا جائے اسے نگاہ شفقت قبول کر لیتی ہے۔ یہ سیرت الہی کے چند اوراق۔ یہ رسم زمانہ کے چند صفحات۔ اپنی نارسائی ذہن کی چند تصویریں۔ یہ صالحین امت سے سنی ہوئی چند داستانیں۔ یہ کاملین امت کے مانگے ہوئے خیالات۔ آپ کے مداحوں کی زبانوں سے گرے ہوئے چند کلمات۔ آپ کے سیرت نگاروں کی چند نقلیں۔ آپ کے عاشقوں کی چند آہیں۔ آپ کے جانثاروں کی چند حکایتیں۔ سیرت النبی کے نام پر زیور طبع سے آراستہ ہو گئی ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ نگاہ شفقت میں قبول ہوں گی ورنہ کون نہیں جانتا کہ سیرت نگاری پھر کس کی سیرت نگاری؟ آپ کی! اللہ اللہ

یا رسول اللہ! صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اپنے غلاموں کا یہ ہدیہ قبول کیجئے ہمارے تار تار دامنوں میں اپنی رضا کے پھول ڈال دیجئے۔ اس کج مع زبانی کو اپنی قبولیت سے سرفراز فرما لیجئے۔ ہماری اس حقیر کوشش کو قبول فرما لیجئے حضور یہ۔ یہ ہمایہ بے بضاعت آداب سیرت نگاری سے ثواقف ہے اتنے بڑے دربار کی حاضری کی روایات سے نا آشنا ہے اس کتاب میں جس قدر لغزشیں اور فروگزاشتیں سرزد ہوئی ہیں اپنی کریبی کے صدقے ہمیں تلوان انجمن سمجھ کر معاف فرما دیجئے ہم فقیر ہیں۔ مانگنا بھی نہیں جانتے صدالگانے کا سلیقہ بھی نہیں ہے ہماری صدا چند آنسو ہیں جو سمٹ کر الفاظ کی شکلیں بن گئے ہیں اگر

آنسو کے مطالب ہو سکتے ہیں تو انہیں قبول فرما لیجئے۔ اسے کریم ان آنسوؤں کے پردے میں جو سوز ہے وہ آپ سے ہر شے نہیں۔ ہم درد ہے وہ آپ سے چھپا نہیں۔ ہو کہ از ہے وہ آپ پر عیاں ہے ہم نے اپنی پریشان زندگی کے چند لمحے ہی یادوں میں بسر کیے ہیں انہیں الفاظ بنا کر آپ سے محبت کرنے والوں کے سامنے کتاب بنا کر لے آئے ہیں یہ آپ کی محبت کے دافع ہیں جو مدغم نہیں ہو سکتے۔ یہ آپ کی یادوں کے زخم ہیں جو بھر نہیں سکتے۔ یہ دافع یہ زخم یہ بھی آپ ہی کی نگاہ کرم کا ایک حیلہ ہیں ان دافعوں سے وادی بظاہر کی یادوں کے گزار سکتے رہیں گے۔ ان زخموں سے کوچہ حبیب کی یادیں جھلکائی رہیں گی۔ ہمارے لیے یہی چیزیں موجب نجات ہیں۔ یہ خوف سرمایہ حیات ہیں۔ یہی صفات وجہ تسکین دل و جان ہیں۔

اے کریم السجایا! اے جلیل القسم! اور محبت کی دولت۔ سوز عشق کا سرمایہ ہمارے دامن دافع میں ڈالا گیا۔ آپ کا کرم ہے آپ کا صدقہ ہے ہم سمجھتے ہیں اس ہدیہ کی قبولیت کے بعد ہماری پریشان زندگی کلباتی راستہ سوار و کیف سے گزرے گا ہمیں محاسبہ کا خوف نہیں رہا۔ شفاعت کی بشارتیں سنائی دیتی ہیں یہ سیرت النبی میدان حشر میں زلوراد ہوگی۔ نور آپ کی رحمتوں کا سلیہ ننگ ہلوں کا سلیہ بن کر چھلکا رہے گا۔ یا خیر البریہ! آپ کے روضہ منورہ اور مرقہ معصومہ و معطرہ پر بے حساب صلوات و سلام ہوں بے پناہ تحیت و درود ہوں آپ کی بارگاہ فیض جلالت و حشمت ہے عاشقانِ حق کے لئے چشم و چراغ اور عارفانِ خداوندی کے لئے شمع جہل ہے قدسیوں کی جلوہ نگار اور ملائکہ کی جائے پناہ ہے۔ عزیمت کے درپائے شہوار اور آسمانِ بلاغت کے طاہرانِ خوش مقل اپنی تبادریاں اور نقشہ ریزیاں یہاں ہی نذر کرتے ہیں۔ مکتبِ فصاحت کی پہلی اور شکرستانِ ملاحت کی قمریاں یہاں سے ہی شیریں دہنی لیتی ہیں۔ عالمِ انس کے شاہبازانِ عالی پرواز اور چمنِ صدق و صفائے عقلمن ثریا۔ ہاں اسی بارگاہ کے سامنے سرنگوں ہوتے ہیں

یاسید العرب والعجم! درود پاک کی ہزاروں لڑیاں صلوات و سلام کی لاکھوں کرنیں آپ کی ذات مقدس و مطہرہ منورہ پر نثار ہوں جس انوارِ ازل کے مہتاب علوم عرفان کے آفتاب نور کی درجہ گری کرتے نظر آتے ہیں آپ کی ذات کائنات کی افسرہ جانوں کی طیب لبیب ہے مرودہ دلوں کے لئے قطرہ بارانِ رحمت ہے گدایانِ امت کے ظلمتِ خانوں کا چراغ ہے درمہ شکن کاروانِ ملت کے لئے مشعل راہ ہے گنہگارِ ان ارض کی شفاعت کی ضمانت ہے اور چہ حل انسانوں کی مدد کی طلب ہے

وانت الذی ترجوا شفاعتہ عندہ و مشک من یری لدفع لعظام

یاسید المرسلین یا خاتم النبیین! کوئے محبوب میں پہنچنے کا کوئی بہانہ چاہیے تھا کوئی حیلہ درکار تھا۔ بزرگوں سے سنا تھا آپ کی بارگاہ میں نعت خواں۔ مدحت سرا درود و سلام پڑھنے والے۔ آہ و فغاں کرنے والے۔ فریاد و فغاں کرنے والے اور ذکر و اذکار کرنے والے۔ پھر سیرت اتہمی لکھنے والے۔ بلا روک ٹوک پہنچ جاتے ہیں۔ ہم نے بھی ایک بہانہ۔ ایک حیلہ تلاش کیا۔ نعت خواں نہ بن سکے کہ خوش آواز نہ تھے۔ مدحت سرا نہ ہو سکے۔ کہ نعتِ خن نہ تھا۔ درود و سلام پیش نہ کر سکے کہ ہزار بار دہن یا مشک و کباب و صویا لیکن پھر بے ادبی کا ڈر آگیا۔ آہ و فغاں نہ کر سکے کہ سینہ ہواں نہ پایا تھا۔ فریاد و فغاں لے کر نہ پہنچ سکے۔ ذکر و اذکار نہ کہائے کہ قافلہ ذکر و اذکار سے رہ گئے۔ ہاں سیرت النبی لکھ کر آگے بڑھے اور خیال کیا چلو حرمِ جاہل میں چلیں اور اس جاہل جاں "صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کے قدموں میں پہنچیں۔ (ہم)

ابتدائیہ

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي تواضع كل شيء لعظمته وذل كل شيء لعزته واستسلمت الخلائق بقدرته - وانتقادت الامم من خشيته - ونشقت الجبال من غيبتها - استشهدت بحدوث الاشياء على ازليته وبما وسعها من المعجز على قدرته ونهر عباده بجبروته وسطوته واصطح العباد المصطفين المنتجبين لنبوته وخلاته ولطهرهم على علمه ومعرفته وتفضل عليهم بعنايته لاحمده اخلاصا "لوحدانيته واشكره افرارا بنعمته والى عليه اسلما" بفرادانيته استسلاما لعزته واستعصاما "من معصيته واستمسا ما لنعمته غير مقنوط من رحمته ولا ما يوس من مغفرته ولا منكف عن عبادته

والصلوة الدائم القائمة المتزائدي الناميت على خاصته وصفوته الفضل برته واول خلقته ومظهر رحمته ومالك شفاعته ومحل مشيئته محمد الا حمد الذي اختصه لخصم رسالته ونبوته بعنه باحكامه وشريعته وارسله بالهدى ودين الحق لاتمام نوره وتتميم نعمته والصلوة والسلام على اهل بيته وذريته وعترته الذين اختارهم الله لنفسه واصطفاهم على عباده وارتضاهم لدينه وخصهم بمعرفته وكرامته وغشهم برحمته ورباهم بنعمته وغذاهم بحكمته والبسم نوره ورلهم لي ملكوته وحلضهم بملائكته وانتجبهم لولايته واسمته لهم هياكل توحيدة وتراجعت وحده وحججه على خلقه - وخلفاته لي ازضاء امامه

فخر عالم وعالميان افضل موجودات كون ومكان - برگزیدہ اولین و آخرین - خاتم الانبياء والمرسلين محمد رحمة العالمين الملقب به صلوات وامين صلى الله عليه وآله وسلم کی ذات مبارک وہ پر نور ہستی ہے کہ جو اللہ کا عہد ہے اللہ کا رسول ہے اللہ کا نور ہے اللہ کے جوہد کرم کا ظہور ہے - موجب اور وسیلہ تخلیق کائنات اور بے کسوں کے دل کا سرور ہے - خداوند عالم نے اس مبارک نور کی روشنی سے دونوں جہان روشن کر دیے ہیں آپ کی ولادت باسعادت کلون وہ مقدس ترین دن ہے جو انسانی تاریخ کے دفتر میں ہمیشہ ایک عمد آفرین دن کی طرح یادگار رہا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ اس دن ایک ایسے کامل اور مکمل انسان اس دنیا میں تشریف لائے جن کے وجود سے نئی نوع انسان کو شرف و افتخار حاصل ہوا اور مشائخ اور گمراہی کی راہوں میں بھٹکتی ہوئی دنیا پاکیزگی اور بہتری کے بلند تر مقام پر فائز ہوئی ہے اور پوری دنیا نے انسانیت کو بدل 'انصاف' اخوت' محبت' تقویٰ اور پاکیزگی کے سب سے زیادہ موثر اور سب سے کامیاب سیدھے راستے "صراط مستقیم" کی ہدایت دی گئی ہے - حضور اکرم کو جو دین دیا گیا ہے اور آپ نے خدا کی مخلوق کو اس کی طرف دعوت دی ہے - اس دین کا نام اسلام ہے اور یہ حقیقت آج تمام دنیا نے تسلیم کر لی ہے کہ انسانیت کی مکمل تاریخ میں اسلام ہی ایک ایسا دین ہے جو دنیا کے تمام اویان اور مذہب سے ملے وہ

آسمانی اور الہی ہیں یا غیر اسلامی۔ یہ ایک عظیم دین ہے تمام مذہب سے زیادہ اعتدالی ہے۔

اور نبی نوع انسان کی بہبود اور بہتری کے لئے سب سے کامیاب تحریک ہے۔ اسلامی دین نے تہذیب اور با شرف ثقافت کے لئے جو خدمت انجام دی ہیں اس کی مثل بنی نوع انسان کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ اور نہ مل سکے گی اسلام ایک درمیانہ مذہب ہے۔ اعتدال کا مذہب ہے اور فطرتی دین ہے اس کے احکام۔ قواعد۔ ضوابط اور اصول فطرت خداوندی کا نمونہ ہیں۔ جو ائمل ہیں۔ جو سیرت کردار اور اخلاق اسلامی تعلیمات کے ذریعہ ایک انسان میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ وہ دنیا کے دوسرے کسی بھی دین کی تعلیمات کے ذریعہ انسانوں میں پیدا نہیں ہو سکتیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلامی تہذیب جن عظیم ترین اخلاقی بنیادوں پر مبنی ہے۔ اور انسان کو جو پاکیزہ درس دیا کرتی ہے۔ وہ درس دینے والا وغیرہ اپنی صفات میں بحسن انسانیت اور رحمت العالمین ہے اور رحمت العالمین ہونے کے بلند تر منصب کا تقاضا یہ ہے۔ کہ انسانیت کی شیرازہ بندی ایسے اصولوں سے کی جائے جو نیک نیتی اور معلومت کی موجب ہوں۔

یہ چند باتیں جو اوپر درج کی گئی ہیں۔ اس کی تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رسول اللہ کی بعثت اور نبوت سے پہلے زمانہ کے آسمانی صحیفوں میں تاریخ کے مختلف ادوار کے طبیبوں۔ نبیوں۔ رسولوں۔ مہاتموں۔ رشیوں اور مہارشیوں نے۔ اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت ہ معلومت کے بعد گزشتہ چودہ صدیوں کے طویل عرصہ میں دنیا کے مشہور غیر مسلم مفکروں۔ عالموں دانشوروں اور انصاف پسند لوگوں نے پورے تدبر اور تحقیق کے ساتھ کی ہے اور ان حقیقتوں کی صداقت کا اعتراف کیا ہے۔

مضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد سے پہلے جو انبیاء اور رسول اور صلحاء امت ہو گزرے ہیں انہوں نے اپنی اپنی آسمانی کتابوں میں اسے اپنے اپنے عہد کے لوگوں کے سامنے حضرت محمد رسول اللہ کے نام۔ والد کے نام۔ قوم کے نام۔ جائے سکونت کے نام۔ آپ کے علیہ۔ آپ کے زندگی کے واقعات۔ ولادت کے زمانہ کا تعین آپ کی تعلیمات کا عمل اور رد عمل آپ کے اصحاب اور آپ کے مخالفین کے طرز عمل کی وضاحت کی ہے۔ اور اپنی اپنی قوم کے لوگوں کو اس نبی معبود کے دنیا میں تشریف لانے کی صورت میں ان پر ایمان لانے کی ہدایت وغیرہ تمام ضروری امور اور معلومات پیش کی گئی ہیں۔ اور آپ کے مختلف صفاتی نام بتائے گئے ہیں جیسے۔ کاروائے۔ کلکی۔ کنگلی۔ مثنیٰ وغیرہ۔ آپ کو خاتم النبیین کہا گیا ہے۔ کہ آپ کے بعد کوئی بھی نبی اور رسول مبعوث نہیں ہوگا۔ وحی الہی جو خداوند عالم کی مخصوص نعمتوں میں سے اہم ترین نعمت ہے۔ اس کی تقسیم آپ کی ذات اطہر پر آکر ختم ہو جائے گی۔ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سلسلہ کے "لمو" ہوں گے یعنی ختم کرنے والے اور بالکل آخر میں تشریف لانے والے ہوں گے۔ تو رات میں خاتم النبیین کا مفرم لفظ "لمو" میں لیا گیا ہے ان تمام قدیم آسمانی کتابوں میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اور صفات میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے قرآن مجید میں اس کی تصدیق کی گئی ہے بحوشہ پر ان میں بیسی جی سے آپ کی شان میں فرمایا آ بھی ار یہ اور قرآن مجید نے واکم لعلی خلق عظیم کی آیت میں اس کی تصدیق کی۔

ہمیں اعتراف ہے کہ آج جس قدر بھی آسمانی اور الہی کتابیں دنیا کی مختلف قوموں کے پاس مختلف زبانوں میں موجود ہیں ان

میں اس قدر تحریف کی گئی ہے کہ آج کسی بھی الہامی اور آسمانی کتب اور صحیفہ کے متعلق وثوق سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی تعلیمات اس کی اپنی اصلی تعلیمات ہیں اور تحریف سے محفوظ ہیں لیکن واقعات کے اس الموعناک فعل اختیار کرنے کے باوجود غالباً "اس ایک بنیادی حقیقت پر غور نہیں کیا گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو پوری دنیا اور تمام کائنات کے لئے دنیا کی آخری گمراہی تک کے وقت کے لئے پیغمبر بنا کر بھیجے گئے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ اسی طرح پچھلے انبیاء اور رسولوں کے صحیفوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور کے باعث تخلیق کائنات ہونے کے ایک معنی یہ بھی ہیں کہ جب سے یہ دنیا پیدا ہوئی ہے اور نوع انسانی کی تخلیق کی گئی ہے تب سے آپ کے انوار کے اثرات کے ساتھ آپ کی نبوت کے فضیلت بھی موجود رہے تھے تو ایسے جلیل القدر پیغمبر اور آپ کی نبوت کے منصب کے مظاہر میں سے جہاں دوسرے معجزات بیان کئے گئے ہیں وہاں غالباً "اس ایک معجزہ پر ابھی تک غور نہیں کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ حضرت محمد رسول اللہ کا ذکر جمیل اور نام دنیا کے جتنے بھی پیغمبروں کی کتابوں اور صحیفوں میں آیا ہے ان صحیفوں میں جتنی بھی تحریفیں کیوں نہ کی گئی ہوں آج تک دنیا کی کسی بھی قوم کی لوگ اس پر قدر نہیں ہو سکے ہیں کہ وہ اپنے اپنے صحیفوں میں تحریف کرتے اور اپنے صحیفوں کا حلیہ بگاڑتے اور مسخ کرتے وقت ان میں سے محمد کلیم اور ان کا تذکرہ نکل سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ آج دنیا کی لاتعداد قوموں کے پاس ان کے اپنے اسلاف کے ورثہ میں اپنی اپنی قوموں کے گزشتہ تاریخی اودار کے پیغمبروں۔ رسولوں۔ مہاریشیوں۔ اوتاروں۔ اور ربانین اور میثائین کی جو کتابیں موجود ہیں ان سب میں محمد العربی الہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کلیم اور مقام کا ذکر موجود ہے ضرورت ان سے آگاہی حاصل کرنے کی ہے تاکہ وہ لوگ جن کے پاس یہ کتابیں موجود ہیں اور اسے نہ سمجھنے کی وجہ سے اسلام کی صداقت سے بے خبر ہیں ان کو سمجھایا جاسکے اور ان کو ان کی اپنی ہی کتابوں میں سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کلیم۔ مرتبہ اور مقام بتلایا جاسکے۔

(طالب حسین کہالوی)

۱۹۹۰۔ اگست

مقام مصطفیٰ انجیل کی روشنی میں

مستقبل کے واقعات کی صحیح پیش گوئی خدا کے کلام کی اصلیت اور خدا کی موجودگی کی سب سے بڑی شہادتوں میں سے ایک ہے صدیوں پہلے ایک واقعہ کی پیش گوئی کرنا اور بعد اس کی صحیح تصویر دیکھنا، اسی طاقت کا ایک ایسا بین ثبوت ہے کہ جس کی تردید ناممکن ہے

اگرچہ کتاب مقدس انجیل ہر سال تفسیر و تہذیل کی ہیئت چڑھ جاتی ہے تاہم انجیل میں ایسے حقائق بھی پائے جاتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خداوند انسان کو اپنی طاقت دکھانے کے لئے اس شہادت کا اظہار کرتا ہے۔

یسعیاہ ۴۳: ۲۲ سے ۲۹ آیت میں خداوند تعالیٰ خود اپنے نبی کی معرفت اپنی عظمت اور برتری کے ثبوت میں آئندہ

واقعات کے متعلق پیش گوئی بیان کرتا ہے اور غیر اقوام کے دیوتوں کو چیلنج کرتا ہے کہ وہ اپنے علم کے ذریعہ اپنی طاقت کا اظہار کریں جیسا کہ قرآن کریم نے عیسائیوں کو چیلنج کیا کہ تم اپنے تین خداؤں کے ذریعے اپنی طاقت کا اظہار کرو۔

سیدنا حضور مسیح علیہ السلام نے بھی اپنے پیروؤں کے ایمان کو مضبوط کرنے کے لئے مستقبل کے متعلق ہمشکویاں کیں۔ جس رات حضرت مسیح دنیا والوں سے جدا ہونے کو تھے، آپ نے اپنے شاگردوں سے کہا۔

”اور اب میں نے یہ سب باتیں پوری ہونے سے پہلے ہی تمہیں بتا دیں، تاکہ جب پوری ہوں، تم یقین کرو ”چنانچہ ایک موقع پر آپ نے اپنے شاگردوں کو تعلیم دیتے ہوئے سیدنا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشارت اس طرح دی۔

”مجھے تم سے اور بہت سی باتیں کہنی ہیں لیکن ابھی تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ (محمدؐ) یعنی روح حق (سچائی کا روح) آئے گا تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اور تمہیں آئندہ کی خبر دے گا وہ میرا جلال ظاہر کرے گا“

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سیدنا مسیح علیہ السلام کے یہ مبارک الفاظ آپ کے ٹھیک چھ سو سال بعد عالم وجود میں آئے یعنی کہ ریگستان عرب پر پرچم محمد لہرایا اور صدق و کذب میں قصوم ہوا۔ آخر فتح نے سچائی کے قدم چومے اور روح حق کی فوج نے باطل کے تمام قلعے مسمار کر دیے ایک جگہ درج ہے کہ

”یعنی جو لوگ اندھیرے میں بیٹھے تھے انہوں نے بڑی روشنی دیکھی اور جو موت کے ملک اور سایہ میں بیٹھے تھے ان پر روشنی چمکی“ (متی ۱۳: ۴۲ یسعیاہ ۷: ۷)

یہی وجہ ہے کہ آج سیرت سرور کائنات جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نوع انسان کے لئے مشعل راہ سے بھی بڑھ کر ہے لیکن دنیا کے علماء ہٹ دھرمی اور تعصب کے رتھ پر بھاگے جا رہے ہیں اور سیدنا حضور مسیح کے اس ارشاد کی بے بنیاد تکوین کرتے ہیں پادری صاحبان کہتے ہیں کہ روح حق (سچائی کا روح) سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں بلکہ اس سے مراد وہ روح القدس ہے جو کہ سیدنا مسیح کے بعد ان کے شاگردوں پر نازل ہوا تھا میں کہتا ہوں کہ سیدنا حضور مسیح علیہ السلام کے الفاظ میں روح حق کی شناخت یہ ہے۔

اب آپ کے کہنے کے مطابق جو روح القدس مسیح کے شاگردوں پر نازل ہوا اس نے شاگردوں ”روح حق سچائی کا

روح تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا) یاد رکھو عیسائیوں کو کوئی سچائی کی راہ دکھائی بلکہ اعمال ۲۱: ۱۷ تا ۲۵ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ جب روح القدس مسیح کے شاگردوں پر نازل ہوا تو ان سب نے جھوٹ بولنا اور فریب دینا شروع کر دیا۔ جھوٹ بولنے کا دوسرا نام سچائی ہے شاگردوں پر روح القدس نازل ہوا تو کچھ عرصہ بعد پولوس بھی ان میں شامل ہوا اور سب کا استاد بن گیا پولوس کے نزدیک جھوٹ بولنا ثواب عظیم ہے (رومیوں ۵: ۳) بلکہ پولوس خود بھی بڑے فخر کے ساتھ جھوٹ بولا کرتا تھا۔ اگر آپ کو یقین نہیں آتا کتب مقدس بائبل سے دریافت کریں ایک مقام پر پولوس کہتا ہے کہ میں پیدائشی یہودی ہوں (اعمال ۲۳: ۲۳) کو دوسرے مقام پر کہتا ہے کہ میں پیدائشی رومی (بت پرست) ہوں۔ (اعمال ۲۵: ۲۲ تا ۲۸) تیسرے مقام پر پولوس کہتا ہے کہ "میں پیدائشی فریسی ہوں" (اعمال ۲۳: ۶ تا ۸) ہم کس طرح یقین کریں کہ ایک آدمی تین مختلف جگہ یا مذہب میں پیدا ہو سکتا ہے ہم حیران ہیں کہ پولوس پیدائشی رومی (بت پرست) بھی ہے اور پیدائشی یہودی (توحید پرست) بھی ہے اور پیدائشی فریسی (یسودیوں کا ایک فرقہ) بھی ہے یہ کون ہے جو اپنی پیدائش تین مختلف جگہ بتا رہا ہے یہ عیسائیوں کا سب سے بڑا رسول جس پر روح القدس نازل ہوا تھا وہ یہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پولوس جھوٹ بولا کرتا تھا جیسا کہ ہم نے ثابت کیا اور جھوٹا آدمی روح حق ہو نہیں سکتا۔ اور سنئے کہ اس جھوٹ بولنے والے روح حق کی تعلیم کیا ہی انوکھی ہے جس پر عمل کرنے سے شیطان بھی شرابا جاتا ہے ہم کیوں نہ برائی کریں تاکہ بھلائی پیدا ہو (رومیوں ۸: ۳)

یہی وہ پولوس ہے (جس پر بقول ان کے روح القدس نازل ہوا تھا) جو خدا تعالیٰ کی پاک شریعت کو لعنت اور شریعت پر عمل کرنے والوں کو لعنتی کہتا ہے (گلیتوں ۱۳)

خداوند تعالیٰ نے ارشاد فرمایا

"کیونکہ یہ باغی لوگ اور جھوٹے فرزند ہیں اور خداوند کی شریعت سے انکار کرتے ہیں اور نبیوں کو کہتے ہیں کہ ہم پر بھی نبوت نہ کرو۔ ہم سے خوشگوار باتیں کرو اور ہم سے جھوٹی نبوت کرو۔ (یسعیاہ ۸: ۳۰) ان تمام حوالوں کے ہوتے ہوئے حضرت پولوس اور اس کے ساتھی روح حق کے ذمے میں نہیں آتے اس لئے کہ سب کے سب دغا باز اور جھوٹے اور برائی کی تعلیم دینے والے تھے۔ جیسا کہ ہم نے کتاب مقدس سے ثابت کیا ہے۔ لیکن اس کے برعکس روح حق حضور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم یہ ہے۔ فور سے ملاحظہ فرمائیے (جھوٹ بولنے والوں پر اللہ کی لعنت ہو" (القرآن)

روح حق آئے گا وہ میرا جلا ظاہر کرے گا (بائبل)

اہل یہود کے سب سے بڑے معلم سردار کہن کیلانی نے مجرم قرار دے کر کہا یہ مشرک ہے۔ پولوس نے اس کی تصدیق کی کہ "واقعی مسیح لعنتی ہے" (گلیتوں ۳: ۱۳)

روح حق سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اعلان فرمایا۔

یہ دونوں جھوٹے اور دروغگو ہیں۔ مسیح نہ لعنتی ہے نہ مشرک ہے بلکہ وہ خدا تعالیٰ کا "مسیح لعنتی ہے" اور روح حق محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مسیح پاک، معصوم اور کلمتہ اللہ ہے

ناظرین اللہ کے لئے انصاف کریں کہ سیدنا حضور مسیح کا جلال کس نے ظاہر کیا پولوس نے یا حضور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کہ وہ سلم نے انہوں کو روح حق تسلیم کرنا کلام الہی کا جنازہ اٹھانا ہے۔

حضرت یوحنا (یحییٰ) نے ہرون باریت عہد میں ایک عظیم الشان جلد عالم کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔

"تمہارے درمیان ایک شخص کھڑا ہے جسے تم نہیں جانتے یعنی میرے بعد آنے والا۔ میں جس کی جوتیوں کا تہہ کھولنے کے لائق نہیں" (یوحنا: ۱: ۲۷)

حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں۔

"اگر تم مجھے پیار کرتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو اور اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے والا بخشے گا کہ بیشہ تمہارے ساتھ رہے" (انجیل یوحنا: ۱۴ فرماتے ہیں۔ "لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مدگار (تسل دینے والا) تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گنہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا (انجیل یوحنا باب ۱۶ آیہ ۷)۔" مطلوبہ برٹش ایبڈ ہائیکل سوسائٹی لاہور ۱۹۰۶ء سری جگہ فرمایا "لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا" (یوحنا باب ۱۶: آیت ۱۳) بتاؤ اس سے زیادہ روشن اور صریح بشارت اور کوئی ہوگی حضرت مسیح کے بعد وہ تسلی دینے والا کون آیا؟ وہی محمد بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن کو وہ آگے چل کر صاف صاف یوں فریاد کرتے ہیں۔

"بعد اس کے میں تم سے بہت کلام نہ کروں گا۔ اس لئے کہ اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں" (انجیل یوحنا باب ۱۵: آیت ۳۰)

جانی انت دانی یا رسول اللہ! روحی فداک یا نبی اللہ! تیرا رتبہ اللہ اکبر اور تیری شان؟ جل جلالہ تیرا رتبہ ہے اے احمد مقام اللہ اکبر کا اے سید عالم! آپ کے رتبہ کو کوئی کیا جان سکتا ہے؟ اور حضور کی عظمت و شان کو انسان کب سمجھ سکتا ہے جب کہ روح اللہ صلوات اللہ علیہ یوں فرماتے ہیں کہ "اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں"

سید و سرد محمد نور جان بہتر و صتر شفیع بھریں

احمد اور سنو! حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں۔

"پر جب کہ وہ تسلی دینے والا جسے میں تمہارے لئے باپ کی طرف سے بھیجوں گا" یعنی روح حق جو باب سے نکلتی ہے آوے وہ تو میرے لئے گواہی دے گا" (یوحنا باب ۱۵: آیت ۲۶) بھلا جناب مسیح علیہ السلام کے بعد سوائے محمد رسول اللہ علیہ وسلم کے اور کون نبی دنیا میں آیا جس نے ان کی تصدیق فرمائی اور ان کے لئے گواہی دی؟ پڑھو

"وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيكُمْ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ"

اے تسلی دینے والے! اے تفتی بخشے والے! اے قلیط! اے سید عالم و قار! اے جہان کے سردار تجھ پر قربان! جان تجھ پر!

اے حسن مطلق اے نور باری دل تجھ پر صدقے جان تجھ پر واری
از حضرت آشیاء پھلوار دی قدس سرہ العزیز

جہاں فدائے تو یا رسول اللہ دل گدائے تو یا رسول اللہ
فارغ از ابتلائے کونین ست جلائے تو یا رسول اللہ
گر بیام بجائے سرمہ کشم خاک پائے تو یا رسول اللہ
کاش ہر موئے من زبان گردد در شائے تو یا رسول اللہ
از ہمہ خلق گشتہ بیگانہ آشنائے تو یا رسول اللہ

حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد ان کے تقدس ماب حواری بھی ہمارے حضور کی بشارت دیتے اور حضرت روح اللہ کی تلقین و منادی کے بموجب ظہور پیغمبر آخر الزمان کا یقین رکھتے تھے اور ان کا اعتقاد تھا کہ مسیح علیہ السلام اس وقت تک آسمان سے نزول نہ فرمائیں گے جب تک خاتم الانبیاء مبعوث نہ ہوں جن کی سب پیغمبروں نے بشارت دی اور جنکی موسیٰ نے ہشگوئی فرمائی چنانچہ پطرس مقدس نے بعد سیدنا مسیح علیہ السلام یوں منادی کی

”ضرور ہے کہ آسمان اسے لئے رہے اس وقت کہ سب چیزیں جن کا ذکر خدا نے اپنے سب پاک نبیوں کی زبانی شروع سے کیا اپنی حالت پر آویں کیونکہ موسیٰ نے باپ دادوں سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میرے مانند اٹھائے گا جو کچھ وہ کہے اس کی سب سنو“ (انجیل - کتاب الاعمال، باب ۳، آیات ۱۹ تا ۲۳)

اور تمام مخلوق مسیح علیہ السلام کے بعد آل حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی منتظر تھی چنانچہ -

۶۔ ”یوحنا کی گواہی یہ تھی جب کہ یہودیوں نے یروشلیم سے کالہوں اور لادیوں کو بھیجا کہ اس سے پوچھیں کہ تو کون ہے اور اس نے اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں پس آیات انہوں نے اس سے پوچھا تو اور کون ہے؟ کیا تو الیاس ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں پس آیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا نہیں۔ انہوں نے اس سے سوال کیا اور کہا کہ اگر تو نہ مسیح ہے نہ الیاس اور نہ وہ نبی۔ پس ہتسمہ کیوں دیتا ہے؟“ (دیکھو انجیل یوحنا اول - آیات ۱۹ تا ۲۵) انصاف شرط ہے۔ لوگوں کو حضرت مسیح کے بعد کسی نبی کے آنے کا انتظار تھا؟ اور ”وہ نبی“ سے سوائے موعود رسول منتظر خیر البشر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کون مراد ہو سکتا ہے؟

خدا کی مخلوق منتظر تھی دلوں میں تھا اشتیاق پیدا ازل سے آنکھیں ترس رہی تھیں وہ کتر مخفی دکھائی دیتا ہے

اول ما خلق اللہ نوری اور انجیل مقدس

۱۔ یسوع نے جواب دیا جبکہ اللہ نے مٹی کا ایک ٹکڑا پیدا کیا اور اس کو پچیس ہزار سال بغیر اس کے ذال رکھا کہ کچھ اور کسے شیطان نے جو کہ کائن اور فرشتوں کے سردار کی مانند تھا بوجہ اس بڑے اور اک کے جو اس کو حاصل تھا معلوم کر لیا کہ بے شک اللہ اسی مٹی کے ٹکڑے سے ایک لاکھ اور چوبیس ہزار نہیں کو بنائے گا جن کو نبوت کی عزت دی گئی ہوگی۔ اور رسول اللہ کو بھی جس کی روح اللہ نے ہر ایک دیگر چیز سے ساٹھ ہزار سال قبل پیدا کی ہے اور اسی لئے شیطان غضبناک ہوا۔ (ص ۵۳، ۵۴ فصل ۳۵)

۲۔ پس جبکہ آدم اپنے چہروں پر کھڑا ہوا اس نے آسمان میں ایک تحریر سورج کی طرح چمکتی دیکھی جس کی عبارت تھی۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تب آدم نے اپنا منہ کھولا اور کہا میں تیرا شکر کرتا ہوں اے میرے پروردگار اللہ کیونکہ تو نے صہبائی کی پس مجھ کو پیدا کیا لیکن میں حیرت منت کرتا ہوں کہ تو مجھے خبر دے کہ ان کلمات کے کیا معنی ہیں (محمد رسول اللہ) تب اللہ نے جواب دیا مر جا ہے تجھ کو اے میرے بندے آدم اور میں تجھ سے کہتا ہوں کہ تو پہلا انسان ہے جس کو میں نے پیدا کیا اور یہ جس شخص کو تو نے دیکھا ہے تیرا ہی بیٹا ہے۔ جو کہ اس وقت کے بہت سے سال بعد دنیا میں آئے گا اور وہ میرا ایسا رسول ہو گا کہ اس کے لئے میں نے سب چیزوں کو پیدا کیا ہے وہ رسول کہ جب آئے گا دنیا کو ایک روشنی بخشنے والا ہے کہ اس کی روح ایک آسمانی روشنی میں ساٹھ ہزار سال قبل اس کے رکھی گئی تھی کہ میں کسی چیز کو پیدا کروں۔ (ص ۶۰ فصل ۳۹)

۳۔ اس وقت یسوع نے کہا میں ایک آواز شور مچانے والی ہوں تمام یہودیہ میں جو کہ چنچتی ہے کہ پروردگار کے رسول کا راستہ درست کرو۔ جیسے کہ اضعاء میں لکھا ہوا ہے۔۔۔ انہوں نے کہا جبکہ تو مسیح ہے نہ ایلیم نہ کوئی اور نبی تو پھر کیوں ایک نئی تعلیم کی بشارت دیتا ہے اور اپنے آپ کو مسیحا (محمد رسول اللہ) سے بہت بڑھ کر شاندار دیتا ہے یسوع نے جواب دیا تحقیق خدا کی نشانیاں جو اللہ میرے ہاتھ سے نمایاں کرتا ہے وہ ظاہر کرتی ہیں کہ میں وہی کہتا ہوں جو خدا کا ارادہ ہوتا ہے اور میں اپنے آپ کو اس کا مانند شمار نہیں کرتا جس کی نسبت تم کہہ رہے ہو کیونکہ میں اس کے لائق بھی نہیں ہوں کہ اس رسول اللہ کے جوتے کے بند یا نعلین کے تسمے کھولوں جس کو تم مسیحا کہتے ہو وہ جو کہ میرے پہلے پیدا کیا گیا اور اب میرے بعد آئے گا اور وہ بہت جلد کلام حق کے ساتھ آئے گا اور اس کے دین کی کوئی انتہا نہیں ہوگی۔ (فصل ۳۲ ص ۶۶ آیت ۸ تا ۱۷)

۴۔ پس آدم نے بہت یہ کہا اے پروردگار یہ تحریر مجھے میرے ہاتھ کی انگلیوں کے ناخن پر عطا فرما تب اللہ نے پہلے انسان کو یہ تحریر دونوں انگوٹھوں پر عطا کی داپنے ہاتھ کے انگوٹھے کے ناخن پر یہ عبارت (لا الہ الا اللہ) اور بائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے ناخن پر یہ عبارت (محمد رسول اللہ) تب پہلے انسان نے ان کلمات کو پوری محبت کے ساتھ بوسہ دیا اور اپنی دونوں آنکھوں سے ملا اور کہا مبارک ہے وہ دن جس میں کہ تو دنیا کی طرف آئے گا (فصل ۳۹ ص ۲۰ آیت ۱۳ تا ۲۸)

تبصرہ

انجیل برہاس کی تین عبارتیں آپ کے سامنے ہیں جن سے درج ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔
۱۔ رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نور اور منیر ہونا۔

۲۔ عیسیٰ علیہ السلام بلکہ آدم علیہ السلام بلکہ دنیا کی تمام چیزوں سے پہلے پیدا کیا جانا۔

۳۔ آپ کے نام اقدس کا اللہ تعالیٰ کے نام مافی اور اسم گرامی کے ساتھ آسمان اور عالم بالا میں نقش ہونا۔

امراؤں کا ثبوت اس جملہ سے ہے کہ وہ رسول جبکہ دنیا میں آئے کا تو دنیا کو ایک روشنی بخشے گا اور ظاہر ہے جو خود نور نہ

ہو وہ دوسروں کو نورانی کیسے بنا سکتا ہے اور یہی مضمون قرآن کریم کی ان دو آیات میں مذکور ہے قد جاء کم من اللہ نور و کتاب

راہمیا الی اللہ جانہ و سراجا منیر اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی یہی حقیقت واضح ہوتی ہے لہذا انجیل و

قرآن اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شہادت سے سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور اور منیر ہونے کی

شان واضح ہو گئی لہذا کسی مسلمان کے لئے اس میں تردد کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔

امریٹائی

انجیل سے نقل کردہ تینوں عبارتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود عنصری اور جسمانی حالت میں مبعوث ہونے

سے قبل روحانی اور نورانی حالت میں موجود ہونا بصراحت مذکور ہے "تیسری عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے

پہلے پیدا کیا جانا اور بعد میں مبعوث ہونا مذکور ہے اور پہلی دونوں عبارتوں میں دنیا کی ہر چیز سے ساٹھ ہزار سال پہلے پیدا کیا جانا

واضح ہے اور یہ حقیقت مسلم ہے کہ ارواح اجسام سے پہلے پیدا کئے گئے تھے لہذا اگر روح محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ

والسلام آدم علیہ السلام اور دنیا کی ہر چیز سے پہلے موجود ہو تو اس میں تعجب کی کون سی جگہ ہے۔

سوال

یہاں سے تو صرف روح اقدس کے پہلے پیدا کئے جانے کا ثبوت ملا اور ارواح سب کے نورانی ہیں پھر آپ کی خصوصیت

نورانیت کے لحاظ سے کیا ہوگی؟

جواب

آپ کے روح اقدس کا سب اشیاء سے قبل پیدا کیا جانا بھی آپ کی خصوصیت ہے اور آپ کا نور ہونا بھی آپ کی خصوصیت

ہے اول الذکر کا ثبوت تو عبارت سے واضح ہے اور ثانی کی اختصاص کی صورت یہ ہے کہ ارواح حقائق مختلف ہیں اور ان میں

بہم تفاوت موجود ہے جب ملائکہ نوری ہونے کے باوجود مختلف ہیں جبریل علیہ السلام اور دیگر ملائکہ مقربین کا نوری

وجود عام ملائکہ سے علیحدہ ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روح اقدس اپنی نورانیت میں دوسروں سے ممتاز

ہے مثلاً "سورج بھی نور، چاند بھی نور، ستارے بھی نور لیکن سورج کے مقابل ان کی نورانیت نہ ہونے کے برابر ہے اسی

طرح اس منیر کی نورانیت اور نیا پاشیوں کے مقابل دوسرے انوار وہ حیثیت بھی نہیں رکھتے جو چاند اور ستارے

کے مقابلہ میں رکھتے ہیں۔

طلوہ اذیں انجیل کی عبارت میں صرف روح کا تخلیق میں مقدم ہونا ہی مذکور نہیں ہے بلکہ اس کا آسمانی روشنی میں موجود ہونا
 اسی مذکور ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ روح القدس بھی نور اور اس کا وہ لباس بھی نور جس میں اس کو رکھا گیا دیکھئے ملائکہ
 کی عظمت اور روح نور ہے مگر جسم ان کے ہوئی ہیں اور پھر وہ اس کے ان کو نوری تسلیم کیا جاتا ہے تو سرور کو نبین صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے نور ہونے میں شک و تردید کیوں جن کی روح بھی نور اور وہ لباس بھی نور جس میں اس کو رکھا گیا۔
امر ثالث

آدم علیہ السلام کا آسمان میں نورانی تحریر کے ساتھ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہوا دیکھنا اور جنت کے دروازے پر اسی
 طرح لکھا ہوا دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت کی واضح دلیل ہے کہ جہاں جہاں نقش الوہیت موجود ہے
 وہاں وہی نقش رسالت بھی موجود ہے جس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ نہ الوہیت باری کے
 لئے کسی مکان کی تخصیص ہے اور نہ ہی رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی مکان کی پابند ہے بلکہ آسمان و زمین کی
 ہر شے کو الوہیت خداوند تعالیٰ کی طرح رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محیط ہے اور روز اول سے آپ کی رسالت کا
 اس طرح اعلان آپ کے دوام رسالت کی بھی دلیل ہے اور تیسری عبارت کا آخری جملہ اس دعویٰ کے لئے روشن دلیل ہے
 یعنی اور وہ بہت جلد کام حق کے ساتھ آئے گا اور اس کے دین کی کوئی انتہا نہیں ہوگی اور یہ جملہ بھی کہ میں تو ایک شور
 مچانے والی آواز ہوں۔ تمام یہودیہ میں جو کہ چنچتی ہے کہ پروردگار کے رسول کا راستہ درست کرو گویا پہلے تمام نبی ان کے خلفاء
 اور نائبین کی حیثیت سے کام کرتے رہے اصل وہ دور بھی آپ کی ہی رسالت کا تھا جس طرح یہ زمانہ۔

طلوہ اذیں رسل کرام اور انبیاء عظام علیہم السلام میں سے صرف اس ہستی مقدس کی رسالت کا حقوق و مکتوب ہونا اس امر
 کی روشن دلیل ہے کہ اصلی رسالت آپ کی ہے اور باقی سب طفیلی ہیں اور آپ کی فرع
 کلیہ کہ چراغ فلک طور اوست ہمہ نور ہا پر تو نور اوست

ورفعنا لک ذکرک اور انجیل مقدس

۱۔ پس جب کہ آدم اپنے پیروں پر کھڑا ہوا اس نے آسمان میں ایک تحریر سورج کی طرح چمکتی دیکھی جس کی عبارت تھی۔ لا
 الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (فصل ۳۹ ص ۶۰)
 ۲۔ پھر اللہ پوشیدہ ہو گیا اور فرشتے میقاتیل نے ان دونوں (آدم و حوا) کو جنت سے نکل دیا پس جبکہ آدم نے مڑ کر نگاہ کی اس
 نے فردوس کے دروازہ کی روشنی پر لکھا دیکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تب وہ اس وقت رویا اور کمالے بیٹے کا ش اللہ یہ ارادہ
 کرے کہ تو جلد آئے اور ہم کو اس کم غنی اور مصیبت سے چمڑائے (فصل ۳۱ ص ۶۳ آیت ۲۹ تا ۳۱)
تبصرہ

ان دونوں عبارتوں میں محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رفعت ذکر اللہ تعالیٰ کا آپ پر خصوصی کرم ظاہر واضح ہے اور ساتھ

ی ساتھ آدم علیہ السلام کا یہ عقیدہ بھی عیاں ہے کہ آپ اپنے اس تخت جگر کو اپنا وسیلہ اور سارا سمجھتے تھے اس لئے یہ آرزو کی کہ اللہ تعالیٰ جلد آپ کو مبعوث فرمائے اور تم اگر ہمیں اس کم غنی اور مصیبت سے چھڑاؤ اور یہی حقیقت قرآن مجید نے بھی بیان فرمائی۔ **قُلْ اللَّهُ تَعَالَى فَتَلْقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ قَلْبٌ عَلَيْهِ** کہ حضرت آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے چند کلمات سمجھ لئے اور ان کی بدولت اللہ تعالیٰ نے آپ کی توبہ قبول فرمائی جیسے کہ تفسیر درمنثور میں امام سیوطی نے اور مدارج النبوت میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اور دیگر اکابر نے ذکر کیا کہ وہ کلمات یہ تھے۔ **اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ بِحَبْلِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ** اور دوسری قرأت کے مطابق کلمات فاعل ہے اور آدم مفعول اور معنی یہ ہے جیسے کہ علامہ آلوسی نے روح المعانی میں ذکر فرمایا کہ کلمات یعنی جامع کلمات انبیاء جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آدم علیہ السلام کی امداد و اعانت رب تعالیٰ کے اذن سے فرمائی اور حضرت عیسیٰ کلمۃ اللہ ہیں تو آپ کلمات ہیں کیونکہ جامع جمیع کلمات انبیاء ہیں۔

گویا انجیل نے آرزوئے آدم علیہ السلام کا ذکر کیا تو کلام مجید نے اس آرزو کی تکمیل کا اور اس تمنا کے برآئے کا لہذا دونوں میں موافقت و مطابقت ثابت ہو گئی اور ایک دوسرے کی تائید و تصدیق۔

شان لولاک اور انجیل مقدس

۱۔ اور وہ (محمد رسول اللہ) میرا ایسا رسول ہو گا کہ اس کے لئے میں نے سب چیزوں کو پیدا کیا ہے وہ رسول کہ جب آئے گا تو سب دنیا کو روشنی بخشنے کا (فصل ۳۱ ص ۶۰)

۲۔ اور یوں جب اس (اللہ) نے عمل کا ارادہ کیا سب چیز سے پہلے اپنے رسول کی روح پیدا کی وہ رسول جس کے سبب سے تمام چیزوں کے پیدا کرنے کا قصد کیا (فصل ۳۳ ص ۶۸ آیت ۱۰۹)

۳۔ اور رسول اللہ ان تمام نبیوں کو جمع کرنے جائے گا جن سے کہ وہ یہ خواہش کرے گا کہ وہ اس کے ساتھ چلیں تاکہ اللہ کی جانب میں مومنوں کے لئے منت کریں پس ہر ایک خوف کی وجہ سے عذر کرے گا اور قسم ہے اللہ کی زندگانی کی کہ بے شک میں بھی وہاں نہ جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں جو کچھ کہ جانتا ہوں اور جس وقت کہ اللہ اس بات کو دیکھے گا وہ اپنے رسول کو یاد دلا دے گا کہ کیونکہ اس نے سب چیزوں کو اس کی محبت کے لئے پیدا کیا ہے تب اس رسول کا خوف جاتا رہے گا اور وہ محبت اور ادب کے ساتھ عرش کی طرف بڑھے گا اور فرشتے گاتے ہوں گے برکت والا ہے تیرا قدوس نام اے اللہ ہمارے معبود اور جبکہ وہ عرش کے نزدیک آپہنچے گا اللہ اپنے رسول کے لئے یوں پردہ کھول دے گا جیسے کہ ہر ایک دوست اپنے دوست کے لئے ملاقات پر لمبی مدت گزارنے کے بعد دروازہ کھول دیتا ہے۔

اور رسول اللہ پہلے بات چیت کی ابتداء کر کے کہے گا میں تیری عبادت اور تجھ سے محبت کرتا ہوں اے میرے معبود اور اپنے تمام دل اور جان سے تیرا شکر کرتا ہوں کیونکہ تو نے ارادہ کیا پس مجھ کو پیدا کیا تاکہ میں ہر چیز کی وجہ سے اور ہر چیز کے اندر اور ہر چیز سے بڑھ کر تجھ سے محبت کروں..... الخ

اور اللہ اپنے رسول سے یہ کہہ کر کلام کرے گا کہ خوب آیا تو میرے امتداد بندے پس تو مانگ تجھ کو ہر چیز ملے گی تب رسول

اللہ جواب دے گا اے رب تو یاد کر کہ تو نے جب مجھ کو پیدا کیا اس وقت کہا تھا کہ بے شک تو نے ارادہ کیا ہے کہ دنیا اور جنت اور فرشتوں اور آدمیوں کو میری محبت میں پیدا کیا ہے تاکہ وہ میرے ساتھ تیری بزرگی کریں میں جو کہ تیرا بندہ ہوں اسی لئے تیری جناب میں منت کرتا ہوں اے پروردگار محبوب رحیم اور عادل کہ تو اپنا وعدہ اپنے بندے کے ساتھ یاد کر۔۔۔۔۔ تب اللہ ایک ایسے دوست کی مانند جو اپنے دوست سے ہنسی کرتا ہے جواب دے گا اور کہے گا کہ کیا تیرے پاس اس بات پر کچھ گواہ بھی ہیں۔ اے میرے دوست محمد؟ پس وہ ادب کے ساتھ کہے گا بے شک اے رب۔۔۔ تا۔۔۔ تب رسول جواب دے گا وہ یہ ہیں آدم، ابراہیم، اسمعیل، موسیٰ، داؤد، اور یسوع مریم کا بیٹا عیسیٰ السلام پھر جب کہ وہ حاضر ہو جائیں گے اللہ ان سے کہے گا کیا تم اس بات کو یاد رکھتے ہو جسے میرے رسول نے ثابت کیا ہے پس وہ جواب دیں گے اے پروردگار کیا چیز ہے؟ تب اللہ کہے گا یہ کہ میں نے سب چیزیں اس کی محبت میں پیدا کی ہیں تاکہ تمام مخلوقات اس کے ساتھ میری حمد کریں۔ اس وقت ہر ایک ان میں سے جواب دے گا۔ اے رب ہمارے پاس تین گواہ ہم سے بڑھ کر معتبر ہیں پس اللہ جواب دے گا وہ تینوں گواہ کون کون ہیں تب موسیٰ علیہ السلام کہے گا پہلا گواہ وہ کتاب ہے جو تو نے مجھے عطا کی ہے اور داؤد کہے گا کہ دو سرا گواہ وہ کتاب ہے جو تو نے مجھے دی ہے اور یہ شخص جو تم سے باتیں کر رہا ہے کہے گا۔۔۔ (تا)۔۔۔ وہ کتاب جو کہ تو نے مجھے دی ہے اس بات کا اقرار کرتی ہے جس کو کہ تیرے رسول نے ثابت کیا ہے تب اس وقت رسول اللہ گفتگو کرے گا۔ اور کہے گا یوں ہی وہ کتاب کہتی ہے جو کہ اے رب تو نے مجھے عطا کی ہے پس جس وقت کہ رسول اللہ یہ کہے گا اللہ اس سے یہ کہہ کر کلام کرے گا کہ تحقیق جو کچھ میں نے اس وقت کیا محض اس لئے کیا ہے کہ ہر ایک کو میرا تجھ سے محبت کرنے کا درجہ معلوم ہو جائے اور یوں کہنے کے بعد اللہ اپنے رسول کو ایک لکھا ہوا نوشتہ دے گا جس کے اندر کل اللہ کے برگزیدہ بندوں کے نام ہوں گے اسی لئے کل مخلوق اللہ کی یہ کہتے ہوئے سجدہ کرے گی کہ اکیلے تیرے ہی لئے ہے اے ہمارے اللہ بزرگی اور احسان کیونکہ تو نے ہی ہم کو اپنے رسول کو بخشا ہے (فصل ۵۵ ص ۸۶-۸۷ آیت ۱ تا ۳۹)

۴۔ عورت نے کہا شاید تو ہی مسیحا (جینبر آخر الزماں) ہے اے سید یسوع نے جواب دیا حق یہ ہے کہ میں اسرائیل کے گھرانے کی طرف خلاص کا نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں لیکن میرے بعد جلد ہی مسیحا اللہ کی طرف سے بھیجا ہوا تمام دنیا کے لئے آئے گا وہ مسیحا کہ اللہ نے اسی کی وجہ سے دنیا کو پیدا کیا ہے اور اس وقت تمام دنیا میں اللہ کو سجدہ کیا جائے گا اور رحمت حاصل کی جائے گی (فصل ۸۲ ص ۱۳۳-۱۳۴ آیت ۲۱-۱۷)

۵۔ کہیں نے جواب میں کہا موسیٰ کی کتاب میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ہمارا اللہ عنقریب ہمارے لئے مسیحا کو بھیجے گا جو کہ ہمیں اللہ کے ارادے کی خبر دینے آئے گا اور دنیا کے لئے اللہ کی رحمت لائے گا اسی لئے ہم تجھ سے امید کرتے ہیں کہ تو ہمیں سچ بتا کہ آیا تو ہی وہ اللہ کا مسیحا ہے جس کے ہم منتظر ہیں یسوع نے جواب دیا حق یہ ہے کہ اللہ نے ایسا ہی وعدہ کیا ہے مگر میں وہ نہیں ہوں اس لئے کہ وہ مجھ سے پہلے پیدا کیا گیا ہے اور میرے بعد آئے گا۔۔۔ تا۔۔۔ اس اللہ کی جان کی قسم ہے جس کے حضور میں میری جان استناد ہوگی کہ درحقیقت میں وہ مسیحا نہیں ہوں جس کا کہ تمام زمین کے قبیلے انتظار کرتے ہیں جیسا کہ اللہ نے ہمارے باب ابراہیم سے یہ کہہ کر وعدہ کیا ہے کہ میں تیری ہی نسل سے زمین کے کل قبائل کو برکت دوں گا مگر جب اللہ مجھ

کو دنیا سے اٹھانے کا تب شیطان دو سری دفعہ اس ملعون فتنے کو پھریوں اٹھائے گا کہ غیر متقی کو یہ اعتقاد کرنے پر آمادہ بنائے گا کہ میں اللہ ہوں یا اللہ کا بیٹا پس اس کے سبب سے میرا کلام اور میری تعلیم نجس ہو جائے گی یہی تک کہ قریب قریب تمیں مومن بھی ہاتھی نہ رہیں گے اس وقت اللہ دنیا پر رحم کرے گا اور اپنے اس رسول کو بھیجے گا کہ اسی کے لئے سب چیزیں پیدا کی ہیں وہ نبی کہ جنوب سے قوت کے ساتھ آئے گا جن اور جنوں کی پوجا کرنے والوں کو ہلاک کرے گا اور شیطان سے اس کی وہ حکومت چین لے گا جو اسے انسانوں پر حاصل ہے۔ (فصل ۹۶ ص ۱۳۳ - آیت ۱۳ تا ۱۴)

۱۔ تب اس وقت کاہن نے کہا مسیحا کا نام کیا رکھا جائے گا؟ اور وہ کیا نشانی ہے جو اس کے آنے کا اعلان کرے گی۔ یسوع نے جواب دیا مسیحا کا نام عجیب ہے اس لئے کہ اللہ نے جس وقت اس کی ذات کو پیدا کیا اور اسے آسمانی روشنی میں رکھا خود ہی اس کا نام بھی رکھا ہے اللہ نے کہا اے محمد تو مبر کر اس لئے کہ میں تیرے لئے ہی جنت اور دنیا اور قلو قات کی بڑی بھاری بھیڑ جس کو کہ تجھے بخشوں گا پیدا کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں یہی تک کہ جو تجھے برکت دے گا وہ مبارک ہو گا اور جو تجھ پر لعنت کرے گا وہ ملعون ہو گا اور جس وقت میں تجھ کو دنیا میں بھیجوں گا تجھے نجات کے لئے اپنا رسول بناؤں گا اور تیرا کلام سچا ہو گا یہی تک کہ آسمان اور زمین دونوں کمزور ہو جائیں گے مگر تیرا ایمان کبھی کمزور نہ ہو گا تحقیق اس کا مبارک نام محمد ہے اس وقت عام لوگوں نے یہ کہتے ہوئے شور مچایا اے اللہ تو ہمارے لئے اپنے رسول کو بھیج اے محمد تو جلد دنیا کو نجات دینے کے لئے آ۔ (فصل ۹۷ ص ۱۳۶ - آیت ۱۳ تا ۱۹)

۷۔ پس تو ہی اے پروردگار ہم کو شیطان اور بدن اور دنیا سے نجات دلا جس طرح کہ تو نے اپنے مصطفیٰ کو نجات دی اپنی ذات پاک کی خاطر سے اور اپنے رسول کا اکرام کرنے کے لئے وہ رسول کہ اسی کے لئے تو نے ہم کو پیدا کیا ہے اور اپنے کل قدسیوں اور نبیوں کے اکرام کے لئے۔ (فصل ۱۲ ص ۱۸۱ - آیت ۲۵ - ۲۶)

۸۔ اے وہ پروردگار معبود جو کہ اپنی عنایت سے تمام ضروریات اپنی قوم اسرائیل کے پورے کرتا ہے تو ان سب زمین کے قبائل کو یاد کر جن سے تو نے یہ وعدہ کیا ہے کہ ان کو اپنے اس رسول کے ذریعے برکت دے گا جس کے سبب سے تو نے دنیا کو پیدا کیا ہے۔ دنیا پر رحم کر اور اپنے رسول کے بھیجنے میں جلدی کر تاکہ وہ رسول تیرے دشمن شیطان سے اس کی مملکت کو چھین لے۔ (انجیل برنباں ص ۲۹۳ فصل ۲۲ آیت ۱۷ - ۱۸)

ان آٹھ عبارات سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول معظم نبی امی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاطر تمام دنیا اور ہر مخلوق کو پیدا کیا ہے اور مقصود و مظلوب اللہ تعالیٰ کا آپ کی ذات گرامی ہے اور تمام دنیا انبیاء و رسل اور ملائکہ وغیرہ کو آپ کے طفیل وجود ہستی اور انعمات و کرامات سے نوازا ہے اور یہی مضمون قرآن مجید اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ظاہر ہے سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ انما خلقت الدنیا و اہلہا لا الہم مزلتک و کرامتک عندی (شفا شریف، خصائص کبریٰ) میں نے دنیا اور اہل دنیا کو پیدا ہی اس لئے کیا ہے کہ ان کو

آپ کی عزت و کرامت اور منزلت و مرتبت و کھلاؤں اور آدم علیہ السلام کو فرمایا لولا محمد ما خلقت آدم علیہ السلام نہ ہوتے تو میں تمہیں پیدا نہ کرتا اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ قلوا محمد خلقت آدم ولا الجنة ولا النار اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو میں نہ آدم کو پیدا کرتا اور نہ ہی جنت و دوزخ کو۔ (خصائص کبریٰ جلد اول ص ۷۶)

اور اسی طرح کلام مجید کے اس ارشاد سے بھی آپ کا مقصد حقیقی کائنات ہونا واضح ہے وَاِذَا قُلْتُ رَبِّكَ لَمَّا يَكْفُكُنِي الْاَرْضُ خَلِيفَةً کیونکہ خلافت آدم کا ذکر کرتے وقت ربوبیت کی نسبت محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف کرنا اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ اس سلسلہ خلافت سے مقصد صرف آپ کی تربیت ہے اور آپ کی شہنشاہی کا اظہار اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی بھی اس دعویٰ کی جہن دلیل ہے وَاِذَا قُلْتُ رَبِّكَ لَمَّا يَكْفُكُنِي الْاَرْضُ خَلِيفَةً لِّمَا اَنْصَحُكُمْ لَمَّا اَنْصَحُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِّمَا اَنْصَحُكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُوهُ کیونکہ آپ کی بعثت پر ہی نبی و رسول کا اپنے دعویٰ نبوت و رسالت سے دستبردار ہونا اور آپ پر ایمان لانے کا اور دین اسلام کی تائید و نصرت کا پابند ہونا آپ کے سلسلہ انبیاء و رسل میں سے مقصد اولین ہونے کی روشن دلیل ہے اور یہ طبقہ تمام مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہے اور سب کا متبوع و مطاع اور آقا و سرور ہے تو پھر آپ کا ساری کائنات میں سے مقصود خداوند اور مطلوب و محبوب ہونا بدیہی طور پر ثابت ہو گیا اور اس طرح انجیل و قرآن اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا باہم تطابق واضح ہو گیا۔

۲۔ تیسری عبارت سے سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شہنشاہی اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ اقدس کا قرب اور سب انبیاء و رسل اور ائمہ و خلائق کا آپ کی طرف متوجہ ہونا اور آپ کا سب کو اپنی شہنشاہی سے اور کرم عظیم سے نوازنا صاف عیاں ہے اور قرآن کریم کے اس اعلان کی واضح تائید و تصدیق ہے۔ عَسَىٰ اَنْ يَّبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا عنقریب تمہیں تصدرا رب مقام محمود پر فائز فرمائے گا اور وہ یہی منصب شفاعت عظمیٰ ہے۔

۳۔ پانچویں عبارت میں پیغمبر آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جنوب کی طرف سے آنا اور امنام و امنام پرستوں کو ہلاک کرنا عیسیٰ علیہ السلام کے صحیح منصب یعنی عبد اللہ و رسولہ کا تعین فرمانا اور افراط و تفریط کو ختم کرنا ذکر کیا گیا ہے اور یہ علامات صرف اور صرف محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں پائی گئی ہیں نہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رسل میں جنہوں نے انہیں غلط فہمی میں عام لوگوں کو جتلا کر کے تعلیمات عیسیٰ علیہ السلام کو مسخ کر دیا اور ان کی ساری زندگی صرف تبلیغی دورے کرتے گزری۔ کبھی جنگ اور حرب و قتل کا انہوں نے نام ہی نہ لیا بلکہ نبی امی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہلو کر کے مشرکین اور ان کے معبودات باطلہ کا صفایا کر دیا۔ لہذا صفات کے اعتبار سے بھی اور نام اقدس کی تصریح کے لحاظ سے بھی اس پیشینگوئی کا مصداق صرف اور صرف رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

مقدس محمد رسول اللہ کی آمد اور برات مسیح

۱۔ اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تمہیں سکوں کے کنکڑوں کے بالعوض مجھے بیچ ڈالے گا اور اس بنا پر مجھ کو اس بات کا یقین

ہے کہ ہر شخص مجھے پہچانے گا اور میرے ہی نام سے قتل کیا جائے گا اس لئے کہ اللہ مجھ کو اس میں سے لوہا اٹھائے گا اور بے وفا کی صورت بدل دے گا میں تک کہ اس کو ہر ایک کی خیال کرے گا کہ میں ہوں مگر اب مقدس محمد رسول اللہ آئے گا وہ اس بدہشی کے وجہ کو مجھ سے دور کر دے گا اور اللہ یہ اس لئے کرے گا کہ میں نے مسیح کی حقیقت کا اقرار کیا ہے وہ مسیح اور مجھے یہ ایک بدل دے گا یعنی کہ میں پہچانا جاؤں گا کہ زندہ ہوں اور یہ کہ میں ایسی موت مہلت کے وجہ سے بری ہوں۔ (فصل ۳۷ ص ۱۷۷)

میں نے بتایا کہ میں نے اللہ اور اللہ کا دینا کیا مگر یہ کہ میں خود دیکھا میں نے اللہ سے کہا کہ اس لئے اللہ نے ارادہ کیا کہ اس دنیا میں کوئی یسوع کی موت سے مجھ سے قطعاً کریں یہ خیال کر کے کہ وہ میں ہی ہوں جو کہ صلیب پر مرا ہوں تاکہ قیامت کے دن شیطان مجھ سے قطعاً کریں اور یہ بدہشی اس وقت تک باقی رہے گی جب کہ وہ محمد رسول اللہ آئے گا اور اس فریب کو ان لوگوں پر کھل دے گا کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لائیں گے۔ (فصل ۳۷ ص ۱۷۷)

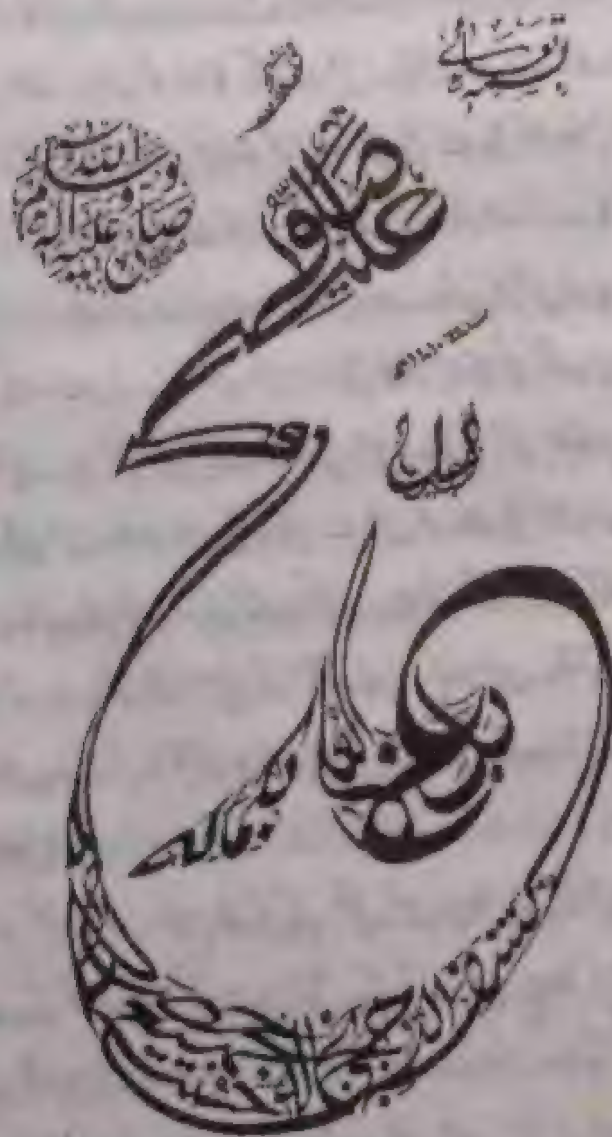
تذلیل

اور اس (سج علیہ السلام) نے ان لوگوں میں سے بہتوں کو ملامت کی جنہوں نے اعتقاد کیا تھا کہ وہ (یسوع) مرکز بھرتی تھا ہے یہ کہتے ہوئے آیا تم مجھ کو اور اللہ دونوں کو جھوٹا سمجھتے ہو اس لئے کہ اللہ نے مجھے برہنہ فرمایا ہے۔ کہ میں دنیا کے علاقہ کے کچھ پہلے تک زندہ رہوں جیسا کہ میں نے ہی تم سے کہا ہے میں تم سے بچ کتا ہوں کہ میں نہیں مرا ہوں بلکہ یسوع جان مرا ہے تم نہ مارتے رہو اس لئے کہ شیطان اپنی طاقت بھر تم کو دھوکہ دینے کا ارادہ کرے گا لیکن تم تمام اسرائیل اور ساری دنیا میں ان چیزوں کے لئے جن کو تم نے دیکھا اور سنا ہے میرے گواہ رہو۔ تاہم پھر اس کو چاروں فرشتے ان لوگوں کی آنکھوں کے سامنے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یسوع نے جواب دیا ہر وہ چیز جو کہ موسیٰ کی کتاب پر منطبق ہوتی ہے وہ حق ہیں تم اس کو قبول کر لو اس لئے کہ جب اللہ ایک ہے حق بھی ایک ہو گا پس اس لئے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تعلیم ایک ہی ہے اور یہ کہ تعلیم کے معنی ایک ہی ہیں تو ایمان بھی اس ملامت میں ایک ہی ہے میں تم سے بچ کتا ہوں کہ بے شک اگر موسیٰ کی کتاب سے حق نکلے گا کیا ہو تا تو اللہ ہمارے باپ دادہ کو وہ سری کتاب بھی نہ دیتا اور اگر دادہ کی کتاب ہمارے وہی مکتی ہوتی تو اللہ اپنی انجیل مجھے سے عطا نہ کرتا اس لئے کہ پورا کار ہمارا معبود غیر خیر ہے اور اللہ اس نے ایک ہی زبان تمام انسانوں کے لئے کہا ہے پس جبکہ رسول اللہ آئے گا وہ اس لئے آئے گا کہ ہر اس چیز کو جسے میری کتاب میں سے بدکاروں نے خراب کر دیا ہے اسے پاک کرے۔ (فصل ۳۷ ص ۱۷۷)

جب اس وقت یسوع نے کہا حقیقت تمہارا نظام مجھ کو کچھ قسمی نہیں دیتا اس لئے کہ ایک ایسا اندھا میرا آئے والا ہے جس میں کہ تم روشنی کی امید ہی کیا کہ کے مگر میری قسمی اس رسول کے آئے میں ہے جو کہ میرے بارہ میں ہر جھوٹے خیال کو ٹھوکر دے گا اور اس کا دین پہلے گا اور تمام دنیا میں عام ہو جائے گا کیونکہ اللہ نے ہمارے باپ ابراہیم سے یوں ہی وعدہ کیا ہے اور جو چیز مجھ کو قسمی دیتی ہے وہ یہ ہے کہ اس رسول کے دین کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ اللہ اس کو درست اور محفوظ رکھے گا کہ اس

نے جواب میں کہا کیا رسول اللہ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں گے یسوع نے جواب دیا اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے مگر جمعہ نے نبیوں کی ایک بڑی بھاری تعداد آئے گی اور یہی بات ہے جو کہ مجھے رنج دیتی ہے اس لئے کہ شیطان ان کو ملل اللہ کے حکم سے بھڑکائے گا پس وہ میری انجیل کے دعویٰ کے پردے میں چھپی گے۔ (فصل ۷ ص ۱۳۵)

۴۔ مگر جب اللہ مجھ کو دنیا سے اٹھالے گا تب شیطان وہ سری دفعہ اس ملعون فتنے کو پھریں اٹھائے گا کہ غیر متقی کو یہ اعتقاد کرنے پر آمادہ بنائے گا کہ میں یسوع اللہ ہوں یا اللہ کا بیٹا اس کے سبب سے میرا کلام اور میری تعلیم نہیں ہو جائے گی یہاں تک کہ قریب قریب تمیں مومن بھی باقی نہ رہیں گے اس وقت اللہ دنیا پر رحم کرے گا اور اپنے اس رسول کو بھیجے گا کہ اس کے لئے سب چیزیں پیدا کی ہیں وہ نبی کہ جنوب سے قوت کے ساتھ آئے گا اور بتوں اور بتوں کی پوجا کرنے والوں کو ہلاک کرے گا اور شیطان سے اس کی حکومت چھین لے گا۔ جو اسے انسانوں پر حاصل ہے اور وہ ان لوگوں کی نجات کے لئے جو اس پر ایمان لائیں گے اللہ کی رحمت لائے گا اور جو اس کے کلام پر ایمان لائے گا وہ مبارک ہو گا۔ (فصل ۹ ص ۱۳۳)



یہ برہاس کی ان عبارت سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آمد کا واضح ثبوت موجود ہے اور انہیں کارسولی مختصر
 و نابہ کی طور پر معلوم ہو رہا ہے۔

انجیل و قرآن کی موافقت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا اور ان کے نام پر یہود اسکرپٹوں کا مصلوب ہونا اور اس کی حکمت بھی صریحاً
 مذکور ہے اور یہی مضمون قرآن مجید و فرقان حمید نے بھی بیان فرمایا۔ ”وَمَا قُلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ مَا قُلُوهُ بَقِيَّةً“ اِنَّا رَفَعْنَا اللّٰهَ
 اِلَيْهِ هَذَا الْبَجِيلَ و فرقان کی اس مطابقت و موافقت نے مرزائی دعویٰ کا بطلان واضح کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو
 چکا ہے بلکہ آپ نے خود ہی اعلان فرمادیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے قرب قیامت تک زندہ رہنے کی اجازت اور مصلحت عطا فرمائی
 ہے اور یہی مضمون احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی ثابت ہے کہ قیامت کے قریب آپ زمین پر تشریف
 لائیں گے۔ اور حضرت مدی کی معلومت فرمائیں گے دجال کو قتل کریں گے اور بلا مہر فوت ہو کر روضہ اقدس میں مدفون
 ہوں گے اور خود آپ نے ہی اعتراف کیا کہ میرے مقتول و مصلوب ہونے کی بدنامی اور داغ صرف محمد رسول اللہ ہی دور
 فرمائیں گے اور آپ نے یہود و نصاریٰ کے اوہام و ظنون کے برعکس آپ کی حیات کا واضح اعلان فرمایا اور زندہ آسمانوں پر
 اٹھائے جانے کا پرچار کیا۔

۳۔ مرزا قلیانی کا کذب و انتراء

عیسیٰ علیہ السلام کے اس اعلان سے کہ محمد رسول اللہ کے بعد سچائی کوئی نہیں ہو گا اور جھوٹے نبیوں کی بھاری تعداد
 ظاہر ہو گی اور اس جماعت میں ایسے لوگ بھی ہوں گے جو میری انجیل کے دعویٰ کے پردے میں چھپیں گے۔ اس عبارت
 سے مرزا غلام احمد قلیانی کا کذب و انتراء اور جھوٹ و فریب پوری طرح ظاہر ہے اس نے بھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور
 بنی اسرائیل کے ساتھ نسلی ربط و تعلق کا دعویٰ کر کے اس پردے میں چھپنا چاہا۔ مگر انجیل برہاس اور عیسیٰ علیہ السلام نے
 اس کی قلعی کھول دی اور خود رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اعلان فرمادیا کہ میں آخری نبی ہوں اور میرے بعد
 تمہیں کے قریب دجال و کذاب ظاہر ہوں گے جو کہ نبوت کا دعویٰ کریں گے اور آخری مسیح دجال ہو گا جو الوہیت کا دعویٰ
 کرے گا۔ اس طرح احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور انجیل میں مکمل اتفاق و اتحاد واضح ہو گیا۔

۴۔ وہ نبی جنوب سے پوری قوت کے ساتھ آئے گا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصریح فرمانے کے علاوہ آپ کے دیگر امتیازی علامات بھی
 بیان فرمائے مثلاً ”جنوب سے پوری قوت کے ساتھ ظاہر ہونا اور یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مکہ مکرمہ اور
 مدینہ منورہ بیت المقدس کے جنوب میں واقع ہے اور آپ نے افواج و عساکر کے ساتھ ظہور فرمایا اور آپ کے غلاموں کی
 ان افواج نے تمام فلسطین اور شام و عراق کو اپنے قبضہ میں لے لیا اور خداوند کی بلاشبہی قائم کی

اور اس حقیقت کا اعتبار حاصل کیا گیا ہے پھر خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم زلور و علم کا
 راع کر اور مقدس مکانوں سے مخاطب ہو کر ملک اسرائیل کے خلاف نبوت کر اور اس سے کہہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ
 میں جو مخالف ہوں اور اپنی تلوار میدان سے نکل لوں گا اور تیرے صدقوں اور تیرے شریروں کو تیرے درمیان سے کاٹ
 ڈالوں گا پس چونکہ میں تیرے درمیان صدقوں اور شریروں کو کاٹ ڈالوں گا۔ اس لئے میری تلوار اپنے میدان سے نکل کر
 جنوب سے نکلے گی تمام شریر چلے گی اور سب جائیں گے کہ میں نے اپنی تلوار میدان سے کھینچی ہے وہ پھر اس میں نہ جائے
 گی۔

ملک اسرائیل کے خلاف خداوند قبلی کا یہ اعلان اور جنوب سے نکلے گا تمام شریر چلنے کی تصریح اس امر کی علامت ہے
 کہ اس جنگ و جدل اور حرب و قتل کا مرکز ملک اسرائیل سے باہر اور اس کے جنوب میں ہو گا اور وہاں سے نکلے گا وہ تلوار
 پستی جائے گی اور تاریخ کے اوراق کو اوہیں کہ وہ تلوار جنوب سے نکلے اور ملک اسرائیل کو اپنی گرفت میں لے کر ہی رہی اور
 اوجان و اعنام اور ان کے پیاریوں کا خاتمہ کیا اور شیطان کی حکومت اور اس کا تسلط ختم کر دیا۔

یہ حقیقت بھی ان عبارات سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اس وقت حق تلاش کرنا ہو تو صرف محمد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی کتاب میں ہی مل سکتا ہے کیونکہ بقول یسوع علیہ السلام تو رات میں گڑبڑ کی گئی تو زبور اتاری اس میں
 تفسیر و تہدیل ہو تو انجیل اتاری گئی اور اس میں تحریف و تغیر کر دی گئی تو قرآن کا نزول ہوا۔ لہذا اب حق کی طرف راہنمائی
 صرف اسی سے حاصل ہو سکتی ہے نہ کہ کسی دوسری آسمانی کتاب سے اور نبیوں میں سے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم سے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی تسلی و اطمینان کا سبب آپ کی تشریف آوری ہے تو پھر امت کے لئے کیونکر آپ
 کا ظہور موجب طمانیت و سکون نہیں ہو گا لہذا جو عیسیٰ بن مریم کے لئے قرار جان اور سکون روح ہے وہی ہمارے لئے بھی
 سلطان تسکین اور باعث اطمینان۔

رسول معظم کو چاند کی لوریاں دینا اور چاند کو ان کا مٹھیوں میں لینا۔

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تحقیق چاند اس کو اس کے بچپن میں سلانے کے لئے لوریاں دے گا اور جب وہ رسول بڑا ہو گا تو
 اس چاند کو اپنی دونوں ہتھیلیوں سے پکڑے گا۔ (انجیل برنباں فصل ۷۷ ص ۸۰)
 تبصرہ

اس عبارت میں رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دو کمالات کی طرف اشارہ ہے ایک بچپن سے متعلق ہے کہ جب
 آپ مد میں تھے تو چاند آپ کے ہاتھوں کے اشاروں پر رقص کرتا تھا اور بدھ مر آپ کے ہاتھ مائل ہوتے تھے چاند بھی اوپر
 ہی جھک جاتا تھا اور چاند آپ کا دل سلانے کے لئے آپ کے ساتھ گفتگو بھی کرتا تھا جیسے کہ حضرت عباس بن
 عبدالمطلب سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے آپ کے

دین میں داخل ہونے پر آپ کی اس امارت نبوت اور دلیل رسالت نے مجبور کیا جو میں نے آپ کے بچپن میں دیکھی تھی۔
 "رائتک فی المہد تنافی القمر و تشو الیہ باصبعک فحدث اشرت الیہ مال قل اللی کنت احدہ و محدثی و ملخصی من
 البکاء و اسح و جبہ حسن مسجد تحت العرش" میں نے آپ کو ہنکھوڑے میں دیکھا کہ آپ چاند کے ساتھ باتیں کر
 رہے تھے اور اپنی انگلی سے اس کی طرف اشارہ کرتے تھے پس جس جگہ آپ اشارہ کرتے تھے وہ اوجہری مائل ہو جاتا آپ نے
 فرمایا میں اس سے گفتگو کرتا تھا اور وہ مجھ سے بات چیت کرتا تھا اور مجھے رونے سے باز رکھتا تھا اور میں اس کے عرش خداوندی
 کے سامنے سجدہ ریز ہونے پر سجدہ سے پیدا ہونے والی آواز کو سنتا تھا۔

اس روایت کو بیہقی نے نقل کیا ہے اور صابونی نے اپنی "مانتین" میں اور خطیب و ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور
 صابونی نے کہا ہے کہ یہ اگرچہ سند و متن کے اعتبار سے غریب ہے مگر معجزات میں ایسی روایات حسن اور قلیل قبول ہو ا کرتی
 ہیں۔ (ملاحظہ ہو خصائص کبریٰ جلد اول ص ۵۳)

اور دوسرا کمال اور اعجاز جس کی طرف انجیل برنباس کی یہ عبارت اشارہ کرتی ہے وہ شق القمر و الامعجزہ ہے جو مشہور و معروف
 ہے اور قرآن مجید کی اس آیت کریمہ اقتربت الساعة و انشق القمر میں بھی ایک تفسیر یہی ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے اشارہ سے چاند کا دو ٹوٹ ہونا قرب قیامت کی علامت ہے الغرض احادیث و روایات اور کلام مجید میں بھی سید عرب و عجم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ دونوں کمال منقول ہیں اور انجیل میں بھی جس سے آپ کا برحق نبی ہونا اور پہلی کتابوں کی
 تصدیق کرنا اور ان کی بیان کردہ علامات پر پورا اتر کر ان کا تصدیق کنندہ ہونا واضح ہے۔

شب میلاد کی تعظیم اور اس سے حصول برکت

۱۔ اور آدھی رات کی نماز کے بعد شاگرد یسوع کے قریب گئے تب یسوع نے ان سے کہا یہی رات مسیحا رسول اللہ کے
 زمانے میں سالانہ جوبلی ہوگی جو کہ اس وقت ہر سو برس پر آتی ہے اس لئے میں نہیں چاہتا ہوں کہ ہم سو رہیں بلکہ یہ کہ ہم سو
 مرتبہ اپنے سر کو جھکاتے ہوئے نماز پڑھیں۔ اپنے قدیر رحیم محبوب کے لئے سجدہ کریں جو کہ ابد تک مبارک ہے۔ (انجیل
 برنباس فصل ۸۳ ص ۲۵)

۲۔ ہمیں اللہ کا شکر کرنا چاہئے کہ اس نے ہم کو اس رات میں ایک بڑی رحمت عطا کی ہے کیونکہ وہ اس زمانہ کو پھر واپس لایا
 جس کا اس رات میں گزرنا لازم ہے اس لئے کہ تحقیق ہم نے بیچتی کے ساتھ رسول اللہ کے ہمراہ دعا مانگی اور تحقیق میں نے
 اس کی آواز سنی۔ (برنباس فصل ۸۳ ص ۱۲۶)

تبصرہ

ان دونوں عبارات سے حضرت مسیح علیہ السلام کے نزدیک شب میلاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت اور
 عظمت نمایاں ہے کہ وہ اس میں نیند کو نامناسب سمجھتے ہیں بلکہ عبادات کر کے زیادہ سے زیادہ برکات اور فیوض حاصل کرنے

کے درپے ہیں اور اپنے حواریوں کو بھی اسی امر کی تلقین فرماتے ہیں مقام غور ہے کہ جس رات کی برکات سے ایک عظیم نبی و رسول خود بھی متبع ہوئے کا حتمی ہے اور اپنے خواص کو بھی تلقین کر رہا ہے اس پیغمبر آخر الزماں کے امتی کمال سے واسطہ اس میں غفلت کی نیند سوئیں اور اس میں عہدات و ریاضت کو بدعت قرار دیں تو اس سے پہلے کہ محرومی اور بد نصیبی کی دلیل کیا ہو سکتی ہے نیز ابھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی ولادت ہوئی نہیں تھی تو اس رات سے برکت حاصل کیا درست تھا تو جب ولادت ہو چکی اور وہ رات اس عظیم فضیلت سے ہمہ ور ہو چکی تو اب برکات کا حصول کیونکر ممنوع ہو سکتا ہے۔ بلکہ علماء محققین اور آئمہ کرام کے نزدیک وہ رات یلۃ القدر سے بھی کئی گنا افضل و اعلیٰ ہے۔ امام احمد نے شب ہجرت کو شب مطلق نور مصطفویٰ ہونے کی وجہ سے یلۃ القدر سے افضل قرار دیا اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا جب شب مطلق یلۃ القدر سے افضل ہے تو شب میلاد بطریق اولیٰ افضل ہوگی۔

نیز عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے اس احسان پر جذبات تشکر سے لبریز نظر آتے ہیں کہ مستقبل کو حال بنا کر اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنے رسول کا دیدار عطا کیا اور ان کے ساتھ مل کر دعا مانگنے کا موقع فراہم کیا اور ان کی آواز سنوائی تو خوش نصیب ان صحابہ کرام کے جنہوں نے عرصہ دراز آپ کی خدمت میں گزارا۔ دیدار سے آنکھوں کو منور کیا اور آپ کے مواعظ و خطبات سے کانوں کو نور آپ کے الوار و تجلیات سے دلوں کو منور کیا اور جس کو ایک لمحہ کے لئے بھی یہ سعادت نصیب ہو اس کے فضل و کمال کے ساتھ دنیا کے اغواث و اقطاب کی عمر بھر کی عہدات برابری نہیں کر سکتیں تو عرصہ دراز اور مدت مدیدہ تک حاضر خدمت رہنے والوں اور مل و دولت عزت و آہد اور جان و دل سے قربان ہونے والوں کے مرتبہ کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟

سالانہ جولائی یا جشن عید میلاد رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم

میلاد پاک کی رات کے متعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ اعلان کہ ”یہی رات مسیح رسول اللہ کے زمانہ میں سالانہ جولائی ہوگی“ اس امر کی غماز ہے کہ آپ اہل اسلام کے اس رات اور دن کو بطور عید اور جشن منانے کا علم رکھتے تھے اس سے قبل آپ کا مستقبل میں وقوع پذیر اسرار عجیبہ پر مطلع ہونا ثابت ہوتا ہے وہیں اس رات اور دن کو مسرت و شادمانی اور فرحت و خوشی کے اظہار کا پسندیدہ امر ہونا بھی واضح ہوتا ہے اور یہی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”قل بفضل اللہ و رحمۃ اللہ لک للفقہ حوا“ فرمادیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی رحمت پر فرحت و شادمانی کا اظہار کریں اسی لئے نواب صدیق حسن بھٹائی غیر مقلد نے بھی شلمہ خبریہ کے اندر تصریح کر دی ہے ”سو جس کو حضرت کے میلاد کا حال سن کر فرحت حاصل نہ ہو اور شکر خدا کا حصول پر اس نعمت کے نہ کرے وہ مسلم نہیں (شلمہ خبریہ ص ۱۲)“

تنبیہ

یاد رہے کہ اس رات سے مراہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی رات نہیں ہو سکتی کیونکہ اس طرح تو دو عیدیں اور دو جولائیاں لازم آئیں گی پھر عیدین میں صرف دن کو مخصوص عہدات کا اہتمام ہوتا ہے نہ کہ رات کو علاوہ ازیں صرف ایک عید مراہ لیتا ترجیح

یامع ہے جبکہ شب ولادت کی عید ان دونوں عیدوں کی جان ہے اور ان کے لئے مدار و بنیاد، لہذا اس کے مراہونے میں وجہ
زیج واضح ہے۔

غیر آخر الزمیں علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فضائل میں انبیاء علیہم السلام سے سہ چند حصہ وصول
فرمانا

اور اسی لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ بے شک رسول اللہ ایک روشنی ہے جو تقریباً تمام ممنوعات پاری کو مسور
کرے گا کیونکہ وہ فہم اور مشورت کی روح سے آراستہ ہے حکمت اور قوت کی روح سے خوف اور محبت کی روح سے بینش
اور استدلال کی روح سے (وہ) محبت اور رحمت کی روح سے آراستہ ہے عدل اور تقویٰ کی روح سے لطف اور صبر کی روح سے
ایسی روحیں کہ معجزہ ان کے اس رسول نے اللہ سے سہ چند حصہ اس کا لیا ہے جو کہ اللہ نے اپنی تمام مخلوقات کو عطا کی
ہیں وہ کیسا مبارک زمانہ ہے جس میں کہ یہ (رسول) دنیا میں آئے گا تم مجھے سچا مانو۔ ہر آئینہ میں نے اس کو دیکھا اور اس کے
سامنے عزت و حرمت کو پیش کیا (اس کی تعظیم کی) ہے جیسا کہ اس کو ہر ایک نبی نے دیکھا ہے کیونکہ اللہ ان (نبیوں) کو اس (رسول)
کی روح بطور پیشنگوی کے عطا کرتا ہے اور جبکہ میں نے اس کو دیکھا اور تسلی سے بھر کر کہنے لگا "اے محمد اللہ تیرے
ساتھ ہو اور مجھ کو اس قتل پائے کہ میں تیری جوتی کا قسم کھولوں کیونکہ اگر میں یہ (شرف) حاصل کر لوں تو بڑائی اور اللہ کا
قدوس ہو جائوں گا۔ اور جبکہ یسوع نے اس بات کو کہا اس نے اللہ کا شکر ادا کیا۔ (برنہاس ص ۷۰ فصل ۳۳ - آیت ۲۸ تا ۳۲)
تبصرہ

اس عبارت سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہر کمال کو محیط ہونا اور انبیاء علیہم السلام سے سہ چند حصہ ہر کمال کا حاصل
کرنا ثابت ہے اور یہی عقیدہ اہل اسلام کا ہے

حسن یوسف دم عینی یہ پیشلاری آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تملواری

بلکہ اہل اسلام کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ہر کمال در حقیقت اصالتہ "آپ میں ہے اور بطور نقل و عکس اور پرتو کے دوسری
مخلوق میں ہے اور یہی حقیقت سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد
اَنَا مِنْ نُورِ اللَّهِ وَالْمَخْلُوقِ كُلُّهُمْ مِنْ نُورِي اور لَوْلَاكَ لَمْ خُلِقَتِ الْاَفْلاَکُ اور اَنَا مِنْ الْاَنْبِیَاءِ کی ہے
مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی شہاب ثاقب ص ۷۷ پر رقمطراز ہیں۔

"ان کا (اکابر دیوبند کا) عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے ابد تک جو جو رحمتیں عالم پر ہوئیں اور ہوں گی عالم ہے وہ نعمت موجود کی ہو یا
کسی اور قسم کی ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہو اور چاند سے
نور ہزاروں آئینوں میں غرضیکہ حقیقت محمدیہ عے صاحبہا الصلوٰۃ والسلام۔

واسطہ جملہ کلمات عالم و عالمان ہیں یہی معنی

لواک لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق الله نوری اور انبیاء و غیرہ کے ہیں۔
خدا کے تعالیٰ سورج اور رسول خدا علیہ السلام چاند

اس حقیقت کی تائید دیتے ہوئے انجیل پر عباس میں یہ مضمون اس طرح بیان کیا گیا ہے ”میں تمہارا خدا جنت کا سورج ہوں اور میرا رسول چاند ہے جو کہ مجھ سے ہر شے میں مدد حاصل کرتا ہے اور ستارے میرے وہ انبیاء ہیں جنہوں نے کہ تم کو کچھ بشارت دی ہے۔“ (فصل نمبر ۷ ص ۲۵۶)

الغرض انجیل مقدس سے آپ کا جامع جمیع کلمات انبیاء ہونا بھی واضح ہو گیا اور ہر کمال میں مخلوق کے لئے منبع اور سرچشمہ ہونا بھی اور تمام کلمات جسمانیہ و روحانیہ میں مخلوق کا آپ کی طرف محتاج و مفتقر ہونا بھی۔
اس کے علاوہ آپ کا نور ہونا بھی ظاہر اور آپ کے زمانہ ظہور کا نگاہ انبیاء میں انتہائی باریک بینی سے واضح اور تمام انبیاء کا آپ کے دیدار سے فیضیاب ہونا اور ان کے حضور سلام و نیاز اور آداب بجا لانا وغیرہ بھی واضح۔
منصب رحمتہ العالمینی

۱۔ اور میں تم کو یہ بتاتا ہوں کہ رسول اللہ تک وہاں (جہنم کے کنارے) جائیں گے تاکہ اللہ کے عدل کو دیکھیں تب اس وقت دوزخ ان کے تشریف لانے کے سبب سے کانپنے لگے گی اور اس وجہ سے کہ وہ رسول انسانی جسم رکھتے ہیں ہر انسان بدن رکھنے والے پرستے جن پر عذاب کا حکم نافذ کر دیا گیا ہے عذاب اٹھایا جائے گا پس وہ رسول اللہ کے جہنم کو ملاحظہ کرنے کے لئے ٹھہرنے کی مدت تک بغیر عذاب برداشت کرنے کے رہے گا، لیکن رسول اللہ وہاں نہ ٹھہریں گے مگر صرف ایک پلک مارنے کے وقفہ تک اور اللہ یہ محض اس لئے کرے گا تاکہ تمام مخلوق اس بات کو جان لے کہ اس نے رسول اللہ سے کچھ نہ کچھ فائدہ حاصل کیا ہے اور جب رسول اللہ وہاں گئے شیطان غل چٹائیں گے اور آگ کے دھکتے انگاروں کے نیچے چھپنے کی کوشش کریں گے۔ درآں حالیکہ ان میں کا ایک دوسرے سے کہتا ہو گا بھاگو بھاگو اس لئے کہ ہمارا دشمن محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم آگیا پس جبکہ شیطان اس بات کو سنے گا وہ اپنے منہ پر دو تھپڑ مار کے شور کرتا ہوا کہے گا یہ میرے خلاف مرضی مجھ سے برتر ہوا ہے اور یہ بات محض بے انصافانہ کی گئی ہے۔ (فصل ۱۳۶ ص ۲۰۳ آیت ۱۵ تا ۱۶)

تبصرہ

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ رسول گرامی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی رحمت عام ہے اور ہر شے کسی نہ کسی طرح اس سے فیضیاب ہے اور یہی مضمون کلام مجید میں اس طرح بیان کیا گیا ہے و ما رسلناک الا رحمتہ للعالمین اور شیطان کا اس وقت بھی بد باطنی کا مظاہرہ کرنا ”ماہ فشاہ نور سگ عمو کند“ کے مترادف ہے اور یہی شان رحم و کرم اگلی عبارات سے بھی نمایاں ہے۔ پس ذرا اسی توجہ درکار ہے۔

میں تم سے بچ کر آؤں کہ ہر ایک نبی جب وہ آتا ہے وہ فقط ایک ہی کام کے لئے اللہ کی رحمت کا نشان اٹھا کر لاتا ہے اور اسی وجہ سے ان انبیاء کا کام اس قوم سے آگے نہیں بڑھا جس کی جانب وہ بھیجے گئے تھے۔ لیکن رسول اللہ جب آئے گا اللہ اس کو وہ جج عطا کرے گا جو کہ اس کے ہاتھ کی اکثری کی مانند ہے پس وہ زمین کی ان تمام قوموں کے لئے خلاص اور رحمت لائے گا جو اس کی تعلیم کو قبول کرے گی (فصل ۳۳ ص ۶۸ آیت ۱۳ تا ۱۵)

تبصرہ

اس عبارت میں رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان خاتم النبیین کی طرف اشارہ ہے اور مہربوت کی طرف اور اس شان خاتمیت کی وجہ سے آپ سب خلائق کے رسول اور مقتداء قرار پائے

شیریں دہن پاؤ شاہ اندولے اوسیلعل است کہ خاتم بالوست

یہ مضمون قرآن مجید میں ہے لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور یأتیہا الناس ابی رسول اللہ لکم جمیعاً وغیرہ ایک من آیات میں بیان کیا گیا ہے۔

سہ اس وقت یسوع نے کہا بھائیو اس میں شک نہیں کہ برگزیدگی کا سابق میں ہو جانا ایک بڑا بھاری راز ہے تاکہ آنکہ میں تم سے بچ کر آؤں کہ اسے صاف طور پر نہیں جانتا مگر فقط ایک ہی انسان اور وہی انسان ہے کہ جس کی طرف قومیں گردن اٹھا کر دیکھ رہی ہیں وہ ایسا انسان ہے کہ اللہ کے راز اس پر پوری طرح واضح اور جلی ہوں گے پس زبے نصیب ان لوگوں کے جو اس کے کام پر کن لگائیں گے جبکہ وہ دنیا میں آئے گا اس لئے کہ اللہ اس پر سایہ کرے گا جیسے کہ یہ کھجور کا درخت ہم پر سایہ کر رہا ہے۔ ہاں بے شک جس طرح یہ درخت ہم کو جلانے والے آفتاب کی دھوپ سے بچاتا ہے ویسے ہی اللہ کی رحمت ایمان والوں کو اس ظم کے ذریعہ شیطان سے بچائے گی شاگردوں نے جواب میں کہا اے معظم وہ آدمی کون ہو گا جس کی نسبت تو یہ باتیں کہہ رہا ہے اور جو کہ دنیا میں غنقریب آئے گا یسوع نے دلی خوشی کے ساتھ جواب دیا بے شک وہ محمد رسول اللہ ہے اور جب وہ دنیا میں آئے گا تو اس اصلی رحمت کے وسیلہ سے جس کو وہ لائے گا انسانوں کے مابین نیک اعمال کا ذریعہ ہو گا اس طرح سے کہ مہینہ زمین کو پھل دینے والی بنا رہتا ہے بارش کے عرصہ دراز تک بند رہنے کے بعد پس وہ سفید ابر اللہ کی رحمت سے بھرا ہوا ہے اور یہی رحمت ہے کہ اللہ ایمان والوں پر اس کی پھوار پانی کی بوندوں کی طرح نثار کرے گا۔ (فصل ۳۳ ص ۲۳۳- آیت ۱۰ تا ۱۲)

محشر کے دن پیغمبر آخر الزمان علیہ السلام کا ہزار سورج کی طرح چمکنا اور انبیاء و ملائکہ کا ان کے گرد جھرمٹ

مہ اور جبکہ چالیس سال گزر جائیں گے (پہلی مرتبہ صومر پھوٹے جانے پر) تب اللہ اپنے رسول کو زندہ کرے گا جو کہ اس وقت بھی سورج کی طرح نکلے گا مگر یہ کہ وہ چمکتا ہو گا ہزار سورجوں کی طرح پس وہ بیٹھے گا اور کوئی بات نہ کرے گا اس لئے کہ وہ

بدحواس جیسا ہو گا اور اللہ چار فرشتوں کو بھی اٹھائے گا جو کہ اللہ کے نزدیک ہیں اور وہ رسول اللہ کو تلاش کریں گے پھر جب اس کو پا جائیں گے اس کی جگہ کے چاروں کونوں پر اس کے محافظ بن کر کھڑے ہو جائیں گے بعد ازاں اللہ تمام فرشتوں کو زندگانی بخشے گا جو کہ شد کی مکھیوں کی طرح آکر رسول اللہ کے گرد حلقہ کر لیں گے اور اس کے بعد اللہ اپنے جملہ نبیوں کو جان دے گا جو سب کے سب قوم کے پیچھے ہو کر آویں گے پس وہ رسول اللہ کا ہاتھ اپنے آپ کو اس کی ٹھیکانی والہ لو کے جائے پناہ میں رکھتے ہوئے چومیں گے پھر اللہ اس کے بعد اپنے تمام برگزیدہ بندوں کو زندہ کرے گا جو کہ شور مچائیں گے کہ اے محمد ہم کو یاد کر۔ پس رسول اللہ کے دل میں ان کی پیچ و پکار سے رحم کو جنبش ہوگی اور وہ ڈرتے ڈرتے غور کرے گا کہ ان کے چھٹکارے کے لئے کیا کرنا لازم ہے۔ الخ (فصل ۵۳ ص ۸۳ ۸۵ آیت ۲ تا ۱۱)

تبصرہ

اس عبارت میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہزار سورجوں کی طرح روشن ہونا مذکور ہے جس سے اس سراج منیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آسمانی سراج و ہاج کے درمیان فرق کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور جو حقیقت یہاں لباس بشری میں مستور ہونے کی وجہ سے مخفی رہی بلکہ متنازع فیہ بنادی گئی کشف حقائق کے دن ہر ایک اس کا مشاہدہ کرے گا پھر تمام ملائکہ مقربین اور دیگر نوریوں کا اس محبوب کے گرد جھرمٹ اس امر کی بین دلیل ہے کہ روز محشر کا وہ لامباہی ہے اور اس دن میں انہیں کی عظمت اور محبوبیت کا اظہار مقصود ہے تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کا اپنے آپ کو سرور عالم و عالمیان کے زیرِ سایہ سمجھنا اور آپ کو طلاء و ماویٰ یقین کرنا اور آپ کی دست بوسی کرنا باوجودیکہ ان میں خلیل و کلیم اور ابوالانبیاء قوم اور دیگر اکابر موجود ہوں گے اس شانِ محبوبی اور عظمت و درجات اور رفعت مراتب کی واضح دلیل ہے اور اسی طرح ان کا یہ اجماعی فعل اکابر کی دست بوسی کے جواز کی ناقابل تردید دلیل ہے

نیز سب برگزیدہ لوگوں کا بھی شور مچا کر آپ سے رحم و کرم کی اپیل کرنا اس امر کی روشن دلیل ہے اور بین برہان ہے کہ سب اہل محشر سوائے آپ کی ذات اقدس کے دوسرا کوئی آسرا اور سارا نہیں پائیں گے جب وہاں سوائے ان کے کوئی آسرا و سارا نہیں ہے تو پھر یہاں ان کو واسطہ و وسیلہ ماننے میں ہچکچاہٹ کا کیا جواز ہے؟

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا

یہی مضمون قرآن و سنت بھی ثابت ہے اور شفاعتِ عظمیٰ کا آپ کے خصائص میں ہونا اہل اسلام کے نزدیک مسلم حقیقت ہے اور یہی حقیقت انجیل نے بھی واضح کر دی تو گویا یہ عقیدہ صرف اہل اسلام کا ہی نہیں بلکہ انبیاء سابقین نے بھی اپنی امتوں کو یہی تعلیم دی ہے اگر کوئی شخص اسلام کا دعویٰ کر بھی ہو اور سرور کو نبین علیہ السلام کے اس اعزاز و اختصاص کا انکار کرے تو گویا وہ ان عیسائیوں سے بھی گزرا ہے۔

۵۔ اور رسول اللہ تمام نبیوں کو جمع کرنے جائے گا اور قسم ہے اللہ کی زندگانی کی کہ میں بھی بے شک وہاں نہ جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں جو کچھ کہ جانتا ہوں اور جس وقت کہ اللہ اس بات کو دیکھے گا وہ اپنے رسول کو یاد دلائے گا کہ کیونکر اس نے سب چیزوں کو اس کی محبت کے لئے پیدا کیا ہے تب اس رسول کا خوف جاتا رہے گا اور وہ محبت اور اوب کے ساتھ عرش کی طرف بڑھے گا۔

ظہیر آفرائیل کے خصوصی علامات کا بیان

۱۔ باقی رہا میرا خاص معاملہ سو میں بتا چکا ہوں کہ رسول اللہ کے واسطے جواب دہ دنیا کے لئے ایک خاص اور چھوٹے کاروبار کے لئے کرانے کا راستہ صاف کروں لیکن تم اس بات سے ڈرتے رہو کہ دھوکا دینے جاؤ اس واسطے کہ بعد میں سے جو نے ہی انہیں کے جو میرے کلام کو اخذ کریں گے اور میری انجیل کو ہلکا بنائیں گے تب اس وقت اندر اس نے کہا کہ اس معاملہ میں ہم اس رسول کو پہچانیں۔ یسوع نے جواب دیا ہے شک وہ تمہارے لئے نہیں ہے بلکہ تمہارے بعد کئی برسوں کے گزرنے پر جس وقت کہ میری انجیل باطل کر دی جائے گی اور قریب قریب میں مومن بھی نہ پائے جائیں گے اس وقت میں اللہ دنیا پر رحم کرے گا پس وہ اپنے اس رسول کو جیسے گا جس کے سر پر ایک سیلہ لہر کا کھڑا قرار پڑے گا اس کو ایک اللہ کا برگزیدہ پہچانے گا اور وہ اسے دنیا پر ظاہر کرے گا اور وہ رسول بدکاروں پر ہر وقت کے ساتھ آئے گا اور بتوں کی پوجا کو دنیا سے نابود کر دے گا۔۔۔ تا۔۔۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تحقیق چاند اس کو اس کے بچپن میں ملے کے لئے لوریاں دے گا اور جب وہ رسول بڑا ہو گا تو اس چاند کو اپنی دونوں ہتھیلیوں سے پکڑے گا۔۔۔ تا۔۔۔ اور وہ ایک بے حق کے ساتھ آئے گا جو تمام نبیوں کے حق سے واضح تر ہو گا اور ہمارے باپ و ادا کے شر کے برج خوشی کی وجہ سے ایک دوسرے کو مبارکباد دیں گے پس جس وقت کہ بتوں کی پوجا کا زمین سے دور ہونا دیکھا جائے گا اور یہ اقرار کیا جائے گا کہ بے شک میں بھی تمام انسانوں جیسا ایک انسان ہوں تو میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تحقیق اللہ کا نبی اسی وقت آئے گا (فصل ۵۷ ص ۱۸۹)

تبصرہ

اس عبارت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

(۱) ظہیر آفرائیل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کے دور میں نہیں بلکہ بہت عرصہ بعد تشریف لائیں گے جبکہ انجیل باطل کر دی جائے گی اور تمہیں مومن بھی باقی نہ رہیں گے اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ظہور ایسے ہی موقع پر ہوگا۔ نہ انجیل اصلی حالت میں دستیاب تھی اور نہ ہی تعلیم عیسیٰ علیہ السلام موجود تھی بلکہ نبی و رسول ہونے کی بجائے قتل کے باطل عقیدہ نے رواج پکڑا اور تہذیب و اخلاق اور پابندی شرع کی جگہ کفارہ کے لفظ اور بے بنیاد عقیدہ نے سنبھل لی اور ہر بے رلو روی اور برائی کو اس لفظ عقیدہ کی بنا پر ناقابل مواخذہ قرار دے دیا گیا۔ اور کھل کھیلنے کی اجازت دے دی گئی۔

(۲) ظہیر عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرقد پر سفید لہر کے سایہ فگن ہونے اور ایک برگزیدہ شخص کے آپ کو پہچان لینے کا جو میل ذکر ہے کتب میر میں اس کی صداقت کا چشم خود مطالعہ کیا جاسکتا ہے کہ سفر شام میں جبکہ آپ بغرض تجارت اپنے شہر تھقا جناب ابو طالب کے ہمراہ تھے آپ کی یہی امتیازی شان ظاہر ہوئی اور بحیرا راہب نے اس صورت حال کو دیکھ کر انہیں مشہور کیا کہ اس مقدس شخصیت کو ہمیں سے واپس بھیج دو ورنہ یہود ان کے خلاف ہر ممکن سازش سے گریز نہیں

کریں گے کیونکہ یہ اس امت کے نبی ہیں اور یہ وہ الزام ہے جس کی انتہا میں سے ہونے والے نبی کو یہ انتہا نہیں آسکتی۔
- امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں مستقل باب اس عنوان سے قائم کیا ہے

سفر النبی صلی اللہ علیہ وسلم مع عہد اہل طلب الی الشام و ما ملوہ من الاماات و اخبار حیدر اعدہ (ص ۸۳ ج ۱)

اور اسی طرح علامہ ابن الجوزی نے الوفاجلہ اول ص ۱۳۱ پر مستقل عنوان کے تحت اس مضمون کی روایات و سن کی ہیں کہ کھرا
راہب نے آپ کو دیگر طالبات کے ساتھ ساتھ ہادل کے ساتھ لگن ہونے کی وجہ سے پکڑ لیا اور بیابان طلب اور دیگر
اہل قافلہ پر ان کی شان نبوت کو ظاہر کیا اور آپ کو وہیں سے بگوانے کا اہکام کیا اور جو وہ آپ کی تلاش میں وہیں تک پہنچے
تھے ان کو سمجھایا اور عدوت سے باز رکھا۔

(۳) وہ رسول بدکاروں پر بڑی قوت کے ساتھ آئے گا اور ان کی پکڑا کر دیا سے یہود کو دے گا۔ یہ حقیقت ممکن نہیں اور
کوئی بدترین دشمن بھی اس کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ انجیل کا یہ اعلان کہ ظہیر آخر الزماں ایسے حق کے ساتھ آئے گا
جو تمام نہیں کے حق سے واضح تر ہو گا۔ یہ حقیقت بھی ممکن دلیل و بیان نہیں کہ جو جامعیت تعلیمات نبویہ میں ہے اور
جس منطقی اور عقلی انداز میں دلائل توحید کو بیان کیا گیا ہے کتب سلفہ میں اس کی نظیر ملتی مشکل بلکہ ناممکن ہے پوری انجیل
دیکھ لو اعمال شرع کا اس میں نام و نشان ملنا مشکل ہے اور تورات کے اسفار طسہ میں بھی محدود سے چند احکام موجود ہیں مگر
قرآن مجید میں اور اس کی تفسیر نبوی یعنی احادیث میں مہد و معاد اور معاش کے جملہ احکام مفصل طور پر بیان کر دیئے گئے
ہیں۔

(۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ فرمان کہ "ہمارے باپ دادا کے شہر کے برج خوشی کی وجہ سے ایک دو سرے کو مبارکباد دیں
گے" حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد سے لے کر آج تک سوائے ظہیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کوئی شخص اس کا
مصدق نہیں ہو سکتا ہے انہیں کے لئے کہہ معطلہ مجدد ریزہ ہوا اور پہاڑ ان کے مبارک قدم چڑھنے کے بعد خوشی سے
جھوم اٹھے اور رقص کرنے لگے اور کیا خبر شب معراج بیت المقدس میں قدم رنچہ فرمانے پر وہاں کس قدر فرحت و شادمانی کا
اظہار کیا گیا ہو گا جبکہ تمام انبیاء کرام نے اس مقدس خطہ میں قدم رنچا فرمایا تھا۔

(۵) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ فرمان کہ جب یہ اقرار کیا جائے گا کہ میں بھی عام انسانوں کی طرح ایک انسان ہوں تو میں حج
کھتا ہوں کہ اللہ کا نبی اس وقت آئے گا اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام اور قرآن مجید اس حقیقت کا جاہا اعلان
کرتا ہے

قال اللہ تعالیٰ - مَا الْمَسِيحُ الْيَسُوعُ الَّذِي قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الْأَرْسُلُ وَأُمُّ صِدْقَةٍ كُنَّا يَا كَلَّانَ الطَّعَامِ

"مسیح بن مریم محض اللہ کے رسول ہیں نہ کہ اللہ تعالیٰ کے بیٹے اور ان سے پہلے بھی رسول گزر چکے ہیں ان کی میں صدیقہ
تھی وہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے"

عیسیٰ علیہ السلام کا اپنا مہد و الا کلام نقل کرتے ہوئے۔

قال انی عبد اللہ آتانی الکتاب وجعلنی نبیا

”میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب عطا کی ہے اور نبی بنا دیا“ اور ان کے علاوہ بہت سے مقامات پر آپ کا قرآنی منہ سے ظہور ہونا وغیرہ بیان کر کے اس حقیقت کو چرخی طرح واضح کر دیا ہے لہذا اس علامت کا مصداق بھی صرف اور صرف رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں واللہ اعلم بالصواب

۱۔ مگر تم مجھے سچا سمجھ کر بے شک ایک وقت آئے گا کہ اللہ اپنی رحمت اس وقت دے دے گا کہ اس کے لئے ہر جگہ میں حق کے ساتھ سجدہ کرنا ممکن ہو گا اور اللہ ہر جگہ میں اپنی رحمت سے حقیقی نماز کو قبول کرے گا جب اس کے لئے ہر جگہ میں حق کے ساتھ سجدہ کرنا ممکن ہو گا اور اللہ ہر جگہ میں اپنی رحمت سے حقیقی نماز کو قبول کرے گا عورت نے جواب دیا ”حقیق ہم مساک کے مختصر ہیں پس وہ آئے گا ہمیں تعلیم دے گا یسوع نے جواب میں کہا اے عورت کیا تو جانتی ہے کہ مساک ضرور آئے گا اس نے جواب دیا اے سید اس وقت یسوع کا چہرہ ہلکا ہوا اور اس نے کہا اے عورت مجھے دکھائی دیتا ہے کہ تو ایمان والی ہے پس تو اب معلوم رکھ کہ حقیق مساک ہی ایمان لانے سے اللہ کا ہر ایک برگزیدہ خلاص پائے گا اس حالت میں یہ واجب ہے کہ تو مساک کی آمد کو جانے عورت نے کہا شاید تو ہی مساک ہے اے سید یسوع نے جواب دیا حق یہ ہے کہ میں ہی اسرائیل کے گھرانے کی طرف خلاص کا نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں لیکن میرے بعد جلد ہی مساک کی طرف سے بھیجا ہوا تمام دنیا کے لئے آئے گا وہ مساک اللہ نے اس کی وجہ سے دنیا کو پیدا کیا ہے اور اس وقت تمام دنیا میں اللہ کو سجدہ کیا جائے گا اور رحمت حاصل کی جائے گی یہاں تک کہ جہلی کا سال جو اس وقت ہر سو برس پر آتا ہے مساک اس کو ہر سال ہر ایک جگہ میں بنادے گا۔ (فصل ۸۲، ص ۳۳، ۳۴)

بصورت

اس عبارت میں چند امور قلیل غور ہیں۔

(۱) عیسیٰ علیہ السلام کا یہ فرمان کہ ایک وقت آئے گا کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت دوسرے شہر میں منتقل کر دے گا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بیت المقدس جو عرصہ دراز سے انبیاء علیہم السلام کا مسکن اور محل ظہور بنا ہوا تھا۔ اس کی جگہ اللہ تعالیٰ دوسرے شہر کو ظہور نبوت اور نزول وحی کی معلوت سے بہرہ ور کرے گا اور وہ سوائے مکہ مکرمہ کے کون سا شہر ہو سکتا ہے اور سوائے رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے کون سا نبی بیت المقدس کے علاوہ دوسرے شہر میں ابن مریم کے بعد ظہور پذیر ہو گا لہذا اس پیشینگوئی کا مصداق بھی صرف رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

(۲) ہر جگہ سجدہ کرنے کا امکان اور نماز کو قبول کرنے کا اعلان بھی ہوا تو صرف شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس سے قبل صرف مخصوص معلوت خانوں میں ہی نماز اور سجدہ قلیل قبول ہوا کرتے تھے۔ جعلت لی الارض مسجداً و ظہوراً“ کا آپ نے اعلان فرما کر اس بشارت کا مصداق ہونا واضح کر دیا۔

(۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود اعتراف فرما رہے ہیں کہ میں صرف اسرائیل کے گھرانے کی طرف خلاص کا رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں اور اسی طرح انجیل متی میں بھی آپ کی یہ تصریح ان الفاظ کے ساتھ مرقوم ہے ”میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑیوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا (باب ۱۵-۲۴ اور باب ۶۱۰) لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تمام عالم کے لئے نبی تسلیم کرنا اور بنی اسرائیل کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو ان کی امت میں داخل ہونے کی قریب دیکھنا حضرت

میں کو بھانسنے کے حوالہ ہے اور جب ان کو اللہ تعالیٰ نے دوسری کسی قوم کی طرف مبعوث فرمایا تو کسی غیر اسرائیلی کاوں کی طرف اور امت میں داخل ہونا بھی قطعاً " درست نہیں ہے لہذا یہودی طغیان کی مادی تک وہ اور یہودیت بچانے کی سہی نگاہ مسیح علیہ السلام میں قطعاً " ناپسندیدہ ہے۔

(۴) حضرت عیسیٰؑ نے اپنے بعد آنے والی ہستی کے متعلق اعلان فرمایا کہ سب عالم لادنی اور تمام اہل دنیا کی طرف مبعوث رسول وہ ہو گا جو میرے بعد آئے گا " حواریوں کو تو خود آپ نے ہی دوسری قوموں کی طرف جانے اور تبلیغ کرنے سے روک دیا حالانکہ وہ (انجیل متی باب ۱۵: ۸-۹)۔

غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھینوں کے پاس جانا اور چلتے چلتے منادی کرنا کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے لہذا ان کو اس خوشخبری کا صلہ ملے گا نہیں سکتے اور ان کے علاوہ عیسیٰ علیہ السلام سے لے کر اب تک اس شان کا مالک ہونے والے رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے کوئی نہیں آیا جس کے دین اور مذہب نے سب اویان پر غلبہ حاصل کر لیا اور شرق و غرب اور شمال و جنوب تک پھیل گیا لہذا یہ بھی صرف آپ کی ذات مقدسہ کے متعلق ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بشارت دی ہے۔

خیر آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور رسول موعود کا نسل اسماعیل علیہ السلام سے ہونا

۱۔ قسم ہے اللہ کی جان کی کہ بے شک ابراہیم نے اللہ سے ایسی محبت کی کہ اس نے مجھ سے بھولے ہوئے کو چھوڑ کر توڑ دینے اور اپنے باپ و ماں کو چھوڑ دینے پر کفایت نہیں کی بلکہ وہ اللہ کی فرمانبرداری کے لئے اپنے بیٹے کو ذبح کرنے کا ارادہ بھی رکھتا تھا۔ کھانوں کے سردار نے جواب دیا میں تجھ سے محض اسی بات کو پوچھتا ہوں اور تجھے اتنی نہیں کہنا چاہتا جس کو تم کو بتانا یہ ابراہیم کا بیٹا کون تھا یسوع نے جواب دیا اے اللہ تیرے شرف کی غیرت مجھ کو بھڑکا دے اور میں چپ نہ ہو سکوں میں سچ کہتا ہوں کہ ابراہیم کا یہ بیٹا ہی ہے جس کی ولادت سے مسیحا کا آنا واجب ہے وہ مسیحا کہ اس کے ساتھ ابراہیم کو یہ وعدہ دیا گیا ہے کہ اسی کے درود سے زمین کے تمام قبیلے برکت پائیں گے (فصل ۲۰: ۸ ص ۲۸۹)۔

جب اس وقت یسوع نے کہا کہ جب رسول اللہ آئے گا تو وہ کس کی نسل سے ہو گا شاگردوں نے جواب دیا داؤد کی نسل سے تب یسوع نے جواب دیا تم اپنے آپ کو داؤد کے بیٹے نہ ڈالو کیونکہ داؤد اس کو روں میں یہ کہتے ہوئے رب کے ہم سے پکارتا ہے اللہ نے میرے رب سے کہا تو میرے واسطے بائب بیٹہ تاکہ میں تیرے دشمنوں کو تیرے بائبل کرنے کی جگہ دےں تیرا رب تیرے نیزے کو بھیجے گا جو کہ تیرے دشمن کے وسط میں غلبہ والا ہو گا پس رسول اللہ جس کو تم مسیحا کہنا کہتے ہو یہی ہو گا تو پھر داؤد اس کو رب کیوکر کہتا تم مجھے سچا مانو کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تحقیق محمد اسماعیل کے ساتھ کیا گیا ہے نہ کہ اسحاق کے ساتھ۔ (فصل ۲۳ ص ۶۹)۔

۲۔ اے ابراہیم مغرب تمام دنیا جان لے گی کہ اللہ تجھ سے کیسی محبت کرتا ہے مگر دنیا کو تیری اللہ کے ساتھ محبت کی فکر معلوم ہو یقیناً " تم پر واجب ہے کہ تو خدا کی محبت کے لئے کچھ کرے ابراہیم نے جواب دیا یہ خدا کا فضلہ مستعد ہے کہ جو خدا کا

ارادہ ہو وہی کرے تب اس وقت اللہ نے ابراہیم سے کہا تو اپنے پیلوٹھے بیٹے اسماعیل کو لے اور پہاڑ پر چڑھ جا تاکہ اس کو قربانی کے طور پر پیش کرے پس اسحاق کیونکر پیلوٹھا ہو سکتا ہے کیونکہ جب وہ پیدا ہوا تھا اس وقت اسماعیل کی عمر سات سال کی تھی۔ (فصل ۳۳- ص ۶۹)

جس میں نے کہا اے رب اسرائیل کے اللہ قدیر رحیم تو اپنے بندے کو اپنی بزرگی کی روشنی میں ظاہر کر تو وہیں سے اللہ نے اس کو اپنے رسول کو اسماعیل کے دونوں بازوؤں پر دکھایا اور اسماعیل کو ابراہیم کے دونوں بازوؤں پر اور اسماعیل کے پاس اسحاق کھڑا ہوا اور اس کے بازوؤں پر ایک بچہ تھا جو کہ اپنی انگلی سے یہ کہتا ہوا رسول اللہ کی طرف اشارہ کر دیا تھا کہ یہی ہے وہ جس کے لئے اللہ نے ہر شے کو پیدا کیا ہے تب وہیں سے موسیٰ خوشی کے ساتھ چلایا کہ اے اسماعیل بے شک تیرے دونوں بازوؤں میں ساری دنیا اور جنت بھی ہے تو مجھے یاد کر کے میں اللہ کا بندہ ہوں تاکہ میں تیرے اس بیٹے کے سبب سے جس کے لئے اللہ نے ہر چیز بنائی ہے اللہ کی نظر میں کچھ نعمت پاؤں۔ (فصل ۱۹ ص ۲۷)

تبصرہ

ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ پیغمبر آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور موعود بنی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے ہونے ضروری ہیں نہ کہ بنی اسرائیل سے اور تمام یسود و نصاریٰ ایک نبی کی آمد پر متفق تھے لیکن انہوں نے رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت و رسالت کا صرف اس لئے انکار کیا تھا کہ آپ بنی اسرائیل سے نہیں تھے لیکن ان حوالہ جات نے اس دہم و گمان اور اس کی بنیاد ہی اکھیز کر رکھ دی بلکہ تورات کے سفر استثناء کی یہ عبارت بھی اس دہم و گمان کو بے بن و بنی سے اکھاڑ دیتی ہے ”میں ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نئی برہانوں کا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا“ (استثناء باب ۱۸- ۱۵- ۱۸)

اور بنی اسرائیل کے تمام قبائل جب آپ کے مخاطب تھے تو پھر ان کے بھائی لامحالہ نبی اسماعیل ہی ہوں گے نہ خود بنی اسرائیل۔ اور جب ممد نامہ قدیم و جدید عیسائی دنیا کے نزدیک مسلم و فقیر ہے تو پھر تو رات کی تصدیق و تائید کے بعد انجیل یہاں کے ان حوالہ جات میں پس و پیش اور شک و تردد کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے؟

نبی موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہو ہی نہیں سکتے

حضرت یسوع کا نسب نامہ حضرت داؤد علیہ السلام سے جاملتا ہے جبکہ نبی موعود کے متعلق خود حضرت عیسیٰ کا یہ اعلان ہے کہ وہ داؤد علیہ السلام کی نسل سے نہیں ہو سکتے ملاحظہ ہو انجیل متی باب ۳۲- ۳۳ تا ۳۴

”جب فریسی جمع ہوئے تو یسوع نے ان سے یہ پوچھا کہ تم مسیح کے حق میں کیا سمجھتے ہو؟ وہ کس کا بیٹا ہے؟ انہوں نے اس سے کہا داؤد کا اس نے ان سے کہا پس داؤد روح کی ہدایت سے کیونکر اسے خداوند کہتا ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا میری داہنی طرف بیٹھ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں کے نیچے نہ کر دوں؟ پس جب داؤد اس کو خداوند کہتا ہے تو وہ اس کا بیٹا کیونکر کہتا ہے؟“ یہی مضمون انجیل مرقس باب ۱۲- ۳۱ اور انجیل لوقا باب ۲۱- ۳۲ تا ۳۳ پر مرقوم ہے لہذا

تین انجیل کے اعتراف و اقرار کے بعد کہ آئے والا نبی نسل داؤد علیہ السلام سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اپنے بیٹے کو کوئی اپنا خداوند کیسے کہہ سکتا ہے اور داؤد علیہ السلام نے ان کو اپنا خداوند کہا ہے لہذا وہ نبی نسل داؤد علیہ السلام سے نہیں ہو سکتا اور حضرت یسوع ہی خود یہ دلیل دے کر اپنے انکار کو مدلل اور مہربان انداز میں پیش فرماتے ہیں تو نسل داؤد علیہ السلام سے ہونے کے باوجود ان کو نبی موعود کیونکر کہا جاسکتا ہے؟ لہذا انجیل علماء سے بھی یہ حقیقت عیاں و آشکار ہو گئی کہ آئے والا نبی حضرت عیسیٰ نہیں اور نہ بنی اسرائیل سے ہو گا اور برہاس نے واضح کر دیا کہ وہ بنی اسماعیل سے ہو گا لہذا تورات انجیل علماء اور برہاس کی عبارات میں مکمل موافقت اور مطابقت پیدا ہو گئی اور رسول عربی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا نبی موعود اور رسول مقرر ہونا واضح ہو گیا۔

نبی امی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی صداقت کو چیلنج کیوں نہ کیا گیا؟

محمد عربی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے جب بار بار اپنے متعلق یہ دعویٰ دہرایا کہ میں ہی نبی موعود اور رسول مختار ہوں اور تورات و انجیل میں میرے متعلق ہی خبر اور بشارت دی گئی ہے تو اہل کتاب یہود و نصاریٰ نے جو کہ مدینہ منورہ خیر اور نجران وغیرہ قریبی علاقوں میں موجود تھے اور ماہرین تورات و انجیل بھی تھے اور عربی زبان پر بھی مکمل عبور رکھتے تھے اور قرآن مجید اور رسول عربی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے دعویٰ سے بھی پوری طرح باخبر تھے انہوں نے آپ کی صداقت کو چیلنج کیوں نہ کیا اور آپ کے ساتھ مباہلہ و مناظرہ کی جرأت کیوں نہ کی؟ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کو انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی اور اہل کتاب میں سے جو لوگ مشرف باسلام ہوئے مثلاً "حضرت عبداللہ بن سلام اور کعب احبار و دیگر حضرات ان کے سامنے ان کو اس حقیقت پر پردہ ڈالنے کی ہمت نہیں ہو سکتی تھی اس لئے جنگ و جدال اور حرب و قتل سے کام لیا مگر محض زبانی بحث و تھکیں اور مجالہ و مناظرہ سے گریز ہی کیا اور عملاً "اپنی بے بسی کا اعتراف کر لیا۔

بارگاہ مصطفویٰ میں عیسیٰ علیہ السلام کی نہایت تواضع و انکساری اور بعثت نبوی کی بشارت

۱۔ میں اپنے آپ کو اس (پیغمبر آخر الزمان) کا مانند شمار نہیں کرتا جس کی نسبت تم کہہ رہے ہو کیونکہ میں اس کے لائق بھی نہیں کہ اس رسول کے جوتے کے بندیا لعلین کے تھے کھولوں جس کو تم مسما کہتے ہو وہ جو کہ میرے پہلے پیدا کیا گیا اور اب میرے بعد آئے گا۔ (انجیل برہاس فصل ۳۲ ص ۶۶)

۲۔ تم مجھے سچا مانو ہر آئینہ میں نے اس کو دیکھا اور اس کے سامنے عزت و حرمت کو پیش کیا ہے یعنی تعظیم کی ہے جیسے کہ اس کو ہر نبی نے دیکھا ہے کیونکہ اللہ ان نبیوں کو اس رسول کی روح بطور پیشینگوئی کے عطا کرتا ہے اور جبکہ میں نے اس کو دیکھا میں تسلی سے بھر کر کہنے لگا کہ اے محمد اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھ کو اس قاتل بنائے کہ میں تیری جوتی کا تمہ کھولوں کیونکہ اگر میں یہ شرف حاصل کر لوں تو بڑا نبی اور اللہ کا قدوس ہو جاؤں گا اور جبکہ یسوع نے اس بات کو کہا اس نے اللہ کا شکر یہ ادا کیا۔ (فصل ۳۲ ص ۷۰ آیت ۲۸ تا ۳۲)

۳۔ پلوجود اس کے کہ میں اس کی جوتی کا قسمہ کھولنے کا بھی مستحق نہیں ہوں میں نے اللہ کی طرف سے نعمت اور رحمت کے طور پر یہ رتبہ حاصل کیا ہے کہ اس کو دیکھوں (فصل ۷ ص ۱۳۵)

۴۔ باقی رہا میرا خاص معاملہ سو میں بہ تحقیق اس لئے آیا ہوں کہ رسول اللہ کے واسطے جواب جلد دنیا کے لئے ایک خلاص اور چمٹکارے کا ذریعہ لے کر آئے گا راستہ صاف کردوں۔ ص ۱۹۰

۵۔ اس وقت یسوع نے کہا میں ایک آواز شور مچانے والی ہوں تمام یہودیہ میں جو کہ چمٹتی ہے کہ پروردگار کے رسول کا راستہ درست کرو جیسا کہ اہل علماء میں لکھا ہوا ہے۔ فصل ۲۲ ص ۶۵

تبصرہ

انجیل برنباس کی مندرجہ بالا عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت یسوع علیہ السلام نے اپنے بعد آنے والے جس پیغمبر کی بشارت دی ہے وہ آپ کے حواری نہیں ہو سکتے کیونکہ شاگردوں اور نانہوں کے متعلق اس قسم کے الفاظ تواضع کے ذکر کرنا قطعاً "ناموزوں اور نامناسب ہے اور نہ ہی ان سے روح القدس مراد ہو سکتے ہیں ایک تو اس لئے کہ یہاں وہی ہستی مراد ہو سکتی ہے جو جوتے اور نعلین استعمال کرے اور روح القدس اس سے منزہ و مبرا ہے علاوہ ازیں ان عبارات میں ہتکوار ان کے رسول اللہ ہونے کی تصریح ہے اور روح القدس صرف اللہ تعالیٰ کے رسولوں پر نازل ہوتا ہے نہ کہ عوام الناس کے لئے اللہ تعالیٰ کا پیغام رسل ہوتا ہے نیز دوسری عبارت میں نام نامی اور اسم گرامی کی تصریح موجود ہے "اے محمد اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھے اس قابل بنائے کہ میں تیری جوتی کا قسمہ کھولوں" لہذا کسی بھی تلویل و توجیہ اور ایچ پیج کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی اور یہ حقیقت روز روشن سے بھی زیادہ آشکار ہو گئی کہ آپ کے بعد آنے والی ہستی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے عظیم رسول کا رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں اس قدر تواضع سے کام لینا اور ان کی خدا داد عظمت کا اس انداز میں اعتراف کرنا ان کی رفعتوں و اعلیٰ مراتب پر فائز ہونے کی عظیم دلیل ہے کیونکہ نبی رانہی مشناسد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو سامنے رکھیں۔ ان کے متعلق عیسائیوں کے مباغلات کو سامنے رکھیں کہ کسی نے خدا کا کسی نے خدا کا بیٹا اور پھر ان کی طرف سے خاتم الانبیاء والمرسلین کی قصیدہ خوانی اور مدح سرائی کا یہ انداز دیکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ بجز الوہیت جملہ مراتب اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائے اور اپنے خزانے کی ہر نعمت ان پر مکمل کر دی ہے۔

حضرت یحییٰ کا بارگاہ مصطفویٰ میں عجز اور آپ کی بشارت

یہی مضمون حضرت یحییٰ (یوحنا) بن زکریا علیہ السلام کی زبانی انجیل متی ص ۶ پر اس طرح مرقوم ہے۔
 ۱۔ میں تم کو توبہ کے لئے پانی سے ہتسمہ دیتا ہوں لیکن جو میرے بعد آتا ہے وہ مجھ سے زور آور ہے میں اس کی جوتیاں
 اٹھانے کے لائق نہیں وہ تم کو روح القدس اور آگ سے ہتسمہ دے گا اس کا چھلک اس کے ہاتھ میں ہو گا اور وہ اپنے کھلیان
 کو خوب صاف کرے گا اور اپنے گیسوں کو توکتے میں جمع کرے گا مگر بھوسی کو اس آگ میں جلانے کا جو بجھنے کی نہیں۔ انجیل
 متی ص ۶

اور مرقس کی انجیل میں یہ عبارت ہے

۲۔ حضرت یوحنا (یحییٰ) علیہ السلام اونٹ کے بالوں کا لباس پہنتا چڑے کا پنکا اپنی کمر سے باندھے رہتا۔ نڈیاں اور ہنگلی فر
 کھاتا تھا اور یہ منادی کرتا تھا کہ میرے بعد وہ شخص آنے والا ہے جو مجھ سے زور آور ہے میں اس لائق نہیں کہ جھک کر اس کی
 جوتیوں کا تسمہ کھولوں میں نے تم کو پانی سے ہتسمہ دیا مگر وہ تم کو روح القدس سے ہتسمہ دے گا۔ انجیل مرقس ص ۴
 اور انجیل لوقا ص ۵۵ میں اس مضمون کو اس طرح ادا کیا گیا ہے۔

۳۔ جب لوگ خطر تھے اور سب اپنے اپنے دل میں یوحنا (حضرت یحییٰ علیہ السلام) کی بہت سوچتے تھے کہ آیا وہ مسکا ہے یا
 نہیں تو یوحنا نے ان سب سے جواب میں کہا میں تو تمہیں پانی سے ہتسمہ دیتا ہوں مگر جو مجھ سے زور آور ہے وہ آئے گا
 ہے میں اس کی جوتی کا تسمہ کھولنے کے لائق نہیں وہ تمہیں... روح القدس اور آگ سے ہتسمہ دے گا اس کا چھلک اس
 کے ہاتھ میں ہو گا تاکہ وہ اپنے کھلیان کو خوب صاف کرے اور گیسوں کو اپنے کتے میں جمع کرے اور بھوسی کو اس آگ میں
 جلانے کا جو بجھنے کی نہیں اور اعلیٰ ص ۱۲۲ پر یوں مرقوم ہے۔

”جب یوحنا اپنا دور پورا کرنے کو تھا تو اس نے کہا کہ تم مجھے کیا سمجھتے ہو میں وہ نہیں ہوں بلکہ دیکھو میرے بعد وہ شخص آئے
 والا ہے جس کے پاؤں کی جوتیوں کا تسمہ میں کھولنے کے لائق نہیں“

ف

اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ لوگ ایک آنے والے پیغمبر کی انتظار میں تھے کیونکہ مختلف پیغمبران کرام نے ان کو اس
 قسم کی بشارتیں دی تھیں لیکن ان کو ان بشارتوں کا مصداق حقیقی طور پر معلوم نہیں تھا اس لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے
 متعلق یہ گمان کیا مگر انہوں نے اس کو رد کر کے فرمایا وہ تو میرے بعد آنے والے ہیں میں تو ان کی جوتی کا تسمہ کھولنے کے بھی
 لائق نہیں ہوں مگر

سوال

یہ ہے کہ آیا اس بشارت کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جیسے کہ عیسائیوں کا خیال ہے؟ لیکن حقیقت مل
 اس سے بالکل مختلف ہے نہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو اس کا یقین تھا کہ میں یہ اعلان حضرت عیسیٰ کے متعلق کر رہا ہوں اور

۱۔ ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حتی اور قلعی انداز میں اس کا دواؤں کیلئے دیا جب حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی بابت سنا تو اپنے شاگرد بھیج کر یہ سوال کیا ”یوحنا نے اپنے شاگردوں میں سے دو کو بلا کر خداوند (عیسیٰ علیہ السلام) کے پاس یہ پوچھنے کے لئے بھیجا کہ آیا آنے والا تو ہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں؟ انہوں نے اس کے پاس آکر کہا یوحنا ہنسہ دینے والے ہمیں خبر ہے پاس یہ پوچھنے کو بھیجا ہے کہ آنے والا تو ہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں (انجیل لوقا ص ۵۴)

اور انجیل متی ص ۲۳ پر مرقوم ہے ”یوحنا نے قید خانہ میں مسیح کے کلموں کا مل سن کر اپنے شاگردوں کی معرفت اس سے بچھا بھیجا کہ آنے والا تو ہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں“ اور اسی قید خانہ سے نکل کر آپ کو شہید کر دیا گیا تھا جسے کہ اس انجیل متی کے ص ۱۸۰ پر موجود ہے لہذا اس سے صاف ظاہر ہوا کہ آپ کو آخری دم تک یہ تسلی نہیں تھی کہ جس کام میں نے اعلان کیا وہ یحییٰ عیسیٰ ابن مریم ہیں بلکہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام کی زندگی انتقام کو پہنچ چکی تھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہو چکا تھا بلکہ ان کے کلمات کا چرچا ان کے کانوں تک پہنچ چکا تھا پھر بھی انہوں نے یہ اعلان فرمانے کی بجائے کہ جس کا انتظار تھا آپ کا ہے اس اعلان پر اکتفا فرمایا جو میرے بعد آنے والا ہے جو مجھ سے زور آور ہے اور میں اس کی جوتیوں کا تسمہ کھولنے کی لیاقت نہیں رکھتا اب دیکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے انتظار پر کیا فرمایا انجیل متی ص ۱۳ میں یہ جواب مرقوم ہے

یسوع نے جواب میں ان سے کہا جو کچھ تم سنتے اور دیکھتے ہو جا کر یوحنا سے بیان کر دو کہ اندھے دیکھتے ہیں اور فلکڑے چلتے پھرتے ہیں اور مردے زندہ کئے جاتے ہیں اور غریبوں کو خوشخبری سنائی جاتی ہے اور مبارک رہا ہے جو میرے سبب سے نھر کر نہ کھائے اور یحییٰ جواب انجیل لوقا ص ۶۰ پر مرقوم ہے اسی طرح انجیل لوقا ص ۳۳ پر مرقوم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے شاگردوں سے دریافت کیا کہ لوگ مجھے کیا کہتے ہیں انہوں نے جواب میں کہا یوحنا ہنسہ دینے والا اور بعض ایسا کہتے ہیں اور بعض یہ کہ قدم نبیوں میں سے کوئی بنی جی اٹھا ہے اس نے ان سے کہا لیکن تم مجھے کیا کہتے ہو پطرس نے جواب کہا ”خدا کا مسیح! اس نے ان کو تاکید کر کے حکم دیا کہ یہ کسی سے نہ کہنا اور کہا ضرور ہے کہ ابن آدم بہت دکھ اٹھائے اور بزرگ اور سردار کا بن اور لقبہ اسے رو کرے اور وہ قتل کیا جائے۔ ص ۳۳

قول جب یہ امر یقینی تھا تو پھر اپنے متعلق حقیقت حل کے اظہار سے روکنے میں تو کوئی مصلحت نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا حکم ضروری تھا کہ وہ مسیح میں ہی ہوں۔

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یحییٰ سے بڑے تھے؟

اس بشارت میں حضرت یحییٰ کا یہ اعتراف موجود ہے کہ جو میرے بعد آتا ہے میں اس کی جوتی کا تسمہ کھولنے کے لائق نہیں ہوں جبکہ حضرت یحییٰ سے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے برکت حاصل کی ہنسہ لیا ملاحظہ ہو انجیل لوقا ص ۵۵ اور

۸۔ ہاں باب ۷۔ ۸ پر تصریح کر دی گئی ہے کہ اس میں کلام نہیں کہ چھوٹا بڑے سے برکت پاتا ہے

۱۔ باب سب لوگوں نے ہنسمہ لیا اور یسوع بھی ہنسمہ پا کر دعا کر رہا تھا تو ایسا ہوا کہ آسمان کھل گیا اور روح القدس صلیبی صورت میں کوئی تری مانند اس پر نازل ہوا اور آسمان سے آواز آئی تو میرا پیارا بیٹا ہے تجھ سے میں خوش ہوں۔ ص ۵۵

۲۔ اور ان دونوں ایسا ہوا کہ یسوع نے کھل کے ناصیہ سے آکر یرون میں یوحنا سے ہنسمہ لیا اور جب وہ پانی سے کھل کر آیا تو فی الفور اس نے آسمان کو پھٹنے اور روح کو کوئی تری مانند اپنے اوپر اترتے دیکھا۔۔۔ انجیل مرقس ص ۳۳

۳۔ اس وقت یسوع کھل سے ترون کے کنارے یوحنا کے پاس اس سے ہنسمہ لینے آیا مگر یوحنا یہ کہہ کر اس کو منع کر دیا کہ میں آپ تجھ سے ہنسمہ لینے کا محتاج ہوں اور تو میرے پاس آیا ہے۔ یسوع نے جواب میں اس سے کہا اب تو میرے پاس آؤ۔ کیونکہ ہمیں اس طرح ساری راستبازی پوری کرنا مناسب ہے اس پر اس نے ہونے دیا اور یسوع ہنسمہ سلاہ فی الفور پانی کے پاس سے اوپر کیا اور دیکھو اس کے لئے آسمان کھل گیا اور اس نے خدا کے روح کو کوئی تری مانند اترتے اور اپنے اوپر آتے دیکھا۔۔۔ انجیل متی ص ۶

۴۔ اور میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں ان میں یوحنا ہنسمہ دینے والے سے بڑا کوئی نہیں ہے۔ متی ص ۴۳

۵۔ باب یوحنا کے قاصد چلے گئے تو یسوع یوحنا کے حق میں لوگوں سے کہنے لگا (تا) تو پھر تم کیا دیکھنے گئے تھے؟ کیا ایک نبی آیا ہاں میں تم سے کہتا ہوں بلکہ نبی سے بڑے کو یہ وہی ہے جس کی بابت لکھا ہے کہ دیکھ میں اپنا پیغمبر تیرے آگے بھیجتا ہوں۔ تیری راہ تیرے آگے تیار کرے گا میں تم سے کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں ان میں یوحنا ہنسمہ دینے والے سے بڑا کوئی نہیں تو پھر عیسیٰ ابن مریم ان سے بڑا کیونکر ہو سکتا ہے اور جب ان سے بڑا نہیں تو اس بشارت کا قاصد حق کیونکر ہو سکتا ہے؟ انجیل لوقا ص ۶۰

آنے والا پیغمبر داؤد علیہ السلام کی نسل نہیں ہوگا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام کی نسل سے ہیں جیسے کہ انجیل لوقا ص ۵۵ پر تصریح کر دی گئی ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آنے والے عظیم پیغمبر کے متعلق خود فرمایا ہے کہ وہ نسل داؤد علیہ السلام سے نہیں ہوں گے۔ ۲۔ پھر یسوع نے مکمل میں تعلیم دیتے وقت یہ کہا کہ فقہد کیونکر کہتے ہیں کہ مسیح داؤد کا بیٹا ہے۔ داؤد نے خود دیا اللہ کی ہدایت سے کہا ہے خداوند نے میرے خداوند سے کہا میری داہنی طرف بیٹھ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں کے نیچے چوکی نہ کر دوں۔ داؤد تو آپ اسے خداوند کہتا ہے پھر اس کا بیٹا کہاں ٹھہرا۔ انجیل مرقس ص ۷۔ ۳۔ انجیل لوقا ص ۷۷۔ ۷۵۔ انجیل متی ص ۲۷۔

کیا حواری روح القدس سے ہنسمہ پانے والے تھے؟

حضرت یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا میں پانی سے جسیں ہنسمہ دیا ہوں اور جو میرے بعد آتا ہے وہ جسیں روح القدس سے ہنسمہ دے گا۔ اب دیکھا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تھیں جواری بھی اس شرف سے مشرف تھے اور ان کے حق میں یہ اعزاز ثابت ہوتا ہے؟ انجیل لوقا ص ۱۷ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے رسولوں کی درخواست اور ان کا جواب ملاحظہ کرو تو اس رسول کا جواب خود ہی آجائے گا کہ قطعاً جواریوں میں یہ امتیاز و اختصاص نہیں تھا۔

۱۔ رسولوں نے خداوند سے کہا ہمارے ایمان کو یہ خداوند نے کیا اگر تم میں رانی کے والے کے برابر بھی ایمان ہو تا تو تم اس وقت کے وقت سے کہتے کہ جڑ سے اکڑ کر سمندر میں جا لگ تو تمہاری مانتا مگر تم میں ایسا کون ہے؟ انجیل لوقا ص ۱۷

۲۔ تھارنچ بائبل میں ڈاکٹر ڈبلیو جی ہلکی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مردوں میں سے ہی اچھے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں دو سرا دن سبت کا دن ہے مگر اس میں بھی شاگردوں کے لڑکھڑاتے ایمان کو کچھ تعقبات تھیں پہنچتی جب انہوں نے سنا ہو گا کہ ان کے پرانے ساتھی یہود والے اپنے تئیں پھانسی دی ہے (جس نے تئیں روپے رشوت لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑ لیا تھا۔ تو ایک ایک کا دل جیت سے بھر گیا ہو گا لیکن دوسرے دن کی روشنی میں خداوند کی قبر خالی دکھائی دیتی ہے اور وہ اپنے رسولوں اور شاگردوں پر اسی دن کئی بار ظاہر ہوتا ہے گو اس نے اپنے جی اٹھنے کی خبر پہلے دن ہی تمام معلوم ہوتا ہے کہ شاگرد اس واقعے کے غمگین تھے کیونکہ ان کا ایمان کمزور تھا (تھارنچ بائبل ص ۵۲۲)

۳۔ اذکار کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آخری لمحات کی تاکید خبر پر کہ ”میں تیسرے دن جی اٹھوں گا“ کا بھی یقین نہ کیا اور زحمت انتظار برداشت نہ کی کیا روح القدس کا ہنسمہ لینے والے ایسے ہوا کرتے ہیں؟

۴۔ یسوع مسیح کے شاگرد پطرس کے متعلق انجیل متی باب ۱۶: ۲۲ پر مرقوم ہے کہ جب حضرت عیسیٰ نے اپنا دکھ اٹھاتا اور قتل کیا جانا بیان کیا تو ”اس پر پطرس کو الگ لے جا کر ملاقات کرنے لگا کہ اے خداوند خدا نہ کرے یہ تجھ پر ہرگز نہیں آنے کا“ اس نے پھر کر پطرس سے کہا اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے۔ کہنے جناب جو اپنے جی بلکہ خداوند کو ملاقات کرے اور اس کا نبی بلکہ خداوند اس کو شیطان کے لقب سے نوازے اور اپنی بارگاہ سے دور کر دے ایسا شخص کسی اہلیت کی بدولت روح القدس سے ہنسمہ یافتہ حلیم کیا جاسکتا ہے؟

۵۔ مرقس رسول کے متعلق یہی ڈاکٹر صاحب تھارنچ بائبل کے ص ۵۴۰ پر رقم طراز ہیں۔

”اس جگہ (یسوع علیہ السلام) مرقس جواب تک ان کے ساتھ تھا یہ وہ ظلم کو چلا گیا شاید اس لئے کہ جب اس نے دیکھا کہ پولوس اور یہاں ہملایہ کے جنگوں اور صحراؤں میں گھسنا چاہتے ہیں تو وہ ڈر گیا اور ضعف ایمان کے سبب واپس چلا گیا“ جب رسول کا ایمان ہی ضعیف ہے اور فرض تبلیغ حضرت مسیح کی تاکید و تاکید کے باوجود ادا کرنے سے قاصر ہے تو دوسروں کا حال کیا ہو گا؟

قیاس کن دگستن من بہار مرا

۵۔ تھارنچ بائبل ص ۵۳۵ پر پولوس کی تعلیم کو درست اور وزنی قرار دیتے ہوئے اور پطرس رسول کی راستبازی کے معیار میں لغزش کھانے کا ذکر کرتے ہوئے کہا ”یہ تعلیم شاید پولوس رسول کی تصانیف میں ایسی توضیح و توسیع کے ساتھ بیان نہ کی

جائی اگر یہودی خیالات کے استلو "ہوان گلیٹوں" کو اپنی جادو بھری باتوں سے بھگانے کو سرانہ ہوتے۔ بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر مقدس پطرس لغزش نہ کھاتا تو شاید یہ تعلیم ایسی وضاحت کے ساتھ بیان نہ کی جاتی "گویا مقدس پطرس بھی یہودیوں کا ہموا ہو گیا اور اس غلطی کا مرتکب ٹھہرا اور یہود اسکریوٹی کا یہودیوں سے گٹھ جوڑ اور اپنے رسول کو سولی دلاتا تو کون بھول سکتا ہے؟

۶۔ یہی ڈاکٹر صاحب اسی تواریخ بائبل کے ص ۵۳۶ پر پولوس اور برہاس کی علیحدگی کا سبب بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔
کچھ عرصہ انطاکیہ میں قیام کرنے کے بعد پولوس نے برہاس سے کہا کہ ہم پھر دورہ کریں اور جن کلیساؤں کو ہم نے قائم کیا ہے۔ انہیں دیکھیں اور مضبوط کریں۔ لیکن اس موقع پر ان کے درمیان نا اتفاقی سی ہو گئی اور وجہ اس کی یہ ہوئی کہ برہاس اپنے بھانجے مرقس کو اپنے ساتھ لے جانا چاہتا تھا لیکن پولوس اس پر پورا پورا رنجیدہ نہ کرنا تھا کیونکہ پہلے سفر میں ہیفولیاہ میں اس نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔ اس نا اتفاقی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان دونوں مشینروں نے جدا جدا راستہ اختیار کیا۔ برہاس اور مرقس کھوس کو چلے گئے اور پولوس سیلاس کو اپنے ساتھ لے کر ایشائے کوچک میں دور دورہ تک گھومتا پھرتا رہا۔ نوشتیں میں ایسے واقعات کا جو ان بزرگوں کے نقص پیش کرتے ہیں درج کیا جانا انجیلی بیان کی سچائی اور تاریخ کی صداقت کا پتہ ثبوت ہے تواریخ بائبل ص ۵۳۶

لیکن انہی نقائص کا بیان اہل اسلام کے لئے اس حقیقت کا واضح برہان ہے کہ حضرت یحییٰ کا یہ فرمان سید الرسل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت کا واضح اعلان ہے۔ جن کے غلاموں نے یقین کامل کے ساتھ صحراؤں اور بیابانوں کو گھوڑوں کے سموں سے روند ڈالا اور دریاؤں سمندروں سے خشک راستے وصول کر لئے اور قیصر کوئی کے تاج و تخت کو روند ڈالا یقیناً "روح القدس کی تائید و نصرت انہی کو حاصل ہوئی اور اس حقیقت کا ناقابل تردید بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے حواری اور شاگرد اور رسول اس کا مصداق نہیں ہیں۔
کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گیسوں بھوسی میں امتیاز کیا اور بھوسی کو جلایا؟

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی اس بشارت میں آنے والے مسیح کے متعلق فرمایا گیا ہے "اس کا چہان اس کے ہاتھ میں ہو گا اور وہ اپنے کھلیان کو خوب صاف کرے گا اور اپنے گیسوں کو توکتے میں جمع کرے گا مگر بھوسی کو اس آگ میں جلانے کا جو بچنے کی نہیں"

اس عبارت پر غور کریں تو صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دنیوی زندگی میں ظاہر ہونے والی وہ علامات ہیں جو آنے والے پیغمبر کو ممتاز کرتی ہیں۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے متعلقین میں ایسے کسی امتیاز کو ظاہر نہیں فرمایا اور مومن و منافق اور مخلص و ریاکار میں قطعاً "امتیاز نہیں فرمایا بلکہ یہود اسکریوٹی جیسا بد بخت اور منافق بھی حواریوں میں آخر دم تک شامل نظر آتا ہے اسی طرح مخالفین یہود اور دیگر منکرین کے ساتھ آپ نے کسی قسم کا تعرض نہیں فرمایا بلکہ خود ان کے ظلم و ستم کا خزانہ بن گئے اور سولی پر چڑھا دیئے گئے اور آپ پر اس وقت از روئے کتاب مقدس ایسا اضطراب طاری تھا اور

ایسی گہراہٹ کہ "ایلی ایلی لما عیسیٰ" جیسے کلمات زبان سے نکلتے گئے ہر ایک عام مومن بھی آزمائش کے موقع پر استعمال کرے تو ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے یعنی اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ (ملاحظہ ہو انجیل متی ص ۲۶ و انجیل یوحنا ص ۵۰)

زرا غور سے ان کلمات کو پڑھئے یہ سوال نہیں کہ کیا تو نے مجھے چھوڑ دیا بلکہ کیوں چھوڑ دیا جس کا مطلب واضح ہے کہ مجھے تو نے چھوڑ تو دیا ہے مگر اس کی وجہ تو تھا کیا جس نبی کو خدا چھوڑ دے وہ نبی وہ سکتا ہے اور جس کا اپنے خدا کے متعلق یہ عقیدہ ہو کہ اس نے مجھے چھوڑ دیا ہے وہ اس کے ہاں کسی مقام و مرتبہ پر فائز ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے؟

الغرض اس عبارت کا مصداق صرف نبی الی فدائہ ابی والی ہی ہو سکتے ہیں جنہوں نے اخلاص و خلق اور اسلام و کفر میں واضح حد بندی فرمادی اور جنگ کی آگ میں مخالفین کو جلا دیا جس طرح کہ ارشاد خداوندی ہے مَا كَانَ لِلّٰهِ لِيُذَرَ الْكُفْرَ مِنْ طَلَمَا لَتَمَّ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْغَيْبِ مَنْ لِّلطَّبِّ اللّٰهُ تَعَالٰی كُوَيْهَ زِيَا نَمِيسَ كَهَمِيسَ اس اختلاط والی حالت میں رکھے جس پر کہ تم اب ہو بلکہ وہ فیصلہ کر چکا ہے کہ خبیثوں کو پاک لوگوں سے الگ کرے اور یوم بدر کو اسی لئے یوم فرقان سے تعبیر فرمایا کہ اس نے حق و باطل میں واضح فرق بھی کیا اور کفر کی کمر توڑ کر رکھ دی۔

ربا یہ شبہ کہ چھانچ سے مراد شریعت ہے اور کتب سے مراد جنت اور نہ سمجھنے والی آگ دوزخ ہے لیکن یہ تو جیسے اس لئے فقط ہے کہ ایسا چھانچ تو ہر پیغمبر کے ہاتھ میں تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا تخصیص؟ اور جس طرح جزاء و سزا میں دوسرے پیغمبر مستقل نہیں تھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی مستقل نہیں تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی کے تابع۔ پھر اس چھانچ سے دنیا میں لوگوں کو کیسے حتمی علم ہو سکتا ہے کہ آنے والا پیغمبر جس کی بشارت بلکہ تمنا حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد علیہما السلام کے زمانہ سے ہو رہی ہے وہ یہ ہی ہیں۔

حقوق اور موسیٰ علیہ السلام کی طرف سے بشارت، قدوس کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا

استثناء تو رات باب ۳۳ ص ۲۰۱ پر موسیٰ علیہ السلام کا فرمان اس طرح منقول ہے "خداوند سینا سے آیا اور شعیب سے ان پر آشکار ہوا وہ کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا اور لاکھوں قدسیوں میں آیا۔ اس کے داہنے ہاتھ پر ان کے لئے آتش شریعت تھی وہ بے شک قوموں سے محبت رکھتا.... اور حقوق نبی کی دعا اس طرح منقول ہے ملاحظہ ہو حقوق باب ۲ ص ۳ ص ۸ ص ۸ ص ۸

اے خداوند اسی زمانہ میں اپنے کام کو بحال کر اسی زمانہ میں اس کو ظاہر فرما خدا ایمانی سے آیا اور قدوس کوہ فاران سے اس کا جلال آسمان پر چھا گیا اور زمین اس کی حمد سے معمور ہو گئی اس کی جگہ گاہٹ نور کی مانند تھی اس کے ہاتھ سے کرنیں نکلتی تھیں اور اس میں اس کی قدرت نمایں تھی۔ وہ اس کے آگے چلتی تھی اور آتش تیرا اس کے قدموں سے نکلتے تھے وہ کھڑا ہوا اور زمین تھرا گئی اس نے نگاہ کی اور قومیں پر آگندہ ہو گئیں ازلی پہاڑ پارہ پارہ ہو گئے۔ قدم نیلے جھک گئے اس کی راہیں ازلی ہیں

کوہ فاراں مکہ مکرمہ کا پہاڑ ہے جس سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اعلان توحید و رسالت فرمایا اور لوگوں کو آتش شریعت دی جس نے ماننے والوں کو توحید بنایا اور مخالفین کو جہنم کر دیا اور تیسروں کو کھواروں کے ذریعے قوموں کو پرانندہ کیا اور ارض فارس لرز اٹھی۔

جبکہ اس شریعت کے برعکس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت کا نقش انجیل سے ہی ملاحظہ کریں۔ (انجیل متی ص ۸)
 ”تم سن چکے کہ کہا تھا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت لیکن تم سے کہتا ہوں کہ شر کے مقابلہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے دہنے گل پر طمانچہ مارے تو دو سرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور اگر کوئی تجھ پر نالاش کر کے تیرا گواہ بن جائے تو چونکہ بھی اسے لے لینے دے اور جو کوئی تجھے ایک کوس پیکار میں لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا۔“
 کیا اس تعلیم کو آتش شریعت کہا جاسکتا ہے اور اس نبی کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اس کے قدموں سے آتش تیر نکلتے تھے اور زمین اس کے کھڑے ہونے سے تھرا گئی علاوہ ازیں اس میں تینوں مراکز رشد و ہدایت کو الگ الگ بیان کر دیا گیا۔ سینا جہاں سے موسیٰ علیہ السلام کو اعزاز کلیسی عطا ہوا اور تورات جیسی عظیم کتاب اور کوہ شعیب جہاں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سلسلہ رشد و ہدایت شروع ہوا اور کوہ فاراں جہاں سے قرآن کریم جیسی ابدی کتاب کا ظہور ہوا اور خانہ الرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ابدی شریعت، لہذا کسی التباس و اشتباہ کی اس امر میں گنجائش ہی نہیں کہ حضرت عیسیٰ کے فرمان کے مصداق بھی صرف اور صرف خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جس طرح کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس بشارت اور حقوق و فہم کے اس رویہ کا حضرت اسماعیل علیہ السلام اور ان کی نسل کا فاران کے علاقہ میں ہونا عمدہ و قدیم پیدائش کے ص ۲۰ کی اس آیت سے واضح ہے

دنیا کا سردار آتا ہے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں کو ایک عظیم ہستی کے رونما ہونے اور دنیا پر قدم رنجہ فرمانے کی بشارت دی ہوئے فرمایا۔

۱۔ میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دو سرا دے گا کہ اب تک تمہارے ساتھ رہے (انجیل یوحنا ص ۱۷)
 ۲۔ اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں کروں گا کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔ (ص ۱۷)
 ۳۔ لیکن جب وہ مددگار آئے گا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا یعنی روح حق جو باپ سے صادر ہوتا ہے تو وہ میری گواہی دے گا اور تم بھی گواہ ہو کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو۔ (انجیل یوحنا ص ۱۰۰)
 ۴۔ لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہیں آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو اس کو تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا۔ ص ۱۸

۵۔ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم ان کے لڑکے کے ساتھ تھاؤ بڑا ہوا اور بیابان میں رہنے لگا اور تیرا انداز بنا اور وہ فاران کے بیابان میں رہتا تھا لہذا اس بشارت کا مصداق صرف اور صرف رسول معظم علیہ السلام ہیں جو مقررہات و

صفات خداوند ہو کر فاران سے جلوہ گر ہوئے ہر داشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔
ان پانچ عبارات کو ملاحظہ کرنے کے بعد یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود اس امر کے معترف ہیں کہ میرے بعد دنیا کا سردار آتا ہے اور میرے اندر ان کے کمالات و خصائص میں سے کوئی کمال اور خصوصیت موجود نہیں ہے اور وہ جو کچھ فرمائیں گے زبان اگرچہ ان کی ہوگی مگر کلام ان کا نہیں ہوگا
”وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“

اور تمہیں غیب کی خبریں بتائیں گے ”وَمَا يَخْرُجُ مِنَ الْغَيْبِ بِضَلٍّ“ لہذا حضرت یحییٰ علیہ السلام کی اس بشارت کا حقیقی مصداق بھی سرور انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ہیں تاکہ دونوں پیغمبران کرام کی بشارات میں توافق و اتحاد پیدا ہو جائے اور کوئی ایک دوسرے کی تکذیب کا موجب نہ ہو۔

عیسائیوں کی تاویل اور اس کا رد

وہ گئی پوری صاحبان کی یہ توجیہ کہ یہاں روح القدس کے آنے کی بشارت ہے نہ کہ کسی دوسرے پیغمبر کی یعنی اس کا حواریوں پر نزول ہو گا اور وہ اپنی طرف سے نہ کلام کرے گا بلکہ جو سنے گا کہے گا وغیرہ وغیرہ۔ مگر ہم پوچھتے ہیں۔
۱۔ کہ جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر رہے اس وقت تک جبرائیل امین اور روح القدس نے زمین پر قدم نہیں رکھا تھا۔

۲۔ کیا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل تھے اور ان کا کوئی کمال آپ میں موجود نہیں تھا جن کو اللہ تعالیٰ سے متحد مانا جاتا ہے اور جو تثلیث فی اوحۃ کے عقیدہ کی روح اور جان ہیں ان سے روح القدس مرتبہ میں زائد کیونکر ہو سکتے ہیں۔
۳۔ روح القدس کا نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نہ ہر اور حواریوں پر ہو کیونکہ آپ فرماتے ہیں میرے بعد آتا ہے اور جب تک میں نہیں جاؤں گا وہ نہیں آئے گا تو اس سے حواریوں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل ہونا لازم آئے گا۔
۴۔ حضرت عیسیٰ کو غیب کی وہ خبریں معلوم نہ ہوں جو روح القدس حواریوں کو بتائیں تو علمی لحاظ سے روح القدس اور حواری سبقت لے گئے حالانکہ عیسائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں اللہ تعالیٰ کا عنصر علم منتقل ہوا تھا جس سے ابن اللہ ہونے کا شرف ان کو حاصل ہوا تو پھر جبرائیل کے علم کا ان میں نہ ہونا کیونکر متصور ہو سکتا ہے اور حواریوں کو روح القدس کی طرف سے وہ علوم کیونکر القاء کیے جاسکتے ہیں جو ان کے نبی و رسول میں نہیں تھے نبی کی امت پر اصل فوقیت علم کے اعتبار سے ہوتی ہے جب وہ بھی نہ رہی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کیونکر افضل کہہ سکیں گے اور جب ان کے حواری ان سے افضل ہو گئے تو حضرت یحییٰ پیغمبر کا یہ کہنا کیونکر درست ہو گا کہ میں عیسیٰ بن مریم کی جوتیوں کا تسمہ کھولنے کی لیاقت نہیں رکھتا۔

۵۔ نیز حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق انجیل لوقا ص ۵۲ پر تصریح موجود ہے کیونکہ ”وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہو گا اور ہرگز مٹے نہ کوئی اور شراب پئے گا اور اپنی ماں کے بطن سے ہی روح القدس سے بھر جائے گا....“

جب آپ بچپن سے اس شہن کے مالک تھے تو دنیا کے سردار کیوں نہ بنے اور ان صفات کے ساتھ موصوف کیوں نہ بنے جن کے متعلق حضرت عیسیٰ آئے والی ہستی کو موصوف قرار ہے تھے اور حواریوں کو جو شرف حاصل ہو گیا وہ آپ کو کیونکر حاصل نہ ہو سکا لہذا یہ تو جیسہ لغو ہے اور ناقابل قبول۔

۱۔ علاوہ ازیں آپ فرماتے ہیں دنیا کا سردار آتا ہے اور دنیا کا سردار رہی ہو گا جو اس دنیا میں ظہور پذیر ہو اور دنیا کی مخلوق اس کو دیکھے اور اس کا کلام اس کے احکام سنے جو صرف حواریوں کو دکھائی دے اور انہیں کو وحی و الہام کرے وہ دنیا کا سردار کیسے کہلائے گا وہ دنیا کا خالق نہ اس کا مالک نہ اس میں متصرف پھر سردار ہونے کا کیا معنی؟

۷۔ نیز اگر روح حق اور روح القدس دنیا کا سردار تھا اور کلمات عیسوی کو اس کے کلمات سے کوئی نسبت نہیں تھی تو حواریوں اور رسولوں کو فیض روح القدس حاصل کرنے کے بعد اس کی عظمت ظاہر کرنی چاہئے تھی مگر انہوں نے جو کمال اور معجزہ و خرق عادت دکھایا اس کی نسبت حضرت عیسیٰ کی طرف کی مثلاً "پطرس کا جہنم کے نکلنے کو درست کرنا اہل باب ۳ پر مذکور ہے" مگر اس نے درست کرتے وقت جو کلمات کہے وہ یہ ہیں "مسیح ناصری کے نام سے چل پھر اسرائیلیوں کے سامنے جب اس نے تقریر کی تو اس نے یوں کہا "ابراہام اور اسحاق اور یعقوب کے خدا یعنی ہمارے باپ داؤد کے خدا نے اپنے خادم یسوع کو جلال دیا (تا) اسی کے نام نے اس ایمان کے وسیلہ سے جو اس کے نام پر ہے اس شخص کو مضبوط کیا جسے تم دیکھتے اور جانتے ہو"

اسی طرح اہل باب ۳ میں سرداروں "کائناتوں اور فضاہوں کی مجلس میں یروشلیم کے اندر پطرس نے ان کے اس سوال کے جواب میں کہ تم نے یہ کلم کس قدرت کس نام سے کیا تو اس نے کہا اے امت کے سردار اور بزرگو! آج ہم سے اس احسان کی بابت باز پرس کی جاتی ہے جو ایک باتوں آدمی پر ہوا کہ وہ کیونکر اچھا ہو گیا تو تم سب اور اسرائیل کی ساری امت کو معلوم ہو کہ یسوع مسیح ناصری جس کو تم نے مصلوب کیا اور خدا نے مردوں سے جلا یا اسی کے نام سے یہ شخص تمہارے سامنے تندرست کھڑا ہے (ملاحظہ ہو اعمال ص ۱۱۰)

اسی طرح جب حواریوں اور عیسیٰ علیہ السلام کے رسولوں کے خلاف اسرائیلیوں "کائناتوں اور سرداروں نے تشدد شروع کیا تو انہوں نے جو اجتماعی دعا کی اس کے الفاظ بھی سنئے جائیے۔ اعمال باب ۳ ۲۹

"اب اے خداوند ان کی دھمکیوں کو دیکھ اور اپنے بندوں کو یہ توفیق دے کہ وہ تیرا کلام مکمل دلیری کے ساتھ سنائیں اور تو اپنا ہاتھ شفا دینے کو بڑھا اور تیرے پاک خادم یسوع کے نام سے معجزے اور عجیب کلام ظہور میں آئیں"

الغرض ہر مقام پر رسولوں نے عجیب کلاموں کی نسبت یسوع علیہ السلام کے نام کی طرف کی ہے جس سے صاف ظاہر کہ ان کے تمام کلمات اور معجزات وغیرہ اسی نام کا صدقہ تھے یہی نام ان کے لئے بننے والے کلمہ کن کے تھا تو پھر دنیا کا وہ سردار جو حضرت یسوع سے بھی افضل اور بالاتر تھا اس نے کیا کیا اور کونسا کمال ظاہر کیا۔ نہ براہ راست اس کا کوئی کمال کسی نے دیکھا اور نہ ان رسولوں نے اس کا مظہر بن کر کہا کہ ہمارا یہ کمال دراصل روح القدس کا کمال ہے جس طرح رسول عربی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے بدر و حنین میں کنکریوں کی مٹی کفار کی طرف پھینکی اور وہ بدحواس ہو کر بھاگے مگر قرآن مجید نے واضح کر دیا کہ

یہ فعل ان کا اپنی ذاتی حیثیت میں نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا مظہر ہونے کی حیثیت سے ہے و ملامت اور مہمت و تکریم اللہ ربی اللہ
رسولوں کا یہ طرز عمل اور یہ تعلیم اس امر کی شاہد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے ان ارشادات میں روح القدس بمعنی جبرئیل
کی خبر نہیں بلکہ جبرئیل کے بھی مخدوم و مہوئی اور سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تشریف لانے کی
خوشخبری ہے۔

۸۔ نیز اگر روح القدس کے نزول کی خبر بنا مقصود ہوتی تو اس طرح کیوں فرماتے کہ میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ
تمہیں دو سرا مددگار بخشے گا۔ جو اب تک تمہارے ساتھ رہے گا کیونکہ دو سرا مددگار وہی کہلا سکتا ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی
طرح ہو کہ پہلے دو سرا مددگار تھے اب جاتے جاتے دوسرے کا انتظام فرما گئے لیکن روح القدس تو ان پر بھی نازل ہوتا رہا اور ان کے
واسطے سے حواریوں اور رسولوں کی بھی تو جو پہلے سے ان کا مددگار تھا اس کو دو سرا مددگار کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ اور
صرف حواریوں کے لئے نہیں بلکہ پہلے تمام پیغمبران کے لئے روح القدس کی یہ امداد جاری رہی اور رہے گی جیسے کہ پطرس
رسول نے حواریوں اور رسولوں کے نزول روح القدس سے مخموری دلا ہوشی کی حالت میں ہو جانے اور لوگوں کے ان کوشش
سے پورا سمجھنے کی وجہ سے پکار کر کہا بات اس طرح نہیں جو تم سمجھتے ہو بلکہ یہ وہ بات ہے جو یونانیوں کی معرفت کسی گئی ہے
کہ خدا فرماتا ہے کہ آخری دنوں میں ایسا ہو گا کہ میں اپنی روح میں سے بشر پر ڈالوں گا اور تمہارے بیٹے اور تمہاری بیٹیاں نبوت
کریں گی۔ اور تمہارے جوان رویا اور تمہارے بڑے خواب دیکھیں گے بلکہ میں اپنے بندوں اور اپنی بندویوں پر بھی ان دنوں
اپنی روح میں سے ڈالوں گا اور وہ نبوت کریں گی (امثال باب ۱۶: ۱۸) تو یہ مددگار ایک ہی ہے جو ہر دور میں ہر پیغمبر کے ساتھ رہا
ہے لہذا اس کو دو سرا مددگار کہنا بھی غلط اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں کہنا بھی قطعاً غلط ہو گا بلکہ یہ عبارات اسی صورت میں
درست ہو سکتی ہیں جبکہ ایک عظیم الشان پیغمبر کے تشریف لانے کی خبر دی جا رہی ہو۔

۹۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اس مددگار کا اب تک ساتھ رہنا بیان کیا گیا ہے جب حواری اور رسول تپ ابدی نہیں تھے تو وہ
مددگار اب تک ان کے ساتھ کیسے ہو سکتا تھا اس سے صاف ظاہر کہ مراد صرف حواری اور رسول عیسیٰ علیہ السلام نہ تھے بلکہ
پوری امت اور نسل انسانی مراد تھی اور اس عبارت میں آنے والے رسول کی ابدیت رسالت و دوام شریعت اور ناقابل ختم
تعلیم کا بیان ہے اور یہ بات صرف دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کی تعلیمات اور آپ کی نبوت و رسالت پر ہی
صالح آتی ہے۔

۱۰۔ منشاء غلطی

یونانی پر لوری کو غلطی سے لگتی ہے کہ کلام عیسیٰ علیہ السلام میں چونکہ آنے والی ہستی کو روح الحق سے تعبیر
کیا گیا ہے لہذا اس سے مراد کوئی انسان اور بشر کیونکر ہو سکتا ہے؟ لیکن یہ بنیاد بالکل ضعیف اور ناقابل اعتذار ہے کیونکہ
(۱) جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انسان بشر اور ابن مریم ماننے کے بلکہ روح القدس تسلیم کرتے ہیں تو سرور عالم صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم انسانی اور بشری حالت میں ہوتے ہوئے روح حق کیوں نہیں کہلا سکتے بلکہ حقیقت حال یہ ہے کہ جب روحانیت کا
غلبہ ہو اور بشری تقاضے مغلوب بلکہ کاہم ہو جائیں تو بشر کو روح کن بالکل درست ہوتا ہے اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ

اسلام روح اللہ کھلائے اور پیغمبرؐ افراترزی علیہ السلام بھی روح حق کھلائے۔

(۲) نیز حیات ابد ان کا دار و مدار روح پر ہوتا ہے اور حیات قلوب اور ارواح کا دار و مدار تعلیمات نبوت و رسالت پر لہذا اولیٰ نسل انسانی کے لئے یسوع روح کے ہوا جو ان کو روحانی اور قلبی حیات سے مشرف کرتا ہے بلکہ ابدی اور غیر قلبی حیات سے بہرہ ور کرتا ہے چونکہ پیغمبرؐ افراترزی کی تعلیم ابدی تھی اور جامع ترین اور سب شرائع سے مکمل شریعت آپ کی تھی تو آپ روح الحق قرار پائے۔

(۳) علاوہ ازیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح القدس اور آپ کے نور انوار کا تمام مخلوق سے ساتھ ہزار سال پہلے ہی آیا جانا ثابت ہے جیسے کہ انجیل برہاس سے اس کے حوالے پیش کئے جائیں گے اور اہل اسلام کے نزدیک بھی کتاب و منہاج روشنی میں یہ حقیقت مسلم ہے لہذا اس امتیازی شان کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور اس سبقت طاق و انجیل کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ کو روح حق سے تعبیر کیا گیا ہے۔ لہذا اس بنیاد پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس بشارت کا مصداق نہ بنانا بالکل غلط ہے اور ناقض الحقائق و اعتبار۔

لہذا یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ دنیا کا سرور جس کی بشارت حضرت یحییٰ علیہ السلام نے دی وہ صرف نبی صریح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جنہوں نے زمین میں خدا تعالیٰ کے دین اور اس کی الوہیت کا اعلان کر کے اور جہلوں کے ذریعے مخالفین کا صفایا کر کے حکومت قائم فرمائی اور اس کے غلاموں نے قیصر و کسریٰ کے تخت الٹ کر ان کے دین کو شرقی و غرب اور شمال و جنوب تک پہنچایا اور اسلام کی عظیم سلطنت کی بنیاد ڈالی جس میں چودہ سو سال سے منہجوں اور میناروں پر اشہد ان محمد رسول اللہ کی صدائیں بلند ہو رہی ہیں اور اسی ہونے کی وجہ سے محض تعلیم الہی سے کلام فرمایا اور اپنے فیوب بیان فرمائے جو پہلے کسی آسمانی کتاب میں نہیں اور نہ کسی نبی نے اپنی امت پر ان کا انکشاف کیا اور جملہ کلمات میں صرف حضرت یحییٰ علیہ السلام سے نہیں بلکہ ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبران کرام سے ممتاز و منفرد ہیں۔

انجیل یوحنا سے نقل کردہ چوتھی عبارت میں اس طرح کہا گیا "وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا اور عربی (مطبوعہ انجیل) لندن آکسفورڈ ۱۸۷۱ء میں یہ الفاظ ہیں "وہ متی ہائے انک ہیبت العالم علی خطیئہ و علی بدوئے دنیوہ" انجیل سلسلہ عشر ص ۱۷۸

یعنی جب وہ روح حق آئے گا تو سارے عالم کو سرزنش کرے گا گناہ اور نیکی اور راستبازی پر اور قہمت و توبہ ہم سب ہیں اور قصور وار ٹھہرانے کا مطلب ہے توبہ کا رد وائی کیونکہ عند اللہ مجرم ہونا تو ہر عالم و مبلغ بیان کر سکتا ہے یہ کوئی امتیازی خصوصیت نہیں ہے۔ امتیازی خصوصیت ہے تو عملاً شریعت کو نافذ کرنا اور خلاف ورزی پر سزا دینا اور یہ خصوصیت نہ حضرت یحییٰ علیہ السلام میں تھی اور نہ ہی ان کے حواریوں میں بلکہ ان کا دائرہ کار صرف تبلیغ اور زبانی وعظ و نصیحت تک محدود تھا۔ یحییٰ علیہ السلام کا اپنا فرمان انجیل یوحنا باب ۱۳-۱۷ پر ملاحظہ فرمائیں۔

اگر کوئی میری باتیں سن کر ان پر عمل نہ کرے تو میں اس کو مجرم نہیں ٹھہراتا کیونکہ میں دنیا کو مجرم ٹھہرانے نہیں آیا بلکہ دنیا کو نجات دینے کے لئے آیا ہوں۔ جو مجھے نہیں مانتا اور میری باتوں کو قبول نہیں کرتا اس کا ایک مجرم ٹھہرانے والا ہے

یعنی جو کلام میں لے کیا آخری دن وہی اسے مجرم ٹھہرائے گا کیونکہ میں نے کچھ اپنی طرف سے نہیں کیا بلکہ باپ جس نے مجھے بھیجا اسی نے مجھے حکم دیا ہے کہ کیا کہوں اور کیا بولوں " انہی اور حواری و رسل بھی صرف تبلیغی دورے کرتے رہتے نہ ان کی حکومت قائم ہوئی اور نہ حدود و تعزیرات کا نظام انہوں نے قائم کیا بلکہ لوگوں کو گناہ سے بے خوف اور مذہربانے کے لئے کفارہ کا عقیدہ کھڑا کیا کہ حضرت عیسیٰ ہمارے گناہوں کا کفارہ بننے کے لئے سولی پر چڑھے لہذا گناہوں سے گھبرانے کی ضرورت ہی نہیں تو ایسی صورت میں یہ حقیقت تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں کہ ان بشارات کا مصداق نہ حواری و رسل ہیں نہ ان پر اتارنے والا روح القدس بلکہ وہ پیغمبر جس نے حدود و تعزیرات کا نظام نافذ کیا اور گناہوں کا قوت و طاقت سے سدباب کیا اور وہ صرف اور صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہیں۔

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بعد آئے
حضرت یحییٰ (یوحنا) کی بشارت میں ہے جو میرے بعد آتا ہے وہ مجھ سے زور آور ہے اور میں اس کی جوتیوں کے تسمے کھولنے کے لائق نہیں مگر جب ہم تاریخ پیدائش کو دیکھتے ہیں تو بعد آنے کے تخیل ناقابل قبول ٹھہرتا ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف چھ ماہ بعد اس دنیا پر قدم رنجہ فرما ہو جاتے ہیں صرف اس فرق کے پیش نظر ان کا اپنی نبوت کے سارے زمانہ میں یہی کہتے رہتا جو میرے بعد آتا ہے وہ مجھ سے زور آور ہے ناقابل فہم اور ناقابل تسلیم بات ہے حوالہ ملاحظہ ہو۔

تاریخ بائبل میں ڈاکٹر ہنری صاحب نے "یوحنا کی پیدائش کی خبر" اور "مسحیح کی پیدائش کی خبر" یہ دو عنوان قائم کئے اور لکھا "اس فرشتے (جبرائیل) نے زکریا کو خبر دی کہ تیرے یہاں ایک لڑکا پیدا ہو گا" چھ مہینے گزر جاتے ہیں اور وہی فرشتہ جو حضرت زکریا کو دکھائی دیتا تھا پھر اسی قسم کی انجام دہی کے لئے ایک شمالی شہر کی طرف بھیجا جاتا ہے ایک دور دراز شہر میں جس کا نام ناصرت ہے اور جلیل کے پہاڑوں سے چھپا ہوا ہے ایک عبرانی خاتون مریم رہتی ہے (تا) اسی خاتون کے پاس فرشتہ آتا ہے اور ایسے ایسے الفاظ میں سلام کرتا ہے جن سے اس کی زندگی کی عظیم فضیلت ظاہر ہوتی ہے لیکن یہ غریب عورت ڈر جاتی ہے کیا اس اعلان کا یہ مطلب ہے کہ وہ اپنے خاندان کی قدیم عزت اور مرتبہ پر بحال کی جائے گی؟ نہیں اس کا یہ مطلب ہے کہ اس سے ایک لڑکا پیدا ہونے والا ہے جس کا نام یسوع ہو گا۔ ص ۳۸۲

آئیے اس ضمن میں انجیل لوقا کا مطالعہ بھی کرتے چلیں تاکہ کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے۔

"فرشتہ نے اس سے کہا اے زکریا خوف نہ کر کیونکہ تیری دعا سن لی گئی ہے۔ اور تیرے لئے تیری بیوی ایشیع سے بیٹا پیدا ہو گا تو اس کا نام یوحنا رکھنا اور تجھے خوشی و خرمی حاصل ہوگی اور بہت سے لوگ اس کی پیدائش کے سبب سے خوش ہوں گے کیونکہ وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہو گا اور ہرگز نہ سے نہ کوئی اور شراب پئے گا اور اپنی ماں کے بطن ہی سے دونوں تقدس سے بھر جائے گا (تا) ان دنوں کے بعد اس کی بیوی ایشیع حاملہ ہوئی اور اس نے پانچ مہینے تک اپنے تئیں یہ کہہ کر چھپائے رکھا کہ جب خداوند نے میری رسوائی لوگوں میں سے دور کرنے کے لئے مجھ پر نظر کی ان دنوں اس نے میرے

لئے ایسا کیا پختے مینے میں جبرئیل فرشتہ خدا کی طرف سے مکمل کے ایک شہر میں جس کا نام ناضہ تھا ایک کنواری کے پاس
 بیٹھا (آ) فرشتہ نے اس کہا۔ اے مریم! خوف نہ کر کیونکہ خدا کی طرف سے تجھے بے فضل ہوا ہے اور دیکھ تو عجلہ ہو گی اور
 تیرے بیٹا ہو گا۔ اس کا نام یسوع رکھنا۔ (آ) اور دیکھ تیری رشتہ دار ایشیع کے بھی بڑھاپے میں بیٹا ہونے والا ہے اور اسے اس
 کو جو ہاتھ کھلاتی تھی چنا مینہ ہے کیونکہ یہ قول خدا کی طرف سے ہے وہ ہرگز بے اثر نہیں ہو گا (انجیل لوقا۔ ص ۵۸)

کیا حضرت یحییٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حقیقی مقام سے بے خبر تھے؟
 اس قسم کا اعلان اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ حتمی اور قطعی طور پر یہ معلوم نہ ہو کہ نبی موعود میں یا کوئی اور
 لیکن سوال یہ ہے کہ جب بشارت دینے والا ہی نہ پہچان سکے کہ جس کی بشارت میں دیتا ہوں وہ کون ہے اور موجود ہو یا نہ ہو
 نہیں؟ تو وہ سب کو کیا پہچان ہو سکتی ہے اور ایسی صورت میں بشارت دینے اور دلانے کا کوئی مقصد بھی نہیں ہو سکتا کہ ہم
 آپ کو انجیل لوقا کے حوالے سے ہی بتاتے ہیں کہ حضرت یحییٰ والدہ ماجدہ کے بیٹ میں ہوتے ہوئے بھی حضرت یحییٰ
 علیہ السلام کو جانتے پہچانتے تھے جبکہ وہ بھی ابھی حضرت مریم کے بطن اقدس میں تھے۔ (انجیل لوقا۔ ص ۵۸ کی جگہ پر
 ملاحظہ ہو)

”ان ہی دنوں مریم انھی اور جلدی سے پہاڑی ملک میں یسوع کے ایک شہر کو گئی اور ذکر کیا کے گھر میں داخل ہو کر
 ایشیع کو سلام کیا اور جو نبی ایشیع نے مریم کا سلام سنا تو ایسا ہوا کہ بچہ اس کے رحم میں اچھل پڑا اور ایشیع روح القدس سے
 بھر گئی۔ اور بلند آواز سے پکار کر کہنے لگی کہ تو عورتوں میں مبارک اور تیرے رحم کا پھل مبارک ہے اور مجھ پر یہ فضل لکھا
 سے ہوا کہ میرے خداوند کی ماں میرے پاس آئی۔ کیونکہ دیکھ جو نبی تیرے سلام کی آواز میرے کان میں پہنچی ہے یہ ماں
 خوشی کے میرے رحم میں اچھل پڑا“

جب بطن مادر میں ہوتے ہوئے ان کا مرتبہ و مقام معلوم کر لیا اور ان کی آمد پر خوشی اور مسرت سے رحم مادر میں اچھل
 رہے تھے اور ایشیع کو بھی معلوم ہو گیا کہ مریم کے بطن اقدس والا کس قدر مقدس ہے تو پھر آخر عمر تک ایسے ہم اعلان
 کیا مطلب؟ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں یہ اعلان نہ کہ جو میرے بعد آتا ہے وہ مجھ سے زور آور ہے۔ گویا ان
 کے ان صفات کا حامل ہونے کا انکار ہے اور لوگوں کو ان کے متعلق مغالطہ دینے کے مترادف ہے اگر وہ واضح طور پر یہ اعلان
 کرتے رہتے کہ ان صفات کے حامل حضرت عیسیٰ ابن مریم ہیں تو لوگوں کو صحیح صورت حال سمجھ میں آجاتی اور گمراہی سے قائل
 جاتے اور یہ حوالہ پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت یحییٰ نے جیل میں ہوتے ہوئے جہاں سے ان کو چند روز کے بعد نکل کر شہید کر
 دیا گیا تھا۔ اپنے خادموں کے ذریعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے دریافت کیا کہ آنے والا مسیح تو ہی ہے یا ہم کسی دوسرے کی
 راہ دیکھیں۔ (انجیل لوقا۔ ص ۵۹ اور انجیل متی ص ۱۳)

کیا حضرت یحییٰ علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ کو اس بشارت کا مصداق سمجھا؟

وہ سکتا ہے کوئی باوری صاحب انجیل جو دنیا کا حوالہ پیش کر کے مغالطہ دیں کہ حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حعلق صاف صاف کہہ دیا تھا کہ آنے والا خبر یحییٰ ہے۔

"یہ وہی ہے جس کی بابت میں نے کہا تھا کہ ایک شخص میرے بعد آتا ہے جو مجھ سے مقدم ٹھہرا ہے کیونکہ وہ مجھ سے پہلے تھا اور میں تو اسے پہچانتا نہ تھا مگر اس نے پانی سے ہنسمہ دیتا آیا ہوں کہ وہ اسرائیل پر ظاہر ہو جائے" (انجیل یوحنا ص ۸۷)

لیکن سوال یہ ہے کہ پہچان نہیں تھی تو شکم مار میں ہوتے ہوئے ان کے لئے اچھلنے اور رقص و ہنر کا کیا معنی؟ اور اگر پہچانتے تھے تو پھر صرف چھ ماہ بعد پیدا ہو جانے کے باوجود خود کیوں ساری عمر ہنسمہ دیتے رہے اور جب خود حضرت عیسیٰ نے ان سے ہنسمہ لیا تو اس وقت ہنسمہ کیوں دیا یا پھر ان سے روح القدس کے ساتھ ہنسمہ کیوں نہ لیا؟ اور جب ان پر روح القدس کا نزول بصورت کیوڑ دیکھ لیا تھا۔ تو پھر ہنسمہ ترک کیوں نہ کر دیا اور اپنی نبوت کو ان کی غلامی پر قربان کیوں نہ کیا؟ اور آخری ایام میں شاکر و بھیج کر کیوں دریافت کرتے رہے کہ آیا آنے والے مسیح تم ہی ہو یا ہم دوسرے کی دیتے ہیں لیکن ان کا یہ قول بوجہ درست نہیں۔

۱۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ بلکہ خود اللہ سمجھتے ہیں نہ کہ نبی و رسول اور یہاں بشارت موسیٰ علیہ السلام کی مثل نبی سے حعلق ہے۔

ب۔ عیسائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رسول اور حواری بھی سب انبیاء علیہم السلام سے افضل و اعلیٰ ہیں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں مماثلت کیسے پائی جاسکتی ہے۔

ج۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں نہ تشہعی امور میں مماثلت ہے اور نہ انجام کار میں اور نہ عند اللہ قرب و منزلت میں۔ تشہعی امور میں اس لئے مماثلت نہیں کہ دین موسیٰ علیہ السلام میں حدود و تعزیرات وارد ہیں اور احکام غسل و طہارت بھی اور مالکولات و مشروبات میں سے محرمات کا بیان بھی ہے جبکہ انجیل عیسیٰ علیہ السلام جو مقدس اول و مروج ہے وہ ان سب احکام سے خالی ہے بلکہ تورات کے مخالف مغلّا "انجیل متی باب ۵۔ آیت ۳۸ تا آیت ۴۲ میں ہے۔

"تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شریر کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے داہنے گل پر طمانچہ مارے تو دو سرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور کوئی تجھ پر ہاتھ کر کے حیرا کرنا چاہے تو چوڑھ بھی اس کو لینے دے اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگار میں لے جائے تو اس کے ساتھ دو کوس چلا جا"

بلکہ پاپس رسول نے تو شریعت کی ہی نفی کر دی ہے۔ چنانچہ گلیتوں باب ۳ پر لکھا ہے۔

"کیونکہ جتنے شریعت کے اہل پر بھیجے کرتے ہیں وہ سب لعنت کے ماتحت ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ جو کوئی ان سب باتوں کے کرنے پر قائم نہیں رہتا جو شریعت کی کتاب میں لکھی ہیں وہ لعنتی ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ شریعت کے وسیلہ سے کوئی شخص خدا کے نزدیک راستباز نہیں ٹھہرتا۔ کیونکہ لکھا ہے۔ راستباز ایمان سے جیتا رہے گا اور شریعت کو ایمان سے کچھ

واسطہ نہیں۔ بلکہ نکلا ہے کہ جس نے ان پر عمل کیا وہ ان کے سبب سے جتنا رہے گا۔ مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا دیا گیا ہے۔ ہمیں مولیٰ لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا۔ (آیت ۱۰ تا ۱۳)
اور شریعت و ایمان میں فرق بتاتے ہوئے پولس نے اس طرح کہا۔

”میں تم سے صرف یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ تم نے شریعت کے اعمال سے روح کو پایا یا ایمان کے پیغام سے؟ کیا تم اپنے قانون ہو کہ روح کے طور پر شروع کر کے اب جسم کے طور پر پورا کرنا چاہتے ہو؟ کیا تم نے اپنی تکلیفیں بے فائدہ اٹھائی ہیں؟“
جب شریعت ہی نعوذ باللہ لعنت ٹھہری اور صرف جسم سے اس کا تعلق ہے نہ کہ روح سے ”تو روحانیوں کو اس سے کیا رہے اور پھر شریعت رہے اور اس پر عمل کی پابندی پر قرار رہے تو حضرت عیسیٰ کا سولی پر چڑھنا ہی بے کار جائے گا لہذا“۔ درحقیقت میں حضرت کلیم اللہ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں مماثلت کا نہ پایا جاتا روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہو گیا۔ رہا انجام کار اور عاقبت کا معاملہ ”تو نعوذ باللہ بقول پولس رسول حضرت مسیح سولی پر چڑھ کر لعنتی بن گئے۔ ملاحظہ ہو گلیتوں باب ۲-۱۳“ مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مولیٰ لے کر شریعت سے چھڑایا کیونکہ نکلا ہے کہ کوئی لکڑی پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے“

جبکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی امت کا کفارہ بنے نہ سولی پر چڑھے اور نہ ہی لعنتی ہوئے اور ظاہر ہے لعنتی بہرہم جہنم ہے تو عقیدہ اہل تثلیث کے مطابق العیاذ باللہ راہ دیکھیں؟ اور کیا یہ امر عجیب نہیں ہو گا کہ یہود سے کہیں کہ ان کے یہی ہے اور اپنے آپ کو اس وقت تک بھی تسلی نہ ہوئی جبکہ قید میں ڈالے جا چکے تھے۔

الغرض اگر یوحنا کی یہ بات درست ہے تو انجیل متی ص ۲۴ اور لوقا ص ۵۹ کی غلط ہے اور وہ صحیح ہے تو یہ غلط اور جب تینوں آسمانی کتابیں ہیں اور ان میں اس طرح کا تعارض ہے تو پھر اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مورد الزام ٹھہرے گی۔ اور حضرت عیسیٰ صاحب انجیل کی بھی اور یہ لوگ بھی جو ان کتابوں کے لکھنے والے یعنی حواری اور اگر یہ سوال عوام کی تسلی اور اطمینان کے لئے کرتے تو عوام کے مجمع میں کرتے نہ کہ جیل میں ہوتے ہوئے صرف دو شاگردوں کو بھیج کر سوال فرماتے۔ کیونکہ اب آپ کے ماننے والے اور آپ کی بات پر اعتماد کرنے والے تو آپ کے پاس موجود ہی نہیں تھے۔ لہذا یہ مقصد جیل سے باہر ہوتے ہوئے جس طرح پورا ہو سکتا تھا اب تو اس طرح پورا نہیں ہو سکتا تھا لہذا تکلف کی کیا ضرورت تھی؟
الغرض یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی اس بشارت کا مصداق صرف وہ لوگ علیہ افضل الصلوات ہی ہیں۔

چلو ہم وقتی طور پر تسلیم کر بھی لیں کہ اس کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں لیکن جب بقول حضرت یحییٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ کا مقام ان سے اتنا بلند ہے کہ آپ جھک کر ان کی ہوتیوں کے قسمے کھولنے کے لائق نہیں اور وہ بلند شان ہستی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق فرمائیں کہ جو میرے بعد آتے ہیں دنیا کے سردار وہ ہیں اور مجھ میں ان کے کمالات و خصائص کا کوئی سا نمونہ بھی نہیں ہے تو اس سے پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت مزید کھل کر سامنے آجائے گی۔

بنی اسرائیل کے بھائیوں سے کلیم اللہ علیہ السلام کی مثل نبی کی بشارت
۱۔ یہ وہی موسیٰ ہے جس نے بنی اسرائیل سے کہا خدا تعالیٰ تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا
کرے گا (اعمال ص ۱۱۳)

۲۔ چنانچہ موسیٰ نے کہا خداوند تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے
اس کی سننا اور یوں ہو گا کہ جو شخص اس نبی کی نہ سنے گا۔ وہ امت میں سے نیست و نابود کر دیا جائے گا۔ بلکہ موسیٰ نے
کر پچھلوں تک جتنے نبیوں نے کلام کیا ان سب نے ان دونوں کی خیر دی ہے تم نبیوں کی اولاد اور اس حمد کے شریک ہو جو
خدا نے تمہارے باپ و اواسے بلند کیا۔ جب ابراہیم سے کہا کہ تیری اولاد سے دنیا کے سب گھر اپنے برکت پائیں گے۔ (اعمال
ص ۱۱۰)

۳۔ میں ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ
میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سنے گا تو میں ان کا حساب
اس سے لوں گا۔ (استثمار ص ۱۸۳)

ہمارے نزدیک اس خوشخبری اور بشارت کا مصداق صرف اور صرف نبی امی رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جبکہ
عیسائی صاحبان اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیشینگوئی حضرت عیسیٰ جسنی ہوئے جبکہ حضرت کلیم اللہ اس
سے محفوظ و مامون۔

۴۔ اسی طرح عند اللہ قرب و منزلت کے لحاظ سے بھی مماثلت کا دعویٰ غلط ہے کیونکہ استثناء باب ۳۴۔ ۱۰۔ ۱۱ پر تصریح موجود
ہے۔

”اب تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں اٹھا جس سے خدا آئے سامنے آشنائی کرتا“
پرانا و نیا عہد نامہ ۱۸۹۵ء اور مطبوعہ ۱۹۷۲ء کے الفاظ یہ ہیں

”اور اس وقت سے اب تک بنی اسرائیل میں کوئی نبی موسیٰ کی مانند جس سے خداوند نے رو بہ باتیں کیں“ نہیں اٹھا۔“
اگر استثناء کی یہ عبارت درست ہے تو دعویٰ مماثلت کا مرتبت و تقرب میں باطل اور مماثلت کا دعویٰ سچا ہے تو آسمانی کتاب
کی یہ آیت غلط کتاب غیر معتبر ہو جائے تو بھی مذہب کا صفایا اور مماثلت کا دعویٰ باطل ہو جائے تو بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم کی حقانیت رسالت واضح۔

۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کے دریافت کرنے پر تورات پڑھنے کی تلقین فرما دیتے تھے یا لکھوں اور فریسیوں کی
تعلیم پر عمل پیرا ہونے کا حکم دیتے تھے۔

انجیل لوقا باب ۱۰۔ ۲۵ میں ہے

”اور دیکھو ایک عالم شرع اٹھا اور یہ کہہ کر اس کی آزمائش کرنے لگا کہ اے استاد! میں کیا کروں کہ ہمیشہ کی زندگی کا ملک ہوں۔
اس نے اس سے کہا تورات میں کیا لکھا ہے تو کس طرح پڑھتا ہے؟ اس نے جواب میں کہا کہ خداوند اپنے خدا سے اپنے

ہمارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت اور اپنی ساری عقل سے محبت رکھ۔ اس نے اس سے کہا تو نے ٹھیک جواب دیا کی کر تو تجھے گا "انجیل متی باب ۲۳ پر یوں مرقوم ہے

"اس وقت یسوع نے بھیڑ اور اپنے شاگردوں سے یہ باتیں کہیں کہ فقہاء اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں۔ پس جو کچھ وہ کہیں باتیں وہ سب کہہ اور مانو لیکن ان کے سے کلام نہ کہو کیونکہ وہ کہتے ہیں اور کرتے نہیں"

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ احکام میں تورات کے تابع تھے لہذا موسیٰ علیہ السلام کی مانند مستقل صاحب شرع نہ ہوئے۔ بلکہ ان کی کتاب کے مبلغ لہذا مماثلت ختم ہو گئی۔

۵۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی امت کے لئے صرف مبلغ نہیں تھے بلکہ ان میں احکام اور حدود و تعزیرات نافذ کرنے والے تھے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف تبلیغ پر اکتفا فرمانے والے تھے۔ لہذا ان کی منصب کو محض خانقاہی مامول کی مثل قرار دیا جاسکتا ہے۔ حاکم شرعی اور سلطنت خداوندی کے نائب نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان کا ذاتی مسکن اور مکان ہی نہیں تھا۔ ملک و تخت تو بہت دور کی بات ہے پھر ان کی جس کس پہری کی حالت میں سولی پر چڑھایا گیا اور جو سلوک یہود و کفار نے ان کے ساتھ کیا اس کے ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مماثلت کا دعویٰ کیونکر کیا جاسکتا ہے؟

انجیل لوقا باب ۲۲-۲۳ پر یوں مرقوم ہے۔

"اور جو آدمی یسوع کو پکڑے ہوئے تھے اس کو شخصوں سے اڑاتے تھے اور مارتے تھے اور اس کی آنکھیں بند کر کے اس سے پوچھتے تھے نبوت سے بتاؤ تجھے کس نے مارا اور انہوں نے طعنہ سے اور بھی بہت سی باتیں اس کے خلاف کہیں "اور انجیل متی باب ۲۷ پر یوں مرقوم ہے۔

"اس پر حاکم کے سپاہیوں نے یسوع کو قلعہ میں لے جا کر ساری پلٹن اس کے گرد جمع کی اور اس کے کپڑے اتار کر اسے قرمزی چوندہ پہنایا اور کانٹوں کا تاج بنا کر اس کے سر پر رکھا اور ایک سرکنڈا اس کے داہنے ہاتھ میں دیا اور اس کے آگے گھٹنے ٹیک کر اسے شخصوں میں اڑانے لگے کہ اے یہودیوں کے بادشاہ آداب! اور اس پر تھوکا اور وہی سرکنڈا لے کر اس کے سر پر مارنے لگے۔ اور جب اس کاٹھا کر چکے تو چوندہ کو اس پر سے اتار کر پھر اس کے کپڑے اس کو پہنا دیے اور مصلوب کرنے کو لے گئے (اور جب مصلوب کر چکے تو) راہ چلنے والے سر ہلا ہلا کر اس کو لعن طعن کرتے اور کہتے تھے۔ اے مقدس کے ڈھالنے والے تین دن میں اس کو ہٹانے والے! اپنے تئیں بچا۔ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو صلیب سے اتر آ (تا) اور تیسرے پہر کے وقت یسوع نے بڑی آواز سے چلا چلا کر کہا "ایلی ایلی لما سبتنی" یعنی اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟"

اس صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے آپ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مماثل کون تسلیم کرے گا۔ جو فرعون قوت سے ٹکرا گئے اور تمام بنی اسرائیل کو اس کی غفلتوں سے نجات دلا کر اس کے آبائی وطن میں واپس لائے اور انہیں ایک ملک عطا کر کے عزت و آبرو کی زندگی بخشی۔

اگر ان تمام امور میں کوئی ہستی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مماثل نظر آتی ہے تو وہ صرف اور صرف رسول معظم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم ہیں جن کی مستقل شریعت ہے اس میں حرام و حلال اور قصاص اور تعزیرات کا بیان ہے اور آپ کو ان کے نفاذ کا مکمل اختیار حاصل ہے ملک عرب کی حکومت و سلطنت بھی آپ کے قدموں میں تھی۔ اور آپ کے غلاموں نے قیصر و کسریٰ کی سلطنتوں کو پاش پاش کر کے آپ کے علم کو بلند کیا۔ آپ نے مکہ مکرمہ کی طائفی طاقتوں کو نیست و نابود کیا بلکہ قیصر و کسریٰ کو بھی ملک کھرا دیا۔ "اسلم تسلم" علقہ اسلام میں داخل ہو جاؤ تو دنیا و آخرت میں محفوظ رہو گے ورنہ نیست و نابود ہو جاؤ گے۔ اور ہر طرح فرمایا اسی طرح "کیا اور وہ اس حق کو ملی یا آپ کے خلاف کسی قسم کی کارروائی نہ کر سکے۔

الفرق ان امور میں اور ان کے علاوہ بیسیوں امور میں آپ میں اور حضرت کلیمؑ میں مماثلت موجود ہے۔

۱۔ آپ نے جملہ کیا اور حضرت کلیمؑ نے بھی جملہ کیا

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہجرت فرمائی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی مدین کی طرف ہجرت کی اور بعد ازاں مصر سے ملک کھان کی طرف منتقل ہوئے اور وہاں اپنے دین کی مکمل تعلیم دی اور اس کا نفاذ کیا۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سرعرش اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی اور دیدار کا شرف حاصل ہوا اور حضرت موسیٰ کو سر طور ہرکلامی چلی دیکھنے کا شرف حاصل ہوا۔

۴۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چاند کو انگلی کے اشارے سے دو ٹوٹ کیا اور موسیٰ علیہ السلام نے عصا مار کر نیچے و قلم کو دو حصے کر دیا۔

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انھیں سے پانی کے چشمے رواں فرمائے اور حضرت کلیمؑ نے پتھر عصا مار کر بارہ چشمے جاری کئے۔

۶۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مہربوت اور نشان رسالت آپ کے دو کندھوں کے درمیان تھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نشان نبوت ان کا پد بیضاء تھا۔

۷۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کعبہ مبارکہ میں سے اور دوسرے مقامات سے بتوں کو مٹایا اور بت پرستی کا خاتمہ کیا اور موسیٰ علیہ السلام نے چھترے کو نیست و نابود کر کے بنی اسرائیل سے بت پرستی کا صفایا کیا۔

۸۔ رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی مشرکین کو قتل کر کے ان کی کمر توڑی اور حضرت کلیمؑ نے بھی انہیں قتل کر کر

۹۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جانشین فرمانروا ہوئے اور دین اسلام کی توسیع اور دارالاسلام کی وسعت اور پھیلاؤ کا موجب اور قیصر و کسریٰ جیسے عظیم فرمانرواؤں کی شکست اور بربادی کا موجب بنے۔ جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جانشین حضرت یوشع فرمانروا ہوئے اور جبارین کی شکست و ریخت کا موجب بنے جس کا بیان حدیقت نشان اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں بصر امت موجود ہے۔

"وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

وَلَمَّا كُنْتُمْ فِي قُلُوبِهِمْ لَقُوا قَالُوا هَٰؤُلَاءِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا عٰمِلُوا فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمَكِيدُونَ

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ایمان لانے والوں اور نیک عمل کرنے والوں کے ساتھ وعدہ کیا ہے کہ وہ انہیں ضرور ہاضور زمین میں خلافت عطا کرے گا جس طرح کہ تم سے پہلے لوگوں کو خلافت عطا کی اور ان کے لئے اس دین کو مکمل کرے گا۔ جو ان کے لئے پسند کیا اور ضرور ہاضور ان کو خوف کے بعد اس عطا کرے گا۔

ایسی صحاح اور منہیات کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔
اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَٰهِدًا عَلٰیكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰی لُوْعُوْنٍ رَّسُوْلًا۔

ترجمہ۔ بے شک ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا جو تمہارا اگمران اور گواہ ہے جیسے کہ لوعون کی طرف ایک رسول بھیجا (یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو)

لہذا قرآن مجید کی اس آیت نے اس پیشینگوئی کا وقوع بیان کر دیا جس کا صدیوں سے پورا ہونے کا انتظار تھا۔

بنی اسرائیل کے بھائی کون؟

استثناء اور اہل میں مذکور اس پیشینگوئی کے الفاظ میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بنی اسرائیل کے کسی پیغمبر کے لئے مژدہ نہیں سنایا گیا ورنہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتا کہ میں بنی اسرائیل میں سے ایک بنی تیری مانند پیدا کروں گا مگر اس کے برعکس اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے ایک بنی تیری مثل پیدا کروں گا۔ اور ظاہر ہے بنی اسرائیل کے بارہ قبائل حضرت موسیٰ اور اللہ تعالیٰ کے مخاطب ہیں لہذا ان کے بھائی ان کے علاوہ ہوں گے نہ کہ وہ خود۔ اور یہ خود ظاہر ہے کہ نبی اسماعیل ان کے بھائی ہیں اور یہی محاورہ عہد قدیم میں بھی مستعمل ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے مطلق پیدائش باب ۱۱-۱۲ میں مرقوم ہے اور یاد رہے کہ پیدائش تورات کا پہلا حصہ ہے اور استثناء آخری لہذا تورات کی تفسیر تورات سے ہو جائے گی۔

”خداوند کے فرشتے نے اس (ہاجرہ) سے کہا تو حاملہ ہے اور تیرے بیٹا ہو گا۔ اس کا نام اسماعیل رکھنا اس لئے کہ خداوند نے تیرا دکھ من لیا۔ وہ گور خری طرح آزاد مرد ہو گا۔ اس کا ہاتھ سب کے خلاف اور سب کے ہاتھ اس کے خلاف ہوں گے۔ اور وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بے بارے گا۔

پیدائش باب ۲۵-۲۶ پر اس طرح مرقوم ہے۔

”اسماعیل کی کل عمر ایک سو ستیس برس کی ہوئی تب اس نے دم چھوڑ دیا اور وفات پائی اور اپنے لوگوں میں جا ملا اور اس کی اولاد حویلہ سے شور تک جو مصر کے سامنے اس راستے پر ہے جس سے اسور کو جاتے ہیں آباد تھی۔ یہ سب لوگ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بے ہوئے تھے“

لہذا واضح ہو گیا کہ یہ پیشینگوئی بنی اسرائیل کے کسی پیغمبر کے لئے نہیں بلکہ بنی اسماعیل کے اس چشم و چراغ کے لئے ہے جس نے پوری دنیا کو نور اسلام سے منور کر دکھایا۔ ”تیری نسل کے وسیلہ سے دنیا کی سب قومیں برکت پائیں گی۔ (پیدائش باب ۲۲-۱۸)

ازالہ شبہ

یہ بجا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے علاوہ بھی حضرت اسماعیل کی اولاد قحطی اور وہ بھی بنی اسرائیل کے بھائی کہلا سکتے تھے لیکن بنی عیسوی وغیرہ کوئی نبی ایسا نہ ہوا اور نہ ہی یہود و نصاریٰ میں سے کسی نے ان کے مراد ہونے کا قول کیا۔ یہود نے اس مژدہ کا صدق حضرت یوشع کو قرار دیا اور نصاریٰ نے حضرت مسیح کو 'لذا وہ انوں کے اجماع سے بنی عیسویہ کا مراد ہونا باطل اور ہمارے پیش کردہ وجود اور دلائل سے ان دونوں فرق کا دعویٰ بھی باطل اور قول حق واضح ہو چکا کہ اس کا صدق نبی ہی رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

خدا کا کلام کس نبی کے منہ میں تھا؟

استثناء کی پیشین گوئی میں یہ تصریح موجود ہے کہ میں اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اس کو حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا۔ اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ کلام پہلے انبیاء علیہم السلام پر نازل ہونے والے اللہ تعالیٰ کے کلام سے مختلف ہو گا ورنہ اس کو بطور خاص ذکر کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ جبکہ ہر نبی پر اللہ تعالیٰ کا کلام اتنی صورت میں یا بطور الہام وغیرہ نازل ہوتا ہی رہا ہے اور اختلاف امتیاز کی صورت یہی ہو گی کہ وہ کلام ایسا معجز اور فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ معیار پر ہو گا کہ مخلوق اس کی مثل لانے سے عاجز اور قاصر ہو گی۔ اور جس کے منہ سے وہ کلام ظاہر ہو گا لوگ یقین سے کہہ سکیں گے کہ یہ کلام اس شخص کا اپنا نہیں ہو سکتا ورنہ ہم اس کے مقابلہ و معروضہ سے عاجز و قاصر نہ ہوتے۔ نیز جب اس کلام کو اللہ تعالیٰ اپنا کلام کہہ رہا ہے تو پھر اس میں دوام و ابدیت ہونی ضروری ہے اور اس کا تغیر و تبدل اور لوگوں کی تحریف و تغیر سے محفوظ ہونا لازمی ہے۔ علاوہ ازیں جس شخص پر اس کلام اور ان احکام کا نزول ہو اس کا ہی ہونا اور مدارس و مکتب میں تعلیم و تربیت پانے سے بالاتر ہونا ضروری ہے تاکہ اس کی زندگی کی کتاب ہی اس کے اس منصب خدا داد کی گواہ ہو جائے اور ہر شخص وہ کلام سنتے ہی یہ فیصلہ دے دے کہ یہ کلام اس شخص کا اپنا نہیں۔

اگر اس پس منظر میں دیکھا جائے تو صرف نبی اکرم رسول اللہ معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی اس پیشین گوئی کے صدق بن سکتے ہیں کیونکہ آپ کی زبان اقدس سے نکلنے والا کلام اس قدر فصیح و بلیغ اور اعجاز نشان تھا کہ فصحاء عرب اور بلغاء قحطان بل و جود شدید ترین مخالفت و معاندت کے پورے قرآن یا اس کی دس طویل سورتوں کی مثل لانے پر تو کب قادر ہو سکتے تھے جبکہ وہ ایک مختصر ترین سورہ کی مثل لانے پر قادر نہ ہو سکے۔ حالانکہ انہیں ہر طرح غیرت اور جوش دلانے میں کوئی کسر نہ انکار کھی گئی تھی۔ انہیں انتہائی کوشش کر دیکھنے کا حکم دینے کے ساتھ اپنے معبودات اور تمام معاون و مددگاروں کو بلانے کا حکم بھی دیا گیا۔

"فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَلَا تَعْلَمُوا أَنَّهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ"

اور مختصر ترین سورت کی مثل بھی نہ لاسکتے کا پیشگی دعویٰ کر کے ان کو پوری جدوجہد اور قوت و طاقت 'استعدادات و صلاحیات استعمال کرنے پر اکسایا گیا۔

"فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا"

اور اس مجز و ثانوی کے باوجود کفر و انکار پر اسے رہنے کی صورت میں دوزخ کی آگ میں داخل ہونے کی وعید و تمہید بھی سنائی گئی لیکن وہ آپ کے ساتھ حروف و کلمات میں مقابلہ کی بجائے کلموں اور بیروں کے ساتھ محاربہ پر کمر بستہ ہو گئے اس سے بڑھ کر کیا دلیل مطلوب ہو گی اس کلام کے کلام خدا ہونے پر کہ ایک طرف ایک فرد اور وہ بھی اسی اور دوسری طرف انتہائی مشاق اور تربیت یافتہ فصحاء و بلغاء روزگار تھیں

تیرے آگے یوں ہیں وہ بے لپے فصحاء عرب کے بڑے بڑے کوئی کچھ منہ میں زبان نہیں نہیں بلکہ جسم میں جان نہیں

”میں اُنہی تیرے کلام پر علی یوں تو کس کو زبان نہیں وہ سخن ہے جس میں سخن نہ ہو وہ بیاں ہے جس کا بیاں نہیں اور یہ اہل از کسی دوسری آسمانی کتاب اور الہامی کلام میں نہیں ہے

امر خانی کو دیکھو تو ہر آسمانی کتاب میں تحریف و شیخ اور تغیر و تبدل موجود ہے مگر صرف کلام مجید ہے جو تمام تر باطن قوتوں کی سعی و کوشش اور جدوجہد کے باوجود مکمل طور پر محفوظ ہے اور اس کے اندر زیر و زبر کا بھی فرق نہیں کیا اور نہ آسرا ہے۔ بلکہ اگر باغرض و نیا سے تمام نسخے معدوم بھی ہو جائیں تو بلا کم و کاست فوراً ”حفاظ کرام اس کو از سر نو لکھوا سکتے ہیں اور امر خانی کا تو اثبات محتاج دلیل ہی نہیں ہے۔ دنیا کا ہر فرد جانتا ہے کہ عرب کا یہ تاجدار کس طرح قیمتی اور مسکنت کے اوارے گزرا اور جس علاقہ میں آپ کی ولادت یا سعادت ہوئی۔ وہ پورا علاقہ اور ساری قوم ہی تعلیم و تعلم سے کوسوں دور تھی اور زمانے بھر میں امت امیہ کے لقب سے ہی معروف تھی لہذا اس مژدہ اور بشارت اور پیشینگوئی کا مصداق ہیں تو صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم جن کی اس شان کو علی الاعلان اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“

اور ہزاروں نکتہ چینیوں کے ہوتے ہوئے کبھی کسی امر میں اس دعویٰ کو غلط ثابت نہ کیا جاسکا اور ہر سوال کا جواب عین واقع کے مطابق ملا اور پرکھنے والے اپنا سامنے لے کر رہ گئے۔ (انبیاء سابقین اور بشارات سید المرسلین) الحمد للہ علی ذلک

کس نبی کی بات نہ سننے والوں کو کاٹ ڈالا گیا؟

استثناء میں آنے والے نبی کے متعلق فرمایا کہ۔

”جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرے نام سے کہے گا نہ سنے گا تو میں ان کا حساب اس سے لوں گا“

اور اہل باب ۲-۲۳ میں اس طرح مرقوم ہے کہ۔

”اور یوں ہو گا کہ جو شخص اس نبی کی نہیں سنے گا وہ امت سے نیست و نابود کر دیا جائے گا“

ظاہر ہے کہ حساب لینے کا جو تذکرہ استثناء میں کیا گیا تھا اہل میں اس کی صورت بیان کر دی گئی کہ یہی حساب سے مراد اخروی حساب نہیں وہ تو ہر نبی کے منکرین سے لیا ہی جاتا ہے۔ پھر اس نبی کی خصوصیت کیا رہے گی۔ بلکہ دنیا کا حساب مراد ہے یعنی ایسے لوگوں کو نیست و نابود کر دیا جائے گا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس نبی کی موجودگی میں ان کے مخالفین کو نیست و نابود نہ کیا جائے تو اس کا دل ٹھنڈا نہیں ہو گا لہذا یہی اسی حساب کو بیان کیا گیا ہے جو دنیا میں ان کی تباہی و بربادی کے ذریعے لیا جائے گا۔ اور جلد از جلد ورنہ حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا و دیگر انبیاء علیہم السلام کو شہید کرنے والے بھی بلا خرافات تمام کا نشانہ تو بن ہی گئے تھے۔ پھر وجہ تخصیص کیاری۔ لہذا یہ لازم ٹھہرا کہ مخالفین و منکرین کو اس نبی کے سامنے تباہ و برباد کیا جائے۔ آئیے اس پس منظر میں بھی اس پیشینگوئی کو دیکھیں تو اس کا مصداق صرف اور صرف محمد رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم ہیں جن کے مخالفین قریش مکہ اور یہود بنو نضیر و بنو قریظہ اور اہل خیبر کچل کر رکھ دیئے گئے اور تمام قبائل عرب کو آپ کے آستان عرش نشین پر جبہ فرسائی کے علاوہ کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ اس کے برعکس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معاملہ بتول نصاریٰ یہ ہے کہ انہیں انتہائی کمپری کے عالم میں مخالفین نے طعن و تشنیع اور مزاح و استہزاء کا نشانہ بنانے کے بعد سولی پر لٹکا دیا اور بلا خروہ یہ کہتے ہوئے سنے گئے۔ ”ایلی ایلی لما شہقتی“ (انجیل متی باب ۲۶-۲۶) الوحی الوحی لما شہقتی (انجیل مرقس باب ۱۵-۲۴)

جس کا ترجمہ ہے ”اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا“ بلکہ انہوں نے خود پہلے سے اپنی اس

ہلک اور بے آمیدی کا مفصل تذکرہ حواریوں سے کر دیا تھا۔ (ملاحظہ ہو انجیل لوقا باب ۱۸-۳۱)

”پھر اس نے ان بارہ کو ساتھ لے کر ان سے کہا کہ دیکھو ہم یرد شلم کو جاتے ہیں اور جتنی باتیں نبیوں کی معرفت لکھی گئی ہیں۔ ابن آدم (حضرت عیسیٰ) کے حق میں پوری ہوں گی کیونکہ وہ غیر قوموں والوں کے حوالے کیا جائے گا اور لوگ اس کو غصوں میں اڑائیں گے اور بے عزت کریں گے اور اس پر تھوکیں گے اور اس کو کوڑے ماریں گے اور قتل کریں گے اور تیسرے دن جی اٹھے گا لیکن انہوں نے ان میں سے کوئی بات نہ سمجھی اور یہ قول ان پر پوشیدہ رہا“

لیکن یہ سب کچھ ہونے کے باوجود مخالفین کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوری طور پر کوئی کارروائی نہ ہوئی بلکہ حواری بھی اسی تشدد کا نشانہ بنتے رہے۔ لہذا اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیونکر بتایا جاسکتا ہے۔

ازالہ شبہ
 ظن ہے کہ عیسائی لوگ کہیں کہ یہ پیشینگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ ظہور سے متعلق ہے اور اس وقت ان کا
 غلبہ اور تسلط اہل اسلام کو بھی مسلم ہے تو یہ تو یہ۔ و تکوین لغو اور بے سود ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے وعدہ
 کرتے وقت اس قسم کا کوئی اشارہ بھی نہیں کیا گیا۔ علاوہ ازیں جب پہلے ظہور کا یہ انہجام ہوا تو اس نے لوگوں کو یہ سمجھنا چھوڑ
 کر دیا کہ یہ نبی وہ نہیں ہیں ورنہ ان کا یہ حشر ہوتا لہذا دوسرے نزول و ظہور کا انتظار کسی بہتر نتیجہ کا حامل کیسے ہو سکتا ہے؟
 کون جیتا ہے تیری ذلت کے سر ہونے تک

وہ کیا اہل اسلام کا ان کے نزول اور ان کے غلبہ کو تسلیم کرنا تو وہ محمد کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین برحق کے عدم کی
 حیثیت سے نزول ہو گا اور آپ کے تخت جگر نور نظر حضرت مدنی علیہ السلام ان کے لئے فضا ساز چکر کریں گے ہر حق
 کی امت آپ کی معلون و مددگار ہوگی۔ گو یا یہ غلبہ ان کو نبی الانبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی برکت اور نیکو کرم سے حاصل ہو گا
 ۔ تو پھر اس پیشینگوئی کے مصداق بھی وہی ہوں گے بن کی بدولت حضرت عیسیٰ کو یہ شرف حاصل ہو گا۔ کیا یہ علم عظیم
 ہو گا کہ حنبلی کو مصداق تسلیم کیا جائے اور سرچشمہ عزت و کرامت کو نظر انداز کر دیا جائے۔ واللہ و رسولہ اعلم
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سلطنت کا بیان بزبان حضرت دانیال علیہ السلام

سابقہ پیشینگوئی میں اس نبی کی بات نہ سننے اور نہ ماننے والے کا انجام آپ کو معلوم ہو چکا تو اسی مناسبت سے ہم وہ
 قدیم و جدید کی کتابوں سے نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کی امت کی حکومت و سلطنت سے متعلق بشارات
 بیان کئے دیتے ہیں اور مخالفین و معاندین کے تمس خس کر دینے کا بیان تاکہ ہماری سابقہ تحریر کی تائید و تصدیق ہو جائے
 تفصیل اس لہجہ کی یہ ہے کہ (دانی ایل باب ۲-۱ تا ۴)

”بخت نصر بادشاہ (ہو کہد نظر) نے اپنی سلطنت کے دوسرے سال میں ایسے خواب دیکھے جن سے اس کا دل گھبرا
 اور اس کی نیند جاتی رہی۔ تب بادشاہ نے حکم دیا کہ نجومیوں اور جادو گروں اور کسریوں کو بلائیں کہ بادشاہ کی خواب اسے بتائیں

(لیکن جب وہ خواب اور اس کی تعبیر بتانے سے عاجز آ گئے تھے تو حضرت دانیال علیہ السلام کو بلا دیا گیا آپ نے وہ خواب بھی
 بتا دیا اور اس کی حقیقی اور حقیقی تعبیر بھی چنانچہ آپ نے فرمایا)

”اے بادشاہ! تو اپنے چنگ پر لینا ہوا خیال کرنے لگا کہ آئندہ کو کیا ہونے والا ہے۔ سو وہ جو رازوں کا کھولنے والا ہے تجھ پر
 ظاہر کرتا ہے کہ کیا کچھ ہو گا۔ اے بادشاہ تو نے ایک صورت دیکھی۔ اس صورت کا سر خالص سونے کا تھا۔ اس کا سینہ اور اس
 کے بازو چاندی کے تھے۔ اس کا شکم اور اس کی رانیں تانبے کی تھیں۔ اس کی ٹانگیں لوہے کی اور اس کے پاؤں کچھ لوہے کے
 اور کچھ مٹی کے تھے۔ تو اسے دیکھتا رہا یہی سمجھتا کہ ایک پتھر ہاتھ لگائے بغیر ہی کاٹا گیا اور اس صورت کے پاؤں پر جو لوہے اور
 مٹی کے تھے ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ تب لوہا اور مٹی اور تانبا اور چاندی اور سونا ٹکڑے ٹکڑے کئے گئے اور تباہی

کھلیاں کے بھوسے کی مانند ہوئے اور ہوا ان کو اڑالے گئی یہی تک کہ ان کا پتہ بھی نہ ملا اور وہ پتھر جس نے اس صورت کو توڑا ایک بڑا پاڑ بن گیا اور تمام زمین پر پھیل گیا۔ وہ خواب یہ ہے اور اس کی تعبیر بادشاہ کے حضور بیان کرتا ہوں۔

”وہ سونے کا سرتوپی ہے اور تیرے بعد ایک اور سلطنت برپا ہوگی جو تجھ سے پہلوی ہوگی اور اس کے بعد ایک اور سلطنت تاجے کی ہو تمام زمین پر حکومت کرے گی۔ اور چوتھی سلطنت لوہے کی مانند ہے مضبوط ہوگی... (تا) اور چوتھے دیکھا کہ اس کے پاؤں اور انگلیاں کچھ تو کھنڈ کی مٹی کی اور کچھ لوہے کی تھیں سو اس سلطنت میں تفرقہ ہوگا... (تا) اور ان بادشاہوں کے ایام میں آسمان کا خدا ایک سلطنت برپا کرے گا جو تا ابد نیست نہ ہوگی اور اس کی حکومت کسی دوسری قوم کے حوالے نہ کی جائے گی بلکہ وہ ان تمام مملکتوں کو کھڑے کھڑے اور نیست کرے گی اور وہی ابد تک قائم رہے گی... (تا) یہ خواب یقینی ہے اور اس کی تعبیر یقینی۔ (دانی ایل باب ۲-۲۷۱-۳۵)

اس خواب کی تعبیر میں جیسے کہ حضرت دانیال علیہ السلام نے بتلایا، پہلی سلطنت سے مراد ہنوکہ نظر یعنی خود بخت نصر کی سلطنت ہے اور دوسری سلطنت سے مراد بابون کا تسلط ہے جو کہ بخت نصر کے بیٹے بطنشو کے قتل کے بعد دارالہوی کے ہاتھوں میں آگیا جیسے کہ دانی ایل باب ۵ میں تصریح موجود ہے۔

لیکن اس کی سلطنت بخت نصر کی سلطنت کی نسبت ضعیف اور کمزور تھی۔ اس کے بعد تیسری سلطنت سے مراد خورس فارسی کی سلطنت ہے جو قسین کے نزدیک کی خسرو کے لقب سے ملقب ہے۔ اس کی سلطنت میں دریائے سندھ سے لے کر دریائے نیل تک کے علاقے شامل تھے۔ حتیٰ کہ اس نے بخت نصر کے پایہ تخت اور دارالسلطنت بابل کو بھی فتح کر کے اپنی مملکت میں شامل کر لیا تھا۔ اور اس طرح ہادی و فارسی سلطنتیں ایک ہی حکمران کے ہاتھ میں آگئیں۔ (تاریخ بانیل ص ۳۲)

اور چوتھی سلطنت جو لوہے کی مانند مضبوط تھی اس سے مراد سکندر رومی کی سلطنت ہے جس نے دیار فارس پر قبضہ کر لیا اور اپنے راستے میں حائل ہر رکاوٹ کو توڑ کر رکھ دیا اور یہی دانی ایل کے اس خواب کی تعبیر ہے جس میں انہوں نے دریائے اولائی کے مشرق میں ایک مینڈھا کھڑا دیکھا جو مغرب اور شمال و جنوب میں اپنے دونوں سینک مار رہا تھا اور ہر چیز اس کے مقابلہ سے عاجز آگئی اور اسی دوران مغرب سے ایک بکرا نمودار ہوا جس نے اپنے زور دار سینک سے اس مینڈھے کے دونوں سینک توڑ ڈالے اور اس کو زمین پر پٹھک دیا اور لٹا ڈالا اور کوئی اس کو بکرے سے چھڑانہ سکا بعد ازاں ان کو اس کی تعبیر ملاتے ہوئے کہا گیا کہ مینڈھے کے دو سینک ہادی اور فارسی سلطنت کی طرف اشارہ ہیں اور مغرب سے آکر ان سینکوں کو نے اور مینڈھے کو لٹانے والا یونان کا بادشاہ ہے جس کی تفصیل دانی ایل باب ۸ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اور تاریخ بانیل از ڈاکٹر ولیم ملکی صاحب ص ۴۴-۴۴۹ پر بھی سکندر اعظم کی وفات کے بعد اس کی سلطنت ختم ہو گئی جس طرح کہ دانی ایل کے خواب میں ہے کہ بکرے کا سینک ٹوٹ گیا اور اس کی جگہ چار اور سینک آسمان کی چار اڑن کی طرف پیدا ہوئے یعنی اس کی وسیع سلطنت انجام کار اس کے چار سپہ سالاروں میں منقسم ہوئی جس کے نام یہ ہیں طالعی - لسمکس - کسند اور سلوکس - مصر طالعی کے حصے میں آیا اور فلسطین بھی رفتہ رفتہ اسی کے حصے میں شامل

ہو گیا۔ (تاریخ بائبل ص ۴۵۱)

اور بلاخر سکندر اعظم کے مفتوحات و حصوں میں تقسیم ہو کر رومی اور فارسی سلطنت بن گئے اور فلسطین و ہندوہم
ہر قہر رومی کے زیر تسلط تھا جس پر وقتی طور پر فارسی غالب نظر آئے مگر کلام مجید کی پیش گوئی کے مطابق
"خَلِيفَةُ الرَّومِ فِي أَوَّلِي الْأَرْضِ وَحُمَمٌ مِنْ بَعْدِ خَلِيفَتِهِمْ سَيُطْلِقُونَ فِي بَطْنِ سِنِينَ"

بروہم پر رومیوں کا قبضہ پھر بحال ہو گیا۔ اور اسی دوران عرب شریف میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سلطنت قائم
ہو گئی۔ جو محض اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ایک انجاز تھا اور ظاہری اسباب کا اس میں مطلقاً دخل نہیں تھا اور یہ سلطنت قیصر
کسری کی سلطنتوں (جو کہ بخت نصر کی مہارت کی ناقص اور پٹے تھے) کے مقابل ایک چھوٹے سے چھری مانند تھی مگر اس چھری
نے ان کو اس طرح جس جس کیا کہ کسری کا نام و نشان مٹ گیا اور قیصر رومی ہر قہر بھی شکست پر شکست کھاتا ہوا اور دراز
علاقوں میں محصور ہو کر رہ گیا اور سلطنت اسلام دیکھتے ہی دیکھتے ایک ناقابل تسخیر پہاڑ بن گئی۔

اور صدیوں سے ان علاقوں میں اہل اسلام کا ہی تسلط ہے اور ہر وقت

اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمد رسول اللہ

کی صدائیں ان علاقوں میں آسمانی بادشاہت کا منہ بولا ثبوت ہیں اور معبودات باطلہ یعنی اصنام و اوثان اور صلیب و آتش
پرستی کا صفایا کر دیا گیا۔ اور اللہ وحدہ لا شریک کی بادشاہت کا اقرار و اعتراف کرایا ہو گا اور اسی کی عبودیت و پرستش کو عملی جامہ
پہنایا گیا۔ اور انشاء اللہ العزیز تا قیام قیامت اسی طرح رہے گا۔ اگر وقتی طور پر کچھ ضعف آیا بھی تو وہ بلاخر امام مہدی علیہ
السلام کے مقدس ہاتھوں سے دور ہو جائے گا۔ جیسے کہ دانی ایل کو بتایا گیا تمام آسمان کے نیچے سب ملکوں کی سلطنت اور
ملکت اور سلطنت کی حشمت حق تعالیٰ کے مقدس لوگوں کو بخشی جائے گی اس کی سلطنت ابدی سلطنت ہے اور تمام
ملکتیں اس کی خدمت گزار اور فرمانبردار ہو گئی۔ (باب ۸-۲۷)

کیا اس سلطنت کے مالک مسیح ہیں؟

عیسائی صاحبان کا اس بادشاہت کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بادشاہت قرار دینا حقائق کا منہ چرانے کے مترادف ہے
اور سورج کو دوسرے کے وقت اپنی ہتھیلی سے ڈھانپنے کے مترادف ہے بھلا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جن کو ربائش کے
لئے مکان بھی میسر نہیں تھا؟
جیسے کہ خود فرماتے ہیں۔

"لومزوں کے بحث ہوتے ہیں اور ہوا کے پرندوں کے گھونسلے مگر ابن آدم کے لئے سر دھرنے کی بھی جگہ نہیں" (متی
باب ۸-۲۱)

علاوہ ازیں یہاں ایک ظاہری سلطنت اور حکومت کی بات ہو رہی ہے جیسے کہ بخت نصر اور پچھلے بادشاہوں کو حاصل ہوئی
لیکن عیسیٰ علیہ السلام نے خود فرمایا کہ میری سلطنت ظاہر میں نہیں ہوگی۔

”جب فریسیوں نے اس سے پوچھا کہ خدا کی ہدایت کب آئے گی تو اس نے جواب میں ان سے کہا کہ خدا کی ہدایت ظاہری طور پر نہیں آئے گی اور لوگ یہ نہ کہیں گے کہ دیکھو یہاں ہے وہاں ہے دیکھو خدا کی ہدایت تمہارے درمیان ہے (انجیل لوقا باب ۱۷-۲۰)

لہذا حتیٰ اور قطعی طور پر ثابت ہوا کہ حضرت ایسا علیہ السلام کی ذکر کردہ آسمانی ہدایت اور خدا کی سلطنت کا صدیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

بسم اللہ تعالیٰ کی زبانی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت اور سلطنت اسلام کی بشارت

بسم اللہ باب ۳۲-۱ تا ۱۷ میں مرقوم ہے۔

”دیکھو میرا خلوام جس کو میں سنبھالتا ہوں۔ میرا برگزیدہ جس سے میرا دل خوش ہے میں نے اپنی روح اس پر ڈالی۔ وہ قوموں میں عدالت جاری کرے گا وہ نہ چٹائے گا نہ شور کرے گا اور نہ بازاروں میں اس کی آواز سنائی دے گی۔ وہ مسئلے ہوئے سرکڑے کو فیس توڑے گا اور فتناتی جی کو نہیں بچائے گا۔ وہ راستی سے عدالت کرے گا۔ وہ ماندہ نہ ہو گا اور ہمت نہ ہارے گا جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کرے۔ جزیرے اس کی شریعت کا انتظار کریں گے میں خداوند نے تجھے صداقت سے بلایا۔ میں ہی تیرا ہاتھ پکڑوں گا اور تیری حفاظت کروں گا اور لوگوں کے عہد اور قوموں کے نور کے لئے تجھے دوں گا (ان کو نور مہیا کرنے کے لئے تجھے بھیجوں گا) کہ تو انہوں کی آنکھیں کھولے اور اسیروں کو قید سے نکالے اور ان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہیں قید خانہ سے چھڑائے۔

اے سمندر پر گزرنے والو! اور اس میں بسنے والو! اے جزیرہ اور اس کے باشندو خداوند کے لئے نیابت کا زمین پر سرنا سراہی کی ستائش کرو۔ بیابان اور اس کی بستیوں۔ قیدار کے آبلو گاؤں اپنی آواز بلند کریں۔ سلح کے بسنے والے گیت گائیں پہاڑوں کی چوٹیوں سے لٹکاریں۔ وہ خداوند کا جلال ظاہر کریں اور جزیروں میں اس کی ثنا خوانی کریں خداوند ہلور کی مانند لٹکے گا۔ وہ جنگی مرد کی مانند اپنی غیرت دکھائے گا۔ وہ نعرہ مارے گا ہاں وہ لٹکارے گا۔ وہ اپنے دشمنوں پر غالب آئے گا میں بہت مدت سے چپ رہا میں خاموش ہو رہا اور ضبط کرتا رہا اب میں.... پہاڑوں اور ٹیلوں کو دیر ان کرڈالوں گا اور ان کے ہنرہ زاروں کو خشک کروں گا اور ان کی نہریوں کو جزیرے بناؤں گا اور تلابوں کو سکھا دوں گا.... میں ان سے یہ سلوک کروں گا اور ان کو ترک نہ کروں گا جو کھودی ہوئی صورتوں پر بھروسہ کرتے اور ڈھالے ہوئے بتوں سے کہتے ہیں تم ہمارے معبود ہو وہ پیچھے ہٹیں گے۔ اور بہت شرمندہ ہوں گے“ (بسم اللہ باب ۳۲-۱ تا ۱۷)

معمولی سوجھ بوجھ رکھنے والا شخص بھی ان آیات میں نظر کرنے کے بعد فوراً ”پکار اٹھے گا کہ یہ صرف اور صرف رسول معظم نبی امی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق بشارات ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ملائکہ بھیج کر لداودی اور دشمنوں سے محفوظ فرمایا واللہ بعصک من الناس

قیدار جو کہ حضرت اسماعیل کے فرزند تھے ان میں کس کی مدح و ثناء میں آوازیں بلند ہوئیں اور مدینہ طیبہ کے پہاڑ سلح

کے قریب بسنے والوں نے کس پر درود و سلام بھیجے اور کس نبی کی کتاب کی تلاوت کی اور کس شریعت کے مطابق اللہ تعالیٰ کی عبادت کی اور ہزارے کس کی شریعت کے انتظار میں تھے۔ اور کس نے سورتوں کو نیت و ثابوت کیا اور کس کی نیت و ثابوت نے بت پرستوں کو پرے کیا اور شرمندگی و رسوائی سے دوچار کیا اور کس کے نور نے دل کے اندھوں کو روشانی بخشا۔ وہ صرف اور صرف "قد جاءکم من اللہ و نور" کی شان نورانی والے اور "وامیاً" الی اللہ ہدایت سراجا "منیرا" کی توفیق و اسرار علی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہی ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دھیمیری اور حفاظت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تو انہی سولی پر کیسے لٹکایا جاسکتا تھا؟

حقوق نبی کی بشارتیں رسول گرامی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی بعثت اور سلطنت اسلام سے متعلق

حقوق باب ۳

"خدا تعالیٰ سے آیا اور قدوس کوہ فاران سے اس کا جلال آسمان پر چھا گیا اور زمین اس کی حمد سے معمور ہوئی۔ اس کی ہولناکی نور کی مانند تھی۔ اس کے ہاتھ سے کرنیں نکلتی تھیں۔ اور اس میں اس کی قدرت نہیں تھی۔ وہاں اس کے آگے آگے تھی۔ اور آتش تیرا اس کے قدموں سے نکلتے تھے۔ وہ کھڑا ہوا اور زمین تھرا گئی۔ اس نے نگاہ ڈالی اور قومیں پر اندھ ہو گئیں۔ انہی پہاڑ پارہ پارہ ہو گئے قدم نیلے جھک گئے۔ اس کی راہیں اڑی ہیں (حقوق نبی کی دعا باب ۳-۳ تا ۶)

کوہ فاران سے ظاہر ہونے والی ہستی کون ہے بس وہی محمد علی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم جب اللہ تعالیٰ اور مالک نے اس پر صلوات بھیجی تو اس کا جلال آسمان والوں پر ظاہر ہوا اور جب زمین میں درود و سلام اور کلمہ شہادت کی صدا اُٹھ رہی ہو۔ لگیں۔ تو زمین حمد و ثنا مصطفیٰ سے معمور ہو گئی۔ اس کے نور نے سارے جہان کو روشن کیا۔ ان کا ہاتھ یہ اللہ تعالیٰ قدرت خداوندی کا مظہر جس کی بیعت اللہ تعالیٰ کی بیعت تھی۔ ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدہم اور جس کا اللہ تعالیٰ کا مارا تھا کہ بدو حنین میں ایک ایک مٹی کی پھینکی تو کفار دم دبا کر بھاگ گئے۔

فَمَا رَمَيْتَ اِلَّا رَمَيْتَ وَلٰكِنْ اللّٰهُ زَمِي

جس کے میلاد سے ایوان کسریٰ میں زلزلہ آیا اور شہاب نبوت پر اس کی اور قیصر کی زمین کھپ اٹھی اور ظاہر ہوا کہ تغیر قوتیں اور سلطنتیں پاش پاش ہو گئیں۔ اور اتنے بڑے بڑے پہاڑ پارہ پارہ ہو گئے اور اس قدر جھک گئے کہ تنہا بیدار نہ ہو سکے۔

حضرت زکریا علیہ السلام کی شہادت نبی اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے متعلق

اے بنت صون! تو نہایت شرمیلان ہو، اے دخترِ روضہ شہد! خوب لٹکار کیونکہ تیرا بادشاہ تیرے پاس آتا ہے۔ وہ صلوات

ہے اور نجات اس کے ہاتھ میں ہے وہ علیم ہے اور جوان گدھے پر سوار ہے اور میں افریم سے رتھ اور یرد خلم سے گھوڑے کٹ ڈالوں گا اور جنگی کمان تو ڈالی جائے گی۔ اور وہ قوموں کو صلح کا مژدہ دے گا اور اس کی سلطنت سمندر سے سمندر تک اور دریائے فرات سے اٹھائے زمین تک ہوگی (ذکریا۔ باب ۹۔ ۱۰۹۹)

حضرت ذکریا علیہ السلام کے اس مژدہ کا مصداق بھی سوائے رسول معظم نبی عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کوئی نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت ذکریا کی اس شہادت کے بعد ان کے تخت جگر بجی علیہ السلام کو نبوت ملی یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو۔ اور سلطنت ظاہری ان میں سے کسی کو بھی حاصل نہ ہوئی تھی۔ بلکہ حضرت یحییٰ بھی محض مبلغ اور مصلح تھے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اول الذکر کو بھی قید میں رکھ کر بعد ازاں ہیرو دیس نے شہید کرا دیا اور بقول انصاری حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی مصلوب ہوئے اور انتہائی بیدردی کے ساتھ نہ انہوں نے افریم سے رتھ ختم کئے اور نہ یرد خلم سے گھوڑے۔ نہ ان کی سلطنت سمندر سے سمندر تک اور نہ فرات سے اٹھائی زمین تک پھیلی۔ اگر کسی ہستی کی آمد سے انقلاب آیا اور یرد خلم بغیر کسی لڑائی کے فتح ہوا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

شبہ کا ازالہ

گدھے پر سوار ہونے کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مشہور ہیں لہذا وہی مراد ہوں گے لیکن صرف اس سواری کو دیکھنے پر اتکاف نہیں کرنا چاہئے بلکہ سارا سیاق و سباق دیکھنا چاہئے اور جس طرح کہ بیان ہو چکا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس کا سیاق و سباق سچا نہیں آتا۔ گدھے پر سواری کا یہاں بیان کرنا دلیل حلم اور تواضع کے طور پر ہے اور اس کے لئے ہمیشہ گدھے پر سوار ہونا ضروری نہیں۔ صرف بعض دفعہ سوار ہونا کافی ہے اور یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گدھے کو بھی سواری کا شرف بخشا جس طرح اونٹنیوں، گھوڑوں اور فخریوں کو۔ لہذا اس کو قطعاً اس دعویٰ کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ اس پیشینگوئی سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے جنہوں نے خود فرما دیا کہ میرے لئے مردھرنے کی جگہ بھی نہیں ہے اور میری بادشاہی ظاہری طور پر نہیں ہوگی۔ کہ لوگ کہہ سکیں یہاں ہے یا وہاں۔ جس طرح ذکر ہو چکا ہے۔

آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی

”حضرت یحییٰ علیہ السلام بھی یہی اعلان کیا کرتے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی انہیں الفاظ کے ساتھ اعلان فرمایا“ انجیل متی باب ۳

”ان دنوں یوحنا ہشتم دینے والا آیا اور یودیہ کے بیابان میں یہ منادی کرنے لگا کہ توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے یہ وہی ”یوحنا“ ہے جس کا ذکر مسیحیوں کی معرفت ہوا کہ بیابان میں پکارنے والے کی آواز آتی ہے کہ خداوند کی راہ تیار کرو۔ اس کے راستے سیدھے ہیں“

لیکن اگر ان کا مقصد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اعلان کرنا تھا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو یہ لفظ استعمال نہ

کرتے بلکہ اس طرح کہتے کہ جس بلا شہادت کی خبر ہمیں حضرت یحییٰ نے دی ہے وہ میری بلا شہادت ہے۔ حالانکہ خود انہوں نے بھی اس بلا شہادت کی خوشخبری اس لئے ان میں سنائی۔ ملاحظہ ہو انجیل متی باب ۴

”جب اس (عیسیٰ علیہ السلام) نے سنا کہ یوحنا پکارا دیا گیا ہے تو کلیں کو روانہ ہوا اور باصرہ کو چھوڑ کر کفر نعم میں جا ہوا۔۔۔۔۔ اس وقت سے یسوع نے منادی کرنا اور یہ کہنا شروع کیا کہ توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بلا شہادت نزدیک آگئی ہے۔۔۔۔۔ اور یسوع تمام کلیں میں پھرتا رہا اور ان کے عہدات غلوں میں تعلیم دیتا رہا اور بلا شہادت کی خوشخبری کی منادی کرتا اور لوگوں کی ہر طرح بیماری ہر طرح کی کمزوری دور کرتا انھیں

تو اس سے بلا شک و شبہ یہ حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ یہ دونوں مقدس پیغمبر کسی دوسری ہستی کی تشریف آوری کا مزدور لوگوں کو سناتے رہے اور ان کے لئے فضا سازگار کرتے رہے اسی ضمن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس دعا کا ذکر کیا بھی بہت مناسب ہو گا جو آپ نے شاگردوں کو سکھائی اور لوگوں کے عام طور طریقہ سے ہٹ کر بلکہ بچ کر دعا کرنے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا۔ انجیل متی باب ۶

”پس تم اس طرح دعا کیا کرو کہ اے ہمارے باپ تو جو آسمان پر ہے تیرا نام پاک مانا جائے۔ تیری بلا شہادت آئے۔ تیری مرضی جیسے آسمان پر پوری ہوتی ہے زمین پر بھی پوری ہو“ (باب ۶ آیت ۹ تا ۱۰)

بلکہ جب آپ نے اپنے حواریوں کو بلاد اسرائیل میں دعوت و ارشاد اور وعظ و نصیحت کے لئے بھیجا تو ان کو یہ وصیت فرمائی اس میں غور کر لینا ضروری ہے تاکہ آسمانی بلا شہادت کی حقیقت پوری طرح واضح ہو جائے۔

”ان بارہ (رسولوں) کو یسوع نے بھیجا اور ان کو حکم دے کر کہا۔ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے پاس جانا اور چلتے چلتے یہ منادی کرنا کہ آسمان کی بلا شہادت نزدیک آگئی ہے“ (انجیل متی ۱۰-۵-۶)

حضرت مسیح علیہ السلام کی سکھائی ہوئی دعا میں بھی آسمانی بلا شہادت کی طلب موجود ہے اور اگر بلا شہادت آپ کی ہوتی تو اس کی طلب بے معنی تھی اور جب آپ نے رسولوں کو وعظ اور ارشاد کے لئے بھیجا تو ظاہر ہے کہ آپ کی نبوت و رسالت معروف و مشہور ہو چکی تھی۔ اور اس کا حلقہ اثر بھی کافی وسیع ہو چکا تھا لیکن پھر بھی رسولوں کو یہی حکم دیا کہ آسمان کی بلا شہادت کے نزدیک آ جانے کی منادی کرتے جانا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابھی وہ بلا شہادت قائم نہیں ہوئی تھی بلکہ اس کا بھی انتظار تھا۔

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب اپنے ستر شاگردوں کو تبلیغ کے لئے روانہ کیا تو ان کو بھی اسی طرح منادی کی وصیت کی۔ انجیل لو قاقم ہے

”جب شہر میں تم داخل ہو اور وہاں کے لوگ تمہیں قبول کریں تو جو کچھ تمہارے سامنے رکھا جائے کھاؤ اور وہاں کے بیماروں کو اچھا کرو ان سے کہو کہ خدا کی بلا شہادت تمہارے نزدیک آ پہنچی ہے لیکن جس شہر میں داخل ہو اور وہاں کے لوگ تمہیں قبول نہ کریں تو اس کے بازاروں میں جا کر کہو کہ ہم اس گرد کو بھی جو تمہارے شہر سے ہمارے پاؤں میں لگی ہے۔ تمہارے

سامنے جھڑے دیتے ہیں۔ مگر یہ جان لو کہ خدا کی بلوشلی نزدیک آنی ہے" (لوقا باب ۱۰-۸ تا)

اس عبارت سے بھی صاف واضح ہوتا ہے کہ ان ستر شاگردوں نے اس بلوشاہت کے قریب پہنچنے کا ذکر کیا اور حضرت عیسیٰ نے بھی انہیں یہی الفاظ سکھائے۔ خود ان کی سلطنت مراد ہوتی تو لوگوں کو یہ منطوق کرنے کا حکم دیتے کہ آسمان کی بلوشاہت ظاہر ہو چکی ہے لہذا اس بلوشاہت سے مراد وہی بلوشاہت ہے جو دانیال علیہ السلام کی تعبیر میں تھی اور حضرت مسیح کی خوشخبری میں جس نے صحیح معنوں میں توحید خداوند سے لوگوں کو روشناس کرایا اور اس کے احکام کو عملاً نافذ کر کے لوگوں کو صحیح معنوں میں اس شہنشاہ حقیقی کا بندہ اور غلام بنایا۔ اور قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس منطوق کو ان کلیات طہیات میں لوا لیا ہے۔

وَبَشِّرِ الرَّسُولِ نَاتِي مِّنْ بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ

"کہ میں بنی اسرائیل کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں اور اس کا مژدہ سنانے والا جو میرے بعد آتا ہے جن کا نام ٹامی اور اسم گرامی احمد ہے"

(نوٹ) اس حقیقت کی مزید توضیح انجیل برنہاس کے واضح اور روشن بیانات سے ہوتی ہے
شبہ کا ازالہ

عیسائی لوگ اس کی یہ تاویل پیش کرتے ہیں کہ جس بلوشاہت کے قرب کی ان عبارات میں بشارت ہے اس سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد قائم ہونے والی بلوشاہت ہے جس میں تمام دنیا پر مسیحیت کا دور دورہ ہو گا لیکن یہ تاویل ضعیف اور خلاف ظاہر و مقبور ہونے کے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اپنے اعلان اور بیان کے بھی خلاف ہے جیسے قبل ازیں بیان ہو چکا ہے کہ آپ نے فریسیوں کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ خدا کی بلوشلی ظاہری طور پر نہیں آئے گی اور لوگ یہ نہیں کہیں گے کہ دیکھو یہاں ہے یا وہاں ہے کیونکہ دیکھو خدا کی بلوشلی تمہارے درمیان موجود ہے.... (لوقا باب ۱۷-۲۰)

اگر دوبارہ دنیا پر تشریف لانے کے بعد اس کا قیام مراد ہوتا تو جب فریسیوں نے پوچھا ہی یہی تھا خدا کی بلوشلی کب آئے گی تو آپ کہہ دیتے کہ میرے دوبارہ ظہور پر لہذا یہ توجیہ اور تاویل قطعاً غلط ہے۔
علاوہ ازیں آپ کے دوبارہ دنیا میں تشریف لانے پر مسیحیت کا دور دورہ ہو گا یا اسلام کا۔ وہ تو وقت بتلائے گا۔ فی الحال یہ دعویٰ رجم باغیہ اور تخمینہ و اندازہ کے سوا کچھ نہیں۔ جبکہ اہل اسلام تو آپ کی اس آمد کو اسلامی سلطنت اور بلوشاہت کا ہی حصہ سمجھتے ہیں۔ کیونکہ آپ آکر اپنا صحیح مقام واضح کریں گے یعنی عبد اللہ اور رسول اللہ ہوتا۔ اور الوہیت یا ابن اللہ ہونے سے برات کا اظہار کریں گے اور دین اسلام کی تبلیغ و اشاعت فرمائیں گے اور آپ کا وہ ظہور ایک خلیفہ اسلام اور غلام نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰات والسلام کی حیثیت سے ہو گا۔

سوال

جب عیسیٰ علیہ السلام کی زہنی ثابت ہو گیا کہ بلو شاہی موجود ہے تو پھر نبی آخر الزمان علیہ السلام کی بشارت کیسے ثابت ہوئی؟
اور اس کی دانیال علیہ السلام کی تعبیر خواب سے کیا تعلق رہا؟
جواب

اگر عیسیٰ علیہ السلام یہ اعلان فرما چکے ہوتے تو ان فریسیوں کو اس سوال کی ضرورت ہی کب پیش آتی کہ خدا کی بلو شاہی کب آئے گی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ انتظار میں ہی تھے اور مدت کا تعین کرانا چاہتے تھے۔ اور آپ کا اپنا اعلان 'حواریوں' اعلان' اور شاگردوں کا اعلان اور ان کی دعائیں اور حضرت یحییٰ کا اعلان' یہ سبھی مستقبل میں بلو شاہت کے قائم ہونے پر ہی دلیل ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ پھر اس بیان میں اور اس اعلان میں تناقص و تعارض لازم آئے گا تو یہ مصنفین انجیل کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے صرف ایک جگہ نہیں بیسیوں جگہوں میں عمدہ جدید بلکہ قدیم میں بھی تعارض و تناقص موجود ہیں۔

نیز جب حضرت دانیال اور حضرت اسمعیل حضرت زکریا حضرت حبقوق کے ارشادات اور انجیل برہاس کے بیسیوں اقتہامات سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سلطنت اور بلو شاہت کی خوشخبری کا ثبوت واضح طور پر ملتا ہے۔ تو اس تعارض کو رفع کرنے کی یہی صورت متعین ہو جائے گی کہ ان اعلانات میں نبی امی محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت ہے۔ اور یہ قول لوقا صاحب کی ایجلا و اختراع ہے اور ہم نے تو اس کو بطور الزام ذکر کیا ہے لہذا اس سے ہمیں الزام دینے کا کیا مطلب؟ (۳)

انجیل یوحنا باب ۱۹-۲۱ میں لکھا ہے کہ -

”اور یوحنا کی گواہی یہ تھی کہ جب یہودیوں نے یروشلیم سے کلاہنوں اور لادویوں کو بھیجا کہ اس سے یحییٰ سے پوچھیں تو کون ہے؟ اور اس نے اقرار کیا انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں تب انہوں نے اس سے پوچھا تو اور کون؟ کیا تو الیاس ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں پس کیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا نہیں۔ تب انہوں نے اس سے کہا تو کون ہے؟ تاہم کہ انہیں جنہوں نے ہم کو بھیجا کوئی جواب دیں۔ تو اپنے حق میں کیا کہتا ہے؟ اس نے کہا کہ جیسا یسوعا نبی نے کہا یہاں میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو درست کرو مگر یہ فریسیوں کی طرف سے بھیجے گئے تھے اور انہوں نے

اس سے سوال کیا اور کہا کہ اگر تو نہ مسیح ہے نہ الیاس اور نہ وہ نبی پس کیوں ہتسعا دیتا ہے

اس بلا مذکورہ سوال و جواب میں معلوم ہوتا ہے کہ جناب عیسیٰ علیہ السلام کے بعثت کے زمانہ میں سب یہود اور فریسی و لادوی علماء جو تورات سے بخوبی واقف تھے تورات اور دوسرے آسمانی کتابوں کی تعلیم کے موافق تین پیغمبروں کا انتظار کر رہے تھے ایک مسیح کا دوسرے الیاس کا اور تیسرے ایک وہ نبی کا اقرار یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) ثابت ہو چکا ہے کہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام بیت عیارہ میں جو پروں کے پار ہے لوگوں کو طہارت دینے اور مرید کرنے پر آمادہ ہوئے تو یہودیوں نے یروشلیم (بیت المقدس) کے کلاہنوں اور لادویوں کو استفسار کے لئے حضرت یحییٰ کے پاس بھیجا کہ یحییٰ سے پوچھیں کہ آپ کون ہیں یحییٰ نے اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا آپ الیاس ہیں؟ یحییٰ نے فرمایا میں الیاس نہیں ہوں پھر انہوں نے سوال کیا آپ وہ نبی ہیں؟ یحییٰ نے فرمایا وہ نبی نہیں ہوں پھر فریسی اور لادویوں نے کہا بھلا آپ کون ہیں یحییٰ نے فرمایا یسوعا نبی کے اشارہ کے برابر ہیں یہاں میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں جب فریسیوں اور لادویوں نے حضرت یحییٰ سے تیوں نبی ہونے کا انکار سنا تو پوچھا جب آپ مسیح نہیں الیاس نہیں اور وہ نبی نہیں تو طہارت کیوں دیتے ہیں؟

”وہ نبی عربی بانبلوں میں وہ نبی کی جگہ النبی معرف بہ الام العہد لکھا ہے۔ فارسی بانبلوں میں وہ نبی کے پیغمبر تحریر ہوا ہے قرآن مجید میں بھی خداوند کرم نے متعدد مقاموں میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو النبی سے ہی یاد اور خطاب فرمایا مگر خصوصیات کے ساتھ قرآن مجید کی دو سورتیں یا ایہا النبی سے شروع ہوئی ہیں سورہ (۶۵) طلاق اور سورہ (۶۶) تحریم۔

نصاری اس بات کے قائل اور معتقد ہیں کہ مسیح کے بعد خدا نے کسی نبی یا رسول کو نہیں بھیجا اور نہیں بھیجتا یوحنا کے بلا مذکور کلام سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بعد حضرت عیسیٰ کے دو نبی آنے والے تھے ایک الیاس اور دوسرے وہ نبی۔

الیاس کی نسبت خود جناب عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ الیاس عیسیٰ کے آگے آچکے ہیں۔ چنانچہ انجیل متی باب ۱۷ ف ۱۳ میں لکھا ہے ”پھر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا ہے لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا اسی طرح ابن آدم بھی ان سے دکھ اٹھائے گا مگر اس دوسرے نبی (وہ نبی) کے آنے کا انجیل میں کہیں ذکر نہیں ہے جس کا ذکر یوحنا کے بلا مذکور فقرہ میں ہوا ہے۔

انجیل یوحنا کے بلا مذکور فقرہ سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ ابھی میں نے اوپر بیان کیا ہے کہ مسیح کے بعثت کے آگے

یسوویوں میں تین نبی کے آنے کا انتظار تھا ایک عیسیٰ دوسرے الیاس اور تیسرے وہ نبی موجود اور موجودہ مجموعہ بائبل پر
 قدرت و انجیل کے پڑھنے سے صاف معلوم ہو گیا کہ نبی عیسیٰ اور الیاس آگئے مگر موجودہ اور مجموعہ بائبل کے مطالعہ سے
 اس کا پتہ کہیں نہیں ملتا کہ وہ تیسرا نبی۔ وہ نبی کب آیا؟ آیا نہ آیا؟ اس کا نام کیا ہے اور اگر آیا تو کہاں آیا؟ مگر اس تیسرے نبی
 ہیلون وہ نبی کا یوحنا باب الف ۱۹ میں جہاں ذکر ہوا ہے اس کو تمام عیسوی علماء بالاتفاق اپنے ریفرنس ہیلون میں حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کے بشارت دادہ یوفیر پر حوالہ کرتے ہیں جس کا ذکر کتاب استثناء باب ۱۸ الف ۱۵-۱۸ میں ہوا ہے یعنی مطلب یہ ہے
 کہ یوحنا باب الف ۱۹-۲۸ میں جس وہ نبی کا ذکر ہوا ہے اس کی بشارت خود جناب موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی کتاب استثناء
 باب ۱۸ الف ۱۵-۱۸ میں دی ہے زمانہ چلا رہا ہے کہ اہل یورپ بڑے فہیم ذکی اور عقلمند ہوتے ہیں اور ہمارا بھی ایسا ہی خیال
 ہے مگر حقہ ذوالجلال جل شانہ نے یہاں ان کی عقل فہم اور ذکوت سب چھین لی ہے اور انہیں بائبل بے عقل بنا دیا ہے۔
 کیونکہ انجیل یوحنا باب الف ۱۹-۲۸ میں صریح طور سے ثابت ہے کہ وہ نبی جناب عیسیٰ اور الیاس علی نبینا علیہما السلام کا
 غیر ہے اور جناب عیسیٰ و الیاس علیہما السلام اس نبی۔ وہ نبی کے غیر ہیں اور تمام عیسوی علماء اس بات پر متفق ہیں کہ کتاب
 استثناء باب ۱۸ الف ۱۵-۱۸ میں جناب موسیٰ علیہ السلام نے جس نبی کی بشارت دی ہے وہ عیسیٰ ہی ہیں اور انصاف کیجئے کہ یہ
 عقل کی بات ہے کہ اپنے عندیے کے برابر عیسیٰ کی بشارت کو (استثناء باب ۱۸ الف ۱۵-۱۸) کو غیر عیسیٰ کی بشارت (یوحنا باب
 الف ۱۹) پر حوالہ دیں صحیح ہے کہ باطل کو کبھی فروغ نہیں ہوتا اور حق ہمیشہ غالب رہتا ہے
 الحق معلو ولا یعلیٰ

جب تمام عیسویوں کے حوالے سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ انجیل یوحنا باب الف ۱۹-۲۸ میں جس نبی۔ وہ نبی کا
 ذکر ہے اس کی بشارت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتاب استثناء باب ۱۸ الف ۱۵-۱۸ میں بھی ہے تو اس سے اچھی طرح ثابت
 ہو گیا ہے کہ جناب موسیٰ علیہ السلام کی کتاب استثناء باب الف ۱۵-۱۸ کی بشارت جناب عیسیٰ کے لئے نہیں ہے کیونکہ جناب
 عیسیٰ علیہ السلام وہ نبی ہیں اور وہ نبی۔ جناب عیسیٰ مسیح نہیں ہیں پس خاکسار یہ اتلانا چاہتا ہے کہ جناب نبی کی بشارت وہاں
 نبی کون ہیں؟ جس سے معلوم ہو جائے گا کہ یوحنا باب الف ۱۹-۲۸ میں جس نبی وہ نبی کا ذکر ہے جناب عیسیٰ کے غیر ہیں جو بعد
 جناب عیسیٰ کے ملک عرب میں محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک نام سے مبعوث ہوئے تھے۔

اعتراض اور اس کا جواب

اگر کوئی عیسوی عالم یہ اعتراض کرے کہ مشعل موسیٰ علیہ السلام کی بشارت کے مصداق نبی عیسو اور نبی قطورہ کیوں نہیں ہو
 سکتے؟ تو اس کے کئی جواب ہیں

- (۱) نبی عیسو اور نبی قطورہ کبھی اس کے مدعی نہیں ہوئے کہ مشعل موسیٰ کی پیشین گوئی کے مصداق ہم ہیں۔
- (۲) نبی عیسو اور نبی قطورہ کے خاندان سے کسی نے اس پیشین گوئی کو اپنے حق میں ثابت نہیں کیا ہے۔
- (۳) خدا کو عیسو سے عداوت تھی چنانچہ کتاب ملاکی نبی باب الف ۲-۳ میں ہے ”اور میں نے عیسو سے دشمنی اور اس کے
 پیاروں اور اس کی میراث کو دیر ان کر کے دشمنی سانپوں کے نقیب کیا۔“

(۳) عیسو نے اپنی نبوت کو روٹی اور مسور کی دال کے عوض بیچ دی جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۲۵ ف ۳۱-۳۲ میں مرقوم ہے۔

"تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی اپنے پلوٹے ہونے کا حق میرے ہاتھ بیچ عیسو نے کہا کہ دیکھ میں تو مر جاؤں سو پلوٹا ہونا میرے کس کام آئے گا تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی مجھ پاس قسم کھا اس نے اس پاس قسم کھائی اور اس نے اپنے پلوٹے ہونے کا حق یعقوب کے ہاتھ بیچا یعقوب نے عیسو کو روٹی اور مسور کی دال دی اس نے کھایا اور بچا اور اٹھ کر چلا گیا سو عیسو نے اپنے پلوٹے ہونے کا حق ناچیز بنا۔"

(۵) عیسو بے دین تھا دیکھو بلکہ عبرانیوں باب ۱۳ ف ۱۱ میں لکھا ہے "نہ ہودے کہ کوئی زانی یا عیسو کے مانند ہے دین ہو۔"
(۶) عیسو سے یعقوب نے فریب دے کر نبوت کی میراث لے لی کتاب پیدائش باب ۲۷-۲۳-۲۵ میں لکھا ہے۔
"عیسو اپنے باپ کی باتیں سنتے ہوئے شدت سے چلا چلا اور پھوٹ پھوٹ کے رویا اور اپنے باپ سے کہا اے میرے باپ مجھے بھی برکت دیجئے وہ بولا کی تمرا بھائی دغا سے آیا اور تیری برکت لے گیا۔"

(۷) نبی قطورہ۔ حضرت ابراہیم کی زندگی ہی میں خارج کردئے گئے تھے کتاب پیدائش باب ۲۵ ف ۵ میں ہے "اور ابراہام نے اپنا سب کچھ اسحاق کو دیا لیکن ان حرموں کے بیٹوں کو جو ابراہام سے ہوئے ابراہام نے کچھ انعام دے کے اپنے بیٹے جی ان کو اپنے بیٹے اسحاق کے پاس پورپ رخ پورپ کی سر زمین میں بھیج دیا۔"

(۸) حضرت ابراہیم کی وفات کے وقت فقط جناب اسحاق اور جناب اسمعیل ہی نزدیک تھے کتاب پیدائش باب ۲۵ ف ۸ میں ہے "تب ابراہام جان بحق ہوا اور اپنی عمر رازی میں پورھا اور اسودھ ہو کے مرا اور اپنے لوگوں میں جا ملا اور اس کے بیٹے اسحاق اور اسمعیل نے مکلفہ کے مغارہ میں حتی صحر کے بیٹے عفرون کے کھیت میں جو میرے کے آگے ہے اسے گاڑا۔"
باللہ کورہ وجوہات سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی عیسو اور نبی قطورہ مشیل موسیٰ کے پیشین گوئی کے مصداق کبھی نہیں ہو سکتے ہیں اگر کسی کو اس کا دعویٰ ہے تو ثابت کر بتلائے۔

اگر کوئی عیسوی عالم یہ دعویٰ کرے کہ جناب عیسیٰ کے اس مشیل موسیٰ کی بشارت کو اپنی طرف سے نسبت کیا ہے جیسے کہ انجیل یوحنا باب ۵ ف ۳۶ میں ذکر ہے "کیونکہ اگر تم موسیٰ پر ایمان لاتے ہو تو مجھ پر ایمان لاؤ اس لئے کہ اس نے میرے حق میں لکھا ہے اس کا جواب بھی کئی طریقے سے ہدیہ ناظرین ہوتا ہے۔"

(۱) انجیل یوحنا باب ۵ ف ۳۶ کی باللہ کورہ عبارت میں جناب عیسیٰ نے یہ دعویٰ نہیں فرمایا ہے کہ جناب موسیٰ کے پیشین گوئی جس کا ذکر کتاب استثناء باب ۱۸ ف ۱۵-۱۸ میں ہوا ہے اس کا میں ہی مصداق ہوں۔

(۲) اگر ہم تھوڑے وقت کے لئے تسلیم بھی کر لیں کہ استثناء باب ۱۸ ف ۱۵ کی پیشین گوئی جناب عیسیٰ کے لئے تھی تو عیسویوں کے احمال کے موافق جناب عیسیٰ اس پیشین گوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ بقول نصاریٰ جناب عیسیٰ مصلوب اور مقتول ہوئے ہیں اور استثناء کی پیشین گوئی میں یہ قتل جو ہوئے نبی کی علامت بتلائی گئی ہے چنانچہ کتاب استثناء باب ۱۸ ف ۲۰ میں لکھا ہے۔ "لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے

اسے حکم نہیں دیا یا اور معبودوں کے نام سے کہ تو وہ نبی قتل کیا جاوے۔
 (۳) یوحنا کے ہلائد کو فقرہ میں جناب موسیٰ کے جس پیشین گوئی کا مجھول حوالہ دیا گیا ہے وہ کتاب پیدائش باب ۳ ف ۱۵ کا ہو گا
 کتاب پیدائش باب ۳ ف ۱۵ "اور میں تیری عورت اور تیری نسل کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالوں گا وہ تیرے
 سر کو کچلے گی اور تو اس کی ایزی کو کالے گا کتاب پیدائش ۲- باب ۳۹ ف "یہودا سے یاسا کا عصا چاند ہو گا اور نہ حاکم اس کے
 پاؤں کے درمیان سے جاتا رہے گا جب تک سیلاب نہ آوے اور قومیں اس کے پاس اکٹھی ہوں گی الخ" کتاب پیدائش باب
 ۲۲ ف ۱۸ "اور تیری نسل سے زمین کی ساری قومیں برکت پاو گی کیونکہ تو نے میری بات مانی" جیسا کہ کتاب حل الاصل
 کے مولف نے کتاب میزان کے باب دوم فصل سوم میں دعویٰ کیا ہے یا ممکن ہے کہ وہ حوالہ کتاب پیدائش باب ۳۹ ف ۱۵ کا
 ہو یا ممکن ہے کہ وہ حوالہ کتاب پیدائش ۳ باب ۲۲ ف ۱۸ کا ہو۔

(۴) انجیل یوحنا باب ۲۰-۲۵ میں لکھا ہے "اور اس نے (یوحنا نے) اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں
 ہوں تب انہوں نے اس سے پوچھا تو اور کون - کیا تو الیاس ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں بس آیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے
 جواب دیا نہیں۔

اس فقرہ کے الفاظ آیا تو وہ نبی ہے پر جو حوالہ حاشیہ پر ریفرنس کے لئے دیا گیا ہے وہ وہی کتاب استثناء باب ۱۸ ف ۱۵-۱۸ کا دیا گیا
 ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مشیل موسیٰ کی پیش گوئی کے مصداق جناب عیسیٰ ہرگز نہیں ہیں بلکہ وہ نبی ہے جو عیسیٰ یحییٰ
 اور الیاس کا غیر ذات مبارک حضرت محمد الصلوٰات والتسلیم ہے۔

ہمارے قدیم دوست اسلام سے مرتد پادری ٹیلا الدین صاحب علیہ ما استعقده نے جناب عیسیٰ مشیل موسیٰ ہونے کے ثبوت
 میں چار وجوہ مماثلت پیش کرتے ہیں - (۱) بچوں کا قتل (۲) روحانی شریعت (۳) معجزات اور (۴) چالیس دن کا روزہ رکھنا۔
 اگر ان وجوہات کو پیش کرنے سے پہلے ذرا بائبل میں غور کر لیتے تو ہرگز ان وجوہات کو مماثلت جناب موسیٰ میں پیش نہیں
 کرتے اب میں ان چاروں وجوہات کا جواب یکے بعد دیگرے گزارش کرتا ہوں۔

پہلی وجہ

بچوں کا قتل - یہ سراسر غلط ہے جناب موسیٰ کے وقت میں بچوں کا قتل کبھی بھی نہیں ہوا تھا۔ بلکہ جناب موسیٰ کی ولادت
 سے پہلے فرعون نے بچوں کو قتل کرایا تھا اور وہ نبی اسرائیل کی کثرت کے خوف سے۔
 دوسری وجہ۔

روحانی شریعت، جسمانی شریعت موسوی کے مقابلہ میں ایک معدوم الوجود عیسوی روحانی شریعت کو پیش کرنا اور اس سے
 جناب موسیٰ کے ساتھ جناب عیسیٰ کی مماثلت کرنا نہایت تعجب کی بات ہے اور پادری صاحب کی خوش فہمی کی دلیل ہے۔
 جناب عیسیٰ کا صاحب شریعت نہ ہونا بلکہ موسوی شریعت کے تابع رہنا ایک مانی ہوئی بات ہے جس سے کسی عیسوی کو انکار
 نہیں ہو سکتا اور اس کا انکار وہی کر سکتا ہے جس نے تمام عمر میں ایک وقت بھی موجودہ اور مروجہ انجیل نہ پڑھی ہو۔ معلوم
 نہیں کہ وہ روحانی شریعت کیا تھی اور کیا ہے اگر ہم اس کو مان بھی لیں کہ موسیٰ جسمانی شریعت لائے اور عیسیٰ روحانی

شریعت تو جب بھی ممانکت اور مشامت نہیں ہوئی بلکہ مہانت اور مخالفت ہوئی۔

تیسری وجہ۔

معجزات۔ ہر نبی اپنے اپنے زمانہ کی ضرورتوں کے موافق لازماً "صاحب معجزات" ہوا ہے اور یہ ممانکت عامہ ہے نہ خاصہ۔ اگر معجزات عیسوی کی وجہ سے عیسیٰ کو مثل سوئی ٹھہرائیں۔ تو ایلیاہ اور الیسع بھی مثل سوئی ہو سکتے ہیں کیونکہ ایلیاہ اور الیسع نے مردے زندہ کئے۔ الیسع نے تیل کو بڑھایا۔ ایلیاہ جسم سے آسمان پر چلا گیا ایلیاہ نے دریا کو دو حصے کر کے خشک زمین نکالی اور دریا پار ہوا الیسع نے نعمان کے مرض کو اچھا کیا۔

ایلیاہ کا مردوں کو زندہ کرنے کا معجزہ

کتاب اول سلاطین باب ۷۲-۲۳ میں ہے "اور خدا نے ایلیاہ کی دعا سن لی اور لڑکے کی جان اس میں بھر آئی وہ جی اٹھا تب ایلیاہ نے اس لڑکے کو اٹھایا اور بلا غلغلہ پر سے گھر کے اندر لے گیا اور اسے اس کی ماں کے سپرد کیا اور ایلیاہ نے کہا کہ دیکھ تیرا بیٹا جیتا ہے"

الیسع کا تیل کو بڑھانے کا معجزہ

کتاب دوم سلاطین باب ۴ ف ۶ ر ۲ میں ہے۔ "تب الیسع نے اسے فرمایا میں تیرے لئے کیا دوں؟ مجھے بتلا کہ تیرے پاس گھر میں کیا ہے وہ بولی کہ تیری ہانڈی کے گھر میں ایک پیالہ تیل کے سوا کچھ نہیں۔ تب اس نے کہا کہ تو جا اور باہر سے اپنے ہمسایوں سے برتن عارضہ "لے آ اور وہ سب خالی ہوں اور تھوڑے برتن مت مانگ اور جب تو اندر آئے تو اپنے برادر اور اپنے دو بیٹوں پر دروازہ بند کر۔ اور ان سب برتنوں میں اندر مل دے اور جو بھر جائے اٹھا کے الگ رکھ۔ سو وہ اس کے پاس سے نکلی اور اس نے اپنے پر اور اپنے دونوں بیٹوں پر دروازہ بند کیا اور وہ اس کے پاس لاتے جاتے تھے اور وہ اندر ملتی جاتی ہے اور ایسا ہوا کہ جب وہ برتن معمور ہو گئے تب اس نے اپنے بیٹے کو کہا ایک اور بھی برتن لا وہ اس سے بولا اور برتن تو نہیں تب تیل موقوف ہو گیا۔"

ایلیاہ کا جسم آسمان پر جانے کا معجزہ

کتاب دوم سلاطین باب ۴ ف ۱۱ میں ہے "اور ایسا ہوا کہ جوں ہی وہ دونوں بڑھتے اور باتیں کرتے چلے جاتے تھے تو دیکھا کہ ایک آتش اور رتہ اور آتش کھوڑوں نے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیاہ بگولے میں ہو کے آسمان پر جاتا رہا۔

ایلیاہ کا دریا کے دو حصے کر کے خشک زمین نکالی اور دریا پار ہونے کا معجزہ

کتاب دوم سلاطین باب ۴ ف ۸ میں ہے "اور ایلیاہ نے چادر کو لیا اور پیٹ کے پانی پر مارا کہ پانی کے دو حصے ہو کے اوہرا دھر ہو گیا اور وہ دونوں خشک زمین پر ہو کے پار ہو گئے۔

الیسع کا نعمان کے مرض کوڑھ کو صحیح کرنے کا معجزہ

کتاب دوم سلاطین باب ۵ ف ۳ میں ہے "تب وہ اتر گیا اور جیسا مرد خدا نے کہا تھا یرون میں سات غوطے مارے اور اس کا بدن چھوٹے بچے کے بدن کے مانند ہو گیا اور وہ پاک ہوا۔

الْبَسْع کا مردہ کو زندہ کرنے کا معجزہ
 کتاب دوم سلاطین باب ف ۳۵ میں ہے۔ ”پھر وہ انہما اور اس گھر میں شطا اور پھر چڑھ کے اس لڑکے سے لپٹا اور وہ لڑکا سلت پار
 بھیجا اور لڑکے نے اپنی آنکھیں کھول دیں۔“

چوتھی وجہ

چالیس دن کا روزہ رکھنا

یعنی مطلب یہ ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ نے چالیس دن کا روزہ رکھا تھا جیسا کہ کتاب خروج ابواب ۳۳، ۳۴ میں مذکور
 ہے ”اور خدا نے موسیٰ سے کہا کہ تو یہ باتیں لکھ کیونکہ ان باتوں کے موافق میں تجھ سے اور اسرائیل سے عہد باندھتا ہوں
 اور وہ پہل چالیس دن رات خداوند کے پاس تھا وہ نہ روٹی کھاتا نہ پانی پیتا اور اس نے اس عہد کی باتوں کو دس احکم لوحوں پر لکھے

انجیل متی باب ۳ ف ۱-۲ تب یسوع کے روح وسیلے بیابان میں لایا گیا تا کہ شیطان اسے آزمائے اور جب چالیس دن اور
 چالیس رات روزہ رکھ چکا آخر کو ہموکا ہوا

اسی طرح جناب عیسیٰ نے یہی چالیس دن کا روزہ رکھا تھا جس کا ذکر انجیل باب ۴ ف ۲، ۱ میں ہوا ہے اگر جناب عیسیٰ کے
 مشل موسیٰ ہونے کی دلیل ٹھہرائی جائے تو کیا وجہ ہے کہ ایلیاہ بھی مشل موسیٰ نہ ٹھہرے کیونکہ ایلیاہ نے بھی چالیس دن کا
 روزہ رکھا تھا کتاب اول سلاطین باب ۱۹ ف ۸ میں ہے۔ ”سو اس نے اٹھ کے کھایا اور پیا۔ اور اس کھانے کی قوت سے چالیس
 دن رات خدا کے پہاڑ حورب تک سفر کیا“

جب ایلیاہ کا چالیس دن روزہ رہتا ثابت ہو گیا تو ایلیاہ کو بطریق اولیٰ مشل موسیٰ ٹھہرانا چاہئے جو جناب موسیٰ سے گیارہ
 سو سال آگے ہوئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ ایلیاہ اور البسع جناب عیسیٰ سے پہلے رہنے اور ان سے ایسے ایسے زبردست
 معجزے صلور ہونے کے باوجود وہ مشل موسیٰ نہ ٹھہرائے گئے۔

اگر عیسوی علماء ایسی واضح بشارتوں کو جو عیسوں کے موجودہ اور مروجہ مجموعہ بائبل میں آج بھی نہیں مذکور اور موجود ہیں
 نہ مانیں گے اور ان پر ایمان نہ لائیں گے تو اپنی دینی کتابوں سے خوش عقیدگی ظاہر ہوگی تاہم قرین رسالہ کے عالی خدمات میں
 خاکسار کی اتماس ہے ان بشارتوں کے علاوہ بھی موجودہ اور مروجہ مجموعہ بائبل میں اور بہت سی بشارات مذکور اور موجود ہیں
 جن میں سرزا انبیاء حضرت خاتم المرسلین محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰات والتسلیم کا صاف اور صریح ذکر موجود ہے جو کتابوں کے
 حوالہ اور نشان سے درج ذیل کئے جاتے ہیں تاکہ ہمارے قرآن مجید کے دعویٰ کی پوری پوری صداقت ثابت ہو جائے جو تیرہ
 سو سال سے با آواز بلند پکارتا ہے۔

يَعْلَمُونَ كَمَا بَعَثْنَا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ (سورہ اعراف آیت ۱۵۷)

”محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشارت کو یہود و نصاریٰ اپنے ہاں تورات اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں“ اور انشاء اللہ تعالیٰ جب تک دنیا باقی ہے اور موجودہ مروجہ تورات اور انجیل کا دور دورہ رہے گا یہ بشارتیں بھی ضرور موجود اور مذکور رہیں گی بشرطیکہ پوری سامان حد اور علا سے ان میں بھی کمی تحریف نہ کر دیں۔

موجودہ اور مروجہ بائبل میں محمد صلی اللہ علیہ الصلوٰت والتسلیم کی بشارات

- (۱) کتب استثناء باب ۳۳ ف ۲ (۲) کتب سعماء باب ۲۱ ف ۷ (۳) کتب سعماء باب ۱۱ ف ۱ (۴) کتب سعماء باب ۳۲ ف ۱۱ (۵) کتب ایضاً باب ۵۱ ف ۱۱۔ کتب ایضاً ۲ باب ۵۲ ف ۱۲ (۶) ایضاً ایضاً باب ۵۹ ف ۱۱ (۷) کتب سعماء باب ۶۰ ف ۱۱ (۸) کتب ایضاً باب ۳۳ ف ۱۱ (۹) کتب حقوق باب ۳ ف ۱۰ (۱۰) کتب غزل الغزلات باب ۵ ف ۱۰ (۱۱) کتب زبور ۷۲ ف ۱۲ (۱۲) کتب یوحنا باب ۳ ف ۱۱ (۱۳) کتب یحییٰ باب ۱۱ ف ۱۲ (۱۴) کتب حجبی باب ۲ ف ۸۰ (۱۵) کتب حزقیل باب ۱ ف ۲۸۰۸ (۱۶) کتب دانیل باب ۹ ف ۲۳

اگر سلیم الفطرت عاقل بغیر تعصب اور علا کے ان مبشرات میں تھوڑا تاہل کرے گا تو ان مبشرات کے مذکورہ اوصاف سے یہی معلوم اور یقین کرے گا اوصاف سے موصوف سوائے ذات مقدس حضرت محمد صلی اللہ علیہ الصلوٰت والتسلیم کے دوسرا نبی نہیں ہے تفصیل اور توضیح سے ان مبشرات کے طوالت کا خوف قلم کو روکتا ہے اگر عیسوی علماء ان مبشرات پر کچھ کلام کریں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ ان بشارتوں کی تفصیل اور ان کا ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ الصلوٰت والسلام کے لئے ہی مخصوص ہونا عقل اور نقل سے ضرور ثابت کیا جائے گا

پاکستان کی تمثیل اور نبی عربی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی بشارت

انجیل متی باب ۲۱-۲۳ اور انجیل مرقس باب ۱۳-۱۵۔ پر رسول معظم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی بعثت اور سلطنت کو تمثیل میں بیان کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا

ایک اور تمثیل سنو! ایک گھر کا مالک تھا اس نے پاکستان لگایا اور اس کی چاروں طرف احاطہ کھیرا اور اس میں حوض کھودا اور برنج بٹایا اور اسے باغبانوں کو ٹھیکہ پر دے کر پر دیں چلا گیا۔ جب پھل کا موسم قریب آیا تو اس نے اپنے نوکروں کو باغبانوں کے پاس اپنا پھل لینے کو بھیجا اور باغبانوں نے اس کے نوکروں کو پکڑ کر کسی کو چنایا اور کسی کو قتل کیا پھر اس نے اپنے بیٹے کو ان کے پاس یہ کہہ کر بھیجا کہ وہ میرے بیٹے کا قتل حاصل کریں گے۔ جب باغبانوں نے بیٹے کو دیکھا تو آپس میں کہا کہ یہی وارث ہے آؤ اس کو قتل کر کے اس کی میراث پر قبضہ کر لیں اور اسے پکڑ کر پاکستان سے باہر نکالا اور قتل کر دیا پس جب پاکستان کا مالک آئے گا تو ان باغبانوں کے ساتھ کیا کرے گا؟

انہوں نے اس سے کہا ان بدکاروں کو بری طرح ہلاک کرے گا اور بالغ کا ٹھیکہ دو سرے باغبانوں کو دے گا جو موسم پر اس کو پھل دے۔ یسوع نے ان سے کہا 'کیا تم نے کتب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا' جس پتھر کو معماروں نے رد کیا وہی کوئے کے سر کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہے اور ہماری نظر میں عجیب ہے اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بد شقی تم سے لے لی جائے گی اور اس قوم کو جو اس کے پھل لائے ان کو دے دی جائے گی اور جو اس پتھر پر گرے گا ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا لیکن جس پر وہ گرے گا اس کو پس ڈالے گا۔

اور جب سردار کلانوں اور فریسیوں نے اس کی تمثیل سنی تو سمجھ گئے کہ ہمارے حق میں کتا ہے اور وہ اسے پکڑنے کی کوشش میں تھے لیکن لوگوں سے ڈرتے تھے۔ کیونکہ وہ (لوگ) اس کو نبی جانتے تھے۔ (آیت ۳۳ تا ۴۱)

اس تمثیل میں بالغ انگور سے مراد اللہ تعالیٰ ہے اور انگوری بالغ سے مراد شریعت ہے اور اس کے گرد احاطہ اور اس میں حوض اور برنج عمرات اور فرائض و واجبات کی طرف اشارہ ہے اور نوکروں سے انبیاء و رسل کی طرف اشارہ ہے اور باغبانوں سے مراد قوم یہود اور فریسی ہیں جو انبیاء و رسل پر تشدد کرتے رہے اور بعض کو شہید بھی کیا۔

كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "يَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ"

اور بیٹے سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو کہ مطیع عہد پر اطلاق کیا جاتا ہے جسے یہود نے بزم خموشی سولی پر لٹکانے کا منصوبہ بنا رکھا تھا اس کے بعد جن باغبانوں کو یہ بالغ سونپا گیا وہ امت امیہ عربیہ ہے جن کے پاس اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو بھیجا اور انہوں نے شریعت پر پورا پورا عمل کر کے دکھلایا اور نیک اعمال کا ثمرہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے یہود کو پتہ دے دیا اور ان سے آسمانی بد شہادت لے لی اور رسول معظم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور آپ کے غلاموں کو دی۔

جس پتھر کو معماروں نے رد کیا تھا وہ اولاد اسماعیل علیہ السلام تھی جن کو یہود انتہائی حقیر سمجھتے تھے اور وہی لوگ نبی اکرم صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیض تربیت سے اقوام عالم کے بادشاہ بنے اور جو ان سے نکلایا پاش پاش ہوا اور جس پر وہ لوٹ پڑے اس کو پس کر رکھ دیا اور یہ انقلاب زمانہ اور گردش دوراں عجیب تر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس قدر پست قوم کو کس بام عروج پر پہنچایا اور اس قدر بلند مرتبت کمانے والی قوم کو کس قدر قہر عزت میں مگرایا۔

اس تمثیل سے بالکل واضح ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے بعد یہود کو چاہ ویرہلو کر کے آسمانی حکومت دوسری قوم کو دی جائے گی۔ جیسے کلام مجید میں ہے۔

”وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِن بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ نَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ“

(ہم نے تورات کے بعد زبور میں بھی یہ فیصلہ حتمی طریقہ پر لکھ دیا تھا کہ ارض مقدس کے وارث اللہ تعالیٰ کے وارث اللہ تعالیٰ کے نیک بندے ہوں گے)

یہاں بھی مستقبل کی خبر ہے کیونکہ یہ تھا مضارع ہے۔ اور حضرت مسیح کی تمثیل میں بھی مستقبل کے صحنے موجود ہیں لہذا قرآن کی تصدیق انجیل نے کر دی اور انجیل کی قرآن مجید نے اور نگاہ خداوند میں صلح ہونا بھی اور ان کی ہوشیاری و راصل اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہوشیاری ہے کیونکہ یہ ثابت ہیں اس لئے ان کو ہاتھوں کے ساتھ تعبیر کیا گیا جو مسیح علیہ السلام کے بعد اس کام پر مامور ہوئے۔

اگر اس بشارت میں مذکور پتھر کو حضرت دانیال علیہ السلام کی بخت نصر کے خواب کی تعبیر میں مذکور پتھر کے ساتھ ملا کر دیکھو تو یہ حقیقت مزید کمال کر سامنے آجائے گی کہ اس پتھر نے اس عظیم سلطنت کو چاہ ویرہلو کیا اور یہاں بھی ایسے پتھر کا ذکر ہے کہ جو اس پر گرا وہ پاش پاش اور جس پر وہ پتھر گرا وہ آٹے کی طرح پس جائے گا۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول گویا حضرت دانیال علیہ السلام کی تعبیر کی تفسیر ہے اور اس سے مراد یقیناً ”عیسیٰ علیہ السلام کی امت کے علاوہ دوسری امت ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ دوسرا نبی کیونکہ تمثیل سے یہ بات ظاہر ہے کہ پاکستان کے مالک کا فرزند قتل ہونے کے بعد کو قاتلوں کو چاہ ویرہلو کر کے ان کا کام جب دوسروں کو سونپا گیا تو وہ لامحالہ دوسری قوم میں ہوں گے لہذا یہود اور بنی اسرائیل جو اس قتل کے مرتکب ہوئے اب ان کا کام ان کے علاوہ دوسری قوم کو تفویض کیا جائے گا نہ کہ انھیں کو۔ اور جب بیٹا قتل ہوا تو لا مالہ اب پھر وہ ہرے لوگوں کو پھل وصول کرنے کے لئے بھیجا جائے گا نہ کہ بیٹے کو اور اس لئے یہودی سردار کاہن اور فریسی ان کے خلاف ہوئے کیونکہ وہ سمجھ گئے کہ ہم ان کو قتل کرنے کے درپے ہیں اور یہ ہمیں ہی جیسی ہیرہلو کی خبر دے رہے ہیں اور ہم سے اس ہوشیاری کے چمن جانے کی۔

لہذا یہ ہشموکی قطعاً ”حضرت عیسیٰ کے حق میں نہیں ہے“ علی الخصوص جب پتھر مگرنے والا ریزہ ریزہ ہونا اور جس پر وہ پتھر گرے اس کا ہاں جانا ملحوظ رکھیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بزعم یہود و باقرار نصاریٰ امتحانی بے رحمی سے قتل کیا جانا تو قطعاً یہ تمثیل آپ پر صلوٰۃ نہیں آسکتی۔ علی الخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام آل داؤد سے ہیں اور بقول نصاریٰ وہ آپ کا بے حد احترام کرتے تھے بلکہ آپ کی الوہیت کے قائل تھے تو پھر ان کے اور ان کی قوم کے حق میں کیونکر کہہ سکتے تھے کہ جس پتھر کو معادوں نے کرنا ہے اس کے سرے کا پتھر ہوا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہے اور ہماری نظر میں عجیب ہے۔ جو

کہ بیش سے خدا کی قوم کھاتی چلی آئی اور اس میں مسلسل انبیاء و رسل مبعوث ہوتے رہے۔ لہذا یہ تعجب انگیز اور حیرت انگیز واقعہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب اس کا مصداق امت ایسے عرب کو ملایا جائے اور یہودی اسرائیل کی عظمت و جلالت اور شکن و شوکت اور ان کے طاقتوں کا ملک و وارث ان کو تسلیم کیا جائے اور یہ وہ حقیقت ہے جو چشم ملک مدہاں سے دیکھ رہی ہے لہذا اس کا انکار دوبارہ کے سورج کو دھول سے چھپانے کے حروف ہے۔

ازلہ شبہ

جیسا کہ بروری اس قسمل کو بھی حسب علت حضرت عیسیٰؑ پر معمول کرتے ہیں لیکن ان کی یہ تکوین و توجیہ انتہائی پہچان اور بے سرو پا ہے کیونکہ پہلی زندگی کے اعتبار سے قسمل کے ساتھ قطعاً اس کی مطابقت نہیں کیونکہ بیٹے کے قتل کے جانے پر ملک نے اگر اپنے باغباؤں کو چلو و پھرو کیا اور دوسرے باغبان مقرر کئے جو باغ کے ثمرات کو دینے والے تھے اور انہی دوسرے باغباؤں کو اس پتھر سے تعبیر کیا جو اس پر گرا وہ پاش پاش ہوا اور جس پر وہ پتھر گرا وہ پس گیا۔ لہذا اس باغ کی تیاری معقول عیسیٰ کے ذمہ لگانا قسمل کے خلاف اور جو خود مقتول ہو گیا اس کو ایسے پتھر سے تشبیہ و تمثیل البطلان۔

پھر کلام و توحید علیہ السلام میں عیسیٰ علیہ السلام کا رد کئے ہوئے پتھر سے تعبیر کیا جانا ممکن ہی نہیں۔ جس نے ان کو انتہائی تعظیم و تحکم سے یاد کیا بلکہ بقول نصاریٰ اپنا خداوند تسلیم کیا۔

علاقہ ازیں اگر اس پتھر سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں تو ان کا اہل دنیا پر غلطی کی صورت میں حدود و تعزیرات قائم کرنا لازم آنے لگتا خود ان کے کلام کے خلاف ہے کیونکہ ان کی تعلیم تو یہ ہے جیسے کہ انجیل متی باب ۵-۳۸ میں مرقوم ہے۔ تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شرع کا مقابلہ نہ کرو بلکہ جو کوئی تمہارے واسطے گل پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور لہذا امتی فریب ان کے پاس ظالموں کے قلم سے فریاد کب لے جاسکتے ہیں اور وہ ظالموں کے نیست و بربود کئے جانے کی توقع رکھ سکتے ہیں

اسی طرح انجیل یوحنا باب ۳-۷ پر مرقوم ہے

”اگر کوئی میری باتیں سن کر ان پر عمل نہ کرے تو میں اس کو بھرم نہیں ٹھہراتا (اور اس کو سزا نہیں دیتا) کیونکہ میں دنیا کو بھرم ٹھہرانے نہیں آیا بلکہ دنیا کو نجات دینے آیا ہوں“

جب آپ دنیا کو بھرم نہ ٹھہرائیں اور ان کو کیفر کردار تک نہ پہنچائیں تو پھر آپ کو اس پتھر سے تشبیہ کیوں کر دی جاسکتی ہے۔ رو گیا یہ تو ہم کہ آپ دوبارہ تشریف لائیں گے تو اس وقت مخالفین کو جس جس کریں گے اول تو یہ توجیہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فرمان کے خلاف ہے کیونکہ آپ انجیل یوحنا کے اس قول کے مطابق جرم کی سزا یوم اخیر موقوف فرماتے ہوئے کہتے ہیں۔

”جو مجھے نہیں مانتا اور میرے باتوں کو قبول نہیں کرتا اس کا ایک بھرم ٹھہرانے والا ہے۔ یعنی وہ کلام جو میں نے کیا آخری دن

وہی اسے مجرم ٹھہرائے گا کیونکہ میں نے کچھ اپنی طرف سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جس نے مجھے بھیجا اسی نے مجھے حکم دیا کہ کیا کہوں اور کیا بولوں۔" انجیل یوحنا ۳-۳۸-۳۹

لہذا اس جزا و سزا کو آپ نے اللہ کے سپرد کیا اور یوم قیامت پر اس کو موقوف ٹھہرایا تو دنیا میں ظہور اول یا ثانی کسی وقت بھی آپ لوگوں کو ان کے اعمال کی سزادیں تو یہ فرمان غلط ہو جائے گا۔

دوسری وجہ اس تاویل کے غلط ہونے کی یہ ہے کہ پہلے ظہور پر آپ کی شریعت اس سے مختلف ٹھہرے گی جس کا پچھلے ظہور کے بعد آپ اظہار "فرلویں گے اور ظاہر ہے کہ وہ شریعت اسلام کے احکام کے مطابق ہوگی اور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے مطابق جب آپ پہلی شریعت کو ترک کردیں گے اور اسلامی احکام کے مطابق جرائم کی سزا دینے لگیں تو پھر آپ کا شریعت محمدیہ کا تابع ہونا لازم آئے گا اور پہلی شریعت کا تارک اور اس صورت میں اسلام اور بنی اسلام کی حقانیت ائمہ من القم سے ہو جائے گی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسی ہستی بھی اس کے متبعین میں شامل ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اس وقت آپ کی امت بنی اسرائیل ہوگی یا اہل اسلام اور غلامان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی صورت میں تمثیل کی مطابقت ختم ہو جائے گی کیونکہ پھر بنی اسرائیل سے بلاشبہت چھین کر دوسری قوم کے حوالے کرنے کی بجائے اسی قوم کے پاس رہنے دی گئی اور اگر آپ کی امت جملہ اہل اسلام ٹھہرے تو آپ کا یہ اعلان غلط ہو جائے گا "کہ میں صرف بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے لئے بھیجا گیا ہوں انجیل متی باب ۳-۲۳" نیز جب آپ نے اپنے سابقہ احکام چھوڑ کر حدود تعزیرات کا سلسلہ شروع کر لیا تو اہل اسلام کو آپ کی امت کہنا غلط ہوا بلکہ خود آپ کا افراد امت میں سے ایک فرد ہونا ثابت ہو گیا۔ جیسے خلفاء اسلام اور یہی عقیدہ اہل اسلام کا ہے لہذا اس سے عیسائیت اور اسرائیلیوں کا تو کوئی شرف ثابت نہ ہوا بلکہ صرف اور صرف شرف اسلام اور شرف بنی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم۔

کیا تو وہ بنی ہے؟

انجیل یوحنا اور اعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل کتب حضرت یحییٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ایلیاہ مسیح اور ان کے علاوہ تیسرے وغیرہ کی آمد کے منتظر تھے۔ چنانچہ یوحنا باب ۱ آیت ۱۹ تا ۲۸ پر بالتفصیل اس کا تذکرہ موجود ہے۔ اور یوحنا کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلیم سے کابن اور لاوی یہ پوچھنے کو اس کے پاس بھیجے کہ تو کون ہے؟ تو اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ اس نے اقرار کیا کہ میں تو مسیح نہیں ہوں انہوں نے اس سے پوچھا پھر تو کون ہے؟ کیا تو ایلیاہ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ "انہوں نے پوچھا" کیا تو وہ بنی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ پس انہوں نے اس سے کہا پھر تو کون ہے؟ تاکہ ہم اپنے بھیجے والوں کو جواب دیں تو اپنے حق میں کیا کہتا ہے؟ اس نے کہا میں جیسا کہ سعیاہ بنی نے کہا بیابان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو۔ یہ فریسیوں کی طرف سے بھیجے گئے تھے۔ انہوں نے اس سے سوال کیا کہ اگر تو نہ مسیح ہے نہ ایلیاہ نہ وہ نبی تو پھر ہتسمہ کیوں دیتا ہے؟ یوحنا نے جواب میں ان سے کہا کہ میں پانی سے ہتسمہ دیتا

ہوں تمہارے درمیان ایک شخص کھڑا ہے جسے تم نہیں جانتے یعنی میرے بعد کا آنے والا جس کی جوتی کا تسمہ میں کھولنے کے لائق نہیں۔ باب ۱۸ آیت ۲۸ اور اسی انجیل یوحنا باب ۷۔ ۳۰ پر یوں مرقوم ہے۔

پس بھیڑ میں سے بعض نے یہ باتیں سن کر کہا چنگ کی وہ نبی ہے اوروں نے کہا یہ مسیح ہے اور بعض نے کہا کیوں؟ کیا مسیح کلبل سے آئے گا؟ کیا کتب مقدس میں یہ نہیں آیا کہ مسیح داؤد کی نسل سے ہوگا اور بیت لحم کے گاؤں سے آئے گا جہاں داؤد تھا پس لوگوں میں اس کے سبب سے اختلاف ہوا "باب ۷۔ ۳۰"

اہل باب ۳۔ ۲۵ میں اس طرح مرقوم ہے۔ "اور جب یوحنا اپنا دور پورا کر چکا تو اس نے کہا تم مجھے کیا سمجھتے ہو میں وہ نہیں ہوں بلکہ دیکھو میرے بعد وہ شخص آئے والا ہے جس کے پاؤں کی جوتیوں کا تسمہ میں کھولنے کے لائق نہیں۔" باب ۳۔ ۲۵

ان اقتباسات سے یہی حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہے کہ اہل کتب یسود اور ان کے امام و پیشوا مسیح اور ایلیاہ کے علاوہ ایک نبی کے منتظر تھے اور سوائے رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ کون ہو سکتا ہے۔ عیسائی لوگوں کو تو یہ حقیقت تسلیم کرنے سے اس لئے چارہ نہیں ہے کہ حضرت یوحنا نے مسیح کو اور اس نبی کو بطور قتل ذکر کیا ہے اور مسیح تو بتول ان کے آپجے۔ اور چلو بعد میں ان کا تشریف لانا تسلیم کرتے ہیں تو بھی آنے کے بعد مسیح ہی ہوں گے لہذا ان کے علاوہ ایلیاہ اور دوسرے نبی کا ظہور ضروری ہے جس کو یسودیوں نے "کیا تو وہ نبی ہے" کہہ کر دریافت کیا تھا۔

اور اگر ہم اس ضمن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طرز استدلال کو اپناتے ہوئے کہہ دیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے متعلق گواہی دی کہ میں وہ نبی ہوں اور ان کی گواہی ان کے حق میں سچی ہے پھر ان کا خدا ان کے حق میں گواہی دیتا ہے لہذا دو گواہ ہوئے اور دو کی گواہی قبول کرنا لازم ہے تو ہم اپنے اس قول میں بالکل ملوث ٹھہریں گے اور عیسائیوں کے لئے جواب کی کوئی صورت نہ بن پڑے گی۔ تفصیل اس اجمل کی یہ ہے کہ جب یسوع علیہ السلام نے دعویٰ کیا کہ میں دنیا کا نور ہوں جو میری چر دی کرے گا وہ اندھیرے میں نہ چلے گا بلکہ زندگی کا نور پائے گا تو فریسیوں نے بطور اعتراض کہا یہ تو تمہارے حق صرف تمہاری گواہی ہی کوئی اور گواہی دیتا تو کوئی بات ہوتی ہے میری گواہی سچی نہیں "اس کے جواب میں آپ نے کہا

"اگرچہ میں اپنی گواہی آپ دیتا ہوں تو بھی میری گواہی سچی ہے کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ میں کہیں سے آیا ہوں اور کہیں کو جاتا ہوں لیکن تمہیں معلوم نہیں کہ میں کہیں سے آتا ہوں اور کہیں کو جاتا ہوں تم جسم کے مطابق فیصلہ کرتے ہو میں کسی کا فیصلہ کروں بھی تو میرا فیصلہ سچا ہے کیونکہ میں اکیلا نہیں بلکہ میں ہوں اور باپ ہے جس نے مجھے بھیجا ہے اور تمہاری توریت میں بھی لکھا ہے کہ دو آدمیوں کی گواہی مل کر سچی ہوتی ہے ایک تو میں خود اپنی گواہی دیتا ہوں اور ایک باپ جس نے مجھے بھیجا ہے میری گواہی دیتا ہے" (یوحنا باب ۸۔ ۱۸)

اگر یہ طرز استدلال درست ہے اور یقیناً "درست ہے کیونکہ عیسائیوں کے نبی بلکہ خداوند کا انداز استدلال ان کے ہاں کیونکر غلط ہو سکتا ہے تو پھر ہمیں بھی یہ کہنے کا حق ملنا چاہئے کہ نبی آخر الزماں خود اپنے گواہ ہیں اور ان کا بھیجنے والا خداوند ان کا گواہ ہے

رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا

"مَنْ مَلَكَ الْأَشْيَاءَ كُلَّهَا قَعَرَ عَصَا عِيسَى وَصَارَ تَرْكُ مَوْضِعِ الْيَمِينِ لِفُطَافِ يَدِ الْأَعْيَانِ وَتَحْتِ يَدِ الْيَمِينِ مِنْ حَسْبِهِ يَمَانِي
لَهُ الْأَوْضِعُ لَذَلِكَ الْيَمِينَةُ لَكُنْتُ أَنَا مَذُومٌ مَوْضِعُ لَذَلِكَ الْيَمِينَةُ وَ أَنَا خَالِمُ الْيَمِينِ"

متفق علیہ (مکتوبات باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

زیر نہ میری اور وہ سر سے عصا عیسیٰ السلام کی حالت اس گل اور سبکی تھی کہ اس کو بہت ضرورت تھی اور اس میں عیسیٰ
میا کر اس سے ایک لہجہ کی جگہ ظاہر رکھی گئی۔ ظاہر کرنے والے اس کے گرد گھومتے گئے اور اس کے اس کے حسن و قبح
سے متوجہ ہو کر حیران تھے ماسوائے اس لہجہ والی جگہ کے پس میں نے اس جگہ کو بلند کیا تاکہ اسے قعر عصا کی
تھیل ہوئی اور میرے ساتھ ہی سلسلہ انبیاء مکمل ہوا اور ایک روایت میں ہے کہ میں ہی وہ لہجہ ہوں اور میں ہی
آخری نبی ہوں"

اور اسی معنوں کو اللہ رب العزت نے

وَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ میں بیان فرمایا اور آپ کے آخری نبی ہونے کی بشارت دی اور آپ کی کوئی دوسرے ہوئے فرمایا
يَا هَؤُلَاءِ الْكِتَابُ لَدَى جَاءَكُمْ زُكُونًا بَيْنَكُمْ كَثِيرًا بَيْنَكُمْ تَعْلُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَ يَعْلُونَ عَنْ كَثِيرٍ لَدَى جَاءَكُمْ كُمْ مِنَ
اللَّهِ نَوْرٌ وَ كِتَابٌ مَبِينٌ"

(اے اہل کتاب یقیناً تمہارے پاس ہمارا وہ رسول آپ کا ہو تمہارے لئے ظاہر کرتا ہے بہت کچھ اس میں سے جو تم کتاب سے
پہچان کرتے تھے اور بہت کچھ سے بھی درگزر کرتا ہے تحقیق تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور آیا اور واضح کتاب اور
اللہ تعالیٰ نے ہی آپ کا تورات و انجیل میں مذکور ہونا بیان کرتے ہوئے فرمایا۔

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُونًا عِنْدَهُمْ فِي الْتُورَاتِ وَالْإِنْجِيلِ"

(جو لوگ اتباع کرتے ہیں اس نبی امی کی جس کا تذکرہ اپنے ہاں تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔

اور اللہ رب العزت نے فرمایا

"وَكُنُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْخِمُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا وَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ"

اہل کتاب ان کی بہت سے قلیل ان کے ساتھ کفار و مشرکین کے خلاف قہر کرتے تھے۔ اور ان کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ
سے فتح و نصرت طلب کرتے تھے۔ پس جب وہ نبی و رسول آپ کے جن کے اوصاف و کمالات کو وہ جان چکے تھے۔ تو انہوں نے
ان کے ساتھ کفر کیا پس اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو کفر کرنے والوں پر "اور ارشاد خداوندی ہے۔

الَّذِينَ آمَنَّا هُمْ الْكِتَابُ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ

"جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ میرے اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح جانتے ہیں جس طرح کہ اپنے بیٹوں کو
"اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی اعلان فرمایا کہ وہ اس پیغمبر کی لوگوں کو بشارت دیتے تھے۔

وَبَشِّرِ الرَّسُولَ نَاتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ

”کہ میں بنی اسرائیل کا رسول ہونے کے ساتھ ساتھ اس رسول کی بشارت دینے کے لئے آیا ہوں جو میرے بعد آئے گا جس کا نام احمد ہے۔“ بلکہ آپ کا اور آپ کی امت بالخصوص صحابہ کرام کا تورات و انجیل میں بطور تمثیل مذکور ہونا بھی اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے۔

ذٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمِثْلُهُمْ فِي الْاِنْجِيلِ

الفرغ اللہ تعالیٰ کی گواہی اور رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی سے آپ کا موعود نبی ہونا اور تورات کی پیشگوئیوں کا مصداق ہونا اور آخر الزمان کا موعود ہونا ثابت ہے اور دو گواہیں بھی ہوتی ہیں تو پھر آپ کے صلوٰۃ ہونے میں شک و شبہ کی کیا گنجائش۔ علی الخصوص جب آپ اسی ہوں اور تورات و انجیل میں اپنے متعلق بشارت مذکور ہونے کا دعویٰ کریں اور کوئی یہودی و نصرانی آپ کے دعویٰ کو جھٹلا نہ سکے اور یہ نہ کہہ سکے کہ لیجئے یہ رہی تورات اور انجیل دکھو کہیں تمہارا ذکر ہے اور ہمارے پاس تمہاری پہچان کی کیا سند ہو سکتی ہے لیکن اس قسم کی جسارت کسی نے بھی نہ کی حالانکہ مدینہ منورہ میں یہودی قرہظہ اور بنو نضیر موجود تھے اور خیبر بھی قریب ہی تھا۔ اور بخران کے عیسائی بھی حاضر خدمت ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے اور اللہ ہونے کا دعویٰ کیا آپ نے دلائل سے اس دعویٰ کو باطل کیا اور ان کے عبد اللہ و رسول اللہ ہونے کا اعلان کیا اور ان کو مباہلہ کی دعوت دے دی لیکن ان کو آپ کے سامنے میدان مباہلہ میں آنے کی جرات نہ ہوئی اور جزیہ دے کر رعایا بننا قبول کر لیا جس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ ان دونوں گواہوں کو جھٹلانے کی جرات نہ تھی۔ اور نہ رد و قمع کی بلکہ سب کی خاموشی نے ان شملات کے برحق ہونے پر مرقدیق لگ دی۔

علاوہ ازیں یہاں پر صرف یہ دو شملاتیں ہوتیں تو بھی واجب القبول تھیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ عبد اللہ بن سلام جیسے جریمہ اور کعب احبار جیسے علماء نے بھی آپ کی تائید و تصدیق کی۔ بلکہ ہزاروں لاکھوں یہودی اور عیسائی حلقہ اسلام میں داخل ہوئے اور آپ کو کتب انبیاء علیہم السلام کی بشارت کا مصداق تسلیم کیا حالانکہ اہل اسلام نے کبھی کسی عیسائی اور یہودی کو حلقہ اسلام میں داخل ہونے پر مجبور نہیں کیا۔ کوئی جزیہ دے کر بطور رعایا رہنا قبول کر لیتا تو اس کے خون مل اور عزت و آہود کا تحفظ مسلمانوں کے نزدیک اسی طرح لازم ہوتا جس طرح خود حلقہ اسلام میں داخل ہونے والوں کا۔ خیبر فتح ہونے کے بلجود وہاں یہود کا عرصہ دراز تک قیام پذیر رہنا وغیرہ اس دعویٰ پر ناقض تردید دلیل ہے

وہ نبی کیوں کہا؟

اب رہ گیلیہ سوال کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح کیوں ذکر کیا گیا اور اعزازی القاب و اوصاف کمال سے تعبیر کیوں نہ کیا گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ مختلف مقامات پر مختلف انداز سے آپ کا تذکرہ موجود ہے صرف ایک ہی اسلوب اور انداز ہی اختیار نہیں کیا گیا۔ البتہ اس جگہ پر اس اسلوب و انداز کے اختیار کرنے کی کئی وجوہ ہیں۔

وجہ اول

یہ تہذیبی مرتبت اور عظمت شان پر تنبیہ کرنے کے لئے اختیار کیا جاتا ہے جس قرآن مجید کو ذلک الکتاب سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی وہ بلند شان اور عالی مرتبت کتاب درجہ بالا کتاب کہنے کا محل اور مقام تھا جس کا ترجمہ یہ کتاب ہو گا۔ لہذا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح ذکر کرنے میں اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ ان کی عظمت شان انداز سے اور ان سے بڑا ہو ہے۔

وجہ دوم

بنی اسرائیل میں تحریف لانے والے بنی چونکہ ان کے قریب ہوتے تھے۔ اور آپ کی ذات قدس بنی اسرائیل میں ظہور فرما رہے تھے جو ان کے علاقہ سے دور تھی۔ لہذا اب تو شہادت کا ثمر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر صداقت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں شک و ارباب کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے اس شہادت کو قرآن مجید میں وہ شہد شاہد من بنی اسرائیل علی مثله سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی بنی اسرائیل میں سے بہت بڑے گواہ نے اس کے مطابق شہادت دی۔ والحمد للہ علی ذلک۔ دریاقت کیا گیا تو یہی ہے جس کا ظہور دور دراز علاقہ میں ہوتا تھا۔

وجہ سوم

چونکہ یہود موسیٰ علیہ السلام کے اعلان کے مطابق کیسے عظیم رسول کے منتظر تھے جو موسیٰ علیہ السلام کی مانند ہوتا تھا۔ جس زمان کے نزدیک حضرت موسیٰ علیہ السلام محترم و معترم تھے اسی طرح وہ رسول بھی معترم و محترم تھے اور ان کے ہم لینے اور اس کی تصریح کرنے سے کماحقہ ادب ملحوظ نہیں رہتا تھا لہذا بطور کنایہ آپ کا ذکر کیا اور حضرت یحییٰ علیہ السلام بھی ان کی کوسے بڑی سمجھے تھے۔ لہذا فرما "سمجھ گئے اور کہنا میں وہ نبی بھی نہیں ہوں۔"

وجہ چہارم

چونکہ یہود کے علم میں تھا کہ پیغمبر علیہ السلام ان ہوں گے اور علی علیہ السلام اور شراکے اور ان کی کتاب علیہ السلام کی نبوت علیہ السلام و رسالت اور ان کا قبلہ علیہ السلام جات اور یہ بھی معلوم تھا کہ وہ پیغمبر بنی اسرائیل کے بھائیوں یعنی بنی اسرائیل میں ظہور فرما ہوں گے لہذا ان کو تعصب و عناد آپ کے نام کو ذکر نہ کیا بلکہ بطور کنایہ ذکر کر دیا۔ الغرض حضرت یحییٰ علیہ السلام سے کیے

جائے والے اس سوا میں حضرت علیہ السلام کا اور وہ نبی کا جس نے اس سے ڈر ہے وہ اس حقیقت پر قائل ہے کہ حضرت
 کا کہ جس نے ایک ایسی ہی انکار تھی اور تمام یہ اس انکار میں شریک تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا سے اٹھنے
 کے بعد وہ ہزاروں گز پہنچے ہیں اور اب تک یہ کہ اس کی ایسا ہی تصور کیا نہیں ہوا جس کو عقل سوسے کہہ سکتے ہو
 لہذا وہ محمد رسول اللہ ہیں اس کی شریعت و عہد الہی کے مطابق سب لوگوں و شرائع پر غالب رہی
 مُحَمَّدٌ مِّنْ قَبْلِي قَدْ جَاءَ فِي الْغَيْبِ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللهِ مُهْتَدًى

اور نبی اسرائیل کے بیٹوں ساموں سے جاری مذہب اور دین کی جگہ جس دین کو اسی علاقہ میں پذیرائی حاصل ہوئی وہ صرف
 اور صرف وہی اسلام ہی ہے اور وہ مظهر رسول جن سے موسیٰ علیہ السلام کی مانند دین خداوند تعالیٰ کی تائیس کی توقع کی جاتی
 رہی تھی۔ وہ صرف آپ ہی کی ذات و الامعات ہے۔ نیز اس عقل نے جو سوال میں موجود ہے یہ سبلی برہماری کی اس قیود
 کو بھی ساموں سے اٹھایا کہ وہ نبی سے مراد حضرت مسیح ہیں کیونکہ ان کے متعلق جب الگ سوال کیا گیا۔ تو مسیح ہے؟
 تو پھر تیسرے سوال کا صدق ان کو کیسے بتایا جاسکتا ہے لہذا یہ حقیقت روز روشن سے بھی زیادہ عیاں ہے کہ اس مسیح کوئی
 کا صدق صرف رسول علی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اعتراف کہ میں وہ نہیں۔

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ میں وہ نبی نہیں ہوں تو ان کے ارشاد کے برعکس
 کہ اس مسیح کوئی کا صدق بتانا ان کو جھٹلانے کے مترادف ہے اس ضمن میں ہم انجیل بریتاس کی دو شلو تیں پیش کرتے
 ہیں۔

۱۔ لکھن نے جواب میں کہا کہ موسیٰ کی کتاب میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ہمارا اللہ عنقریب ہمارے لئے مسیح کو بھیجے گا جو کہ ہمیں
 اللہ کے ارادہ کی خبر دینے آئے گا اور دنیا کے لئے اللہ کی رحمت لائے گا اس لئے ہم تجھ سے امید کرتے ہیں کہ ہمیں جی بتا کہ
 کیا تو ہی وہ اللہ کا مسیح ہے جس کے ہم منتظر ہیں یسوع نے جواب دیا حق یہ ہے کہ اللہ نے ایسی وعدہ کیا ہے مگر میں وہ نہیں
 ہوں اس لئے کہ وہ مجھ سے پہلے پیدا کیا گیا ہے۔ اور میرے بعد آئے گا۔ "بریتاس ص ۳۴۔ فصل ۳۵"

۲۔ عورت نے کہا شاید تو ہی مسیح ہے اسے پیدا تو یسوع نے جواب دیا حق یہ ہے کہ میں اسرائیل کے گھرانے کی طرف
 خاص کامی بنا کر بھیجا گیا ہوں لیکن میرے بعد جلد ہی مسیح اللہ کی طرف سے بھیجا ہوا تمام دنیا کے لئے آئے گا وہ مسیح کہ
 اللہ نے تمام دنیا کو اسی کی وجہ سے پیدا کیا ہے اور اس وقت تمام دنیا میں اللہ کو سجدہ کیا جائے گا اور رحمت حاصل کی جائے گی
 بریتاس ص ۳۴۔ فصل ۳۵"

لہذا یہ حقیقت خلیفہ کے بغیر ہمارے نہیں کہ اللہ کتاب ایک نبی کے مقرر تھے اور وہ نبی صرف محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم ہی ہیں اور اگر حضرت عیسیٰ وہ نبی ہوتے تو اس کا برطانوی اعلان کرتے اور یہود کو کسی شک و شبہ میں نہ چھوڑتے

اور نہ ڈانواں ڈول رکھتے۔ پھر ان کے لئے آپ کی مخالفت کی بھی کوئی خاص وجہ نہیں ہو سکتی تھی۔ اگر ان کی آگ حسد و عناد بزرگ سکتی تھی۔ تو بنی اسرائیل میں سے ظاہر ہونے والے جیہڑے کے لئے اور قومی تعصب آڑے آ سکتا تھا۔ تو نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہ کہ حضرت یسوع کے لئے۔

کیا حضرت عیسیٰ نبی موعود ہو سکتے ہیں؟

عیسائی لوگ تو حضرت عیسیٰ کو خدا اور خداوند کا بیٹا تسلیم کرتے ہیں اور تثلیث کے قائل ہیں لہذا ان کے اس عقیدہ کی رو سے عیسیٰ علیہ السلام وہ نبی کیونکہ ہو سکتے ہیں یا ان کو خداوند ماننا ترک کر دیں یا اس ہشتنگوئی کا مصداق ماننا پھوڑیں یہ دونوں خیالات و نظریات کسی طرح بھی جمع نہیں ہو سکتے۔ نیز الوہیت کے مرتبہ پر فائز شخصیت کو محض نبی کہنا اس کے مقام و مرتبہ میں تنقیص و تفریط ہے علی الخصوص قبل از ظہور کسی کی آمد کی خوشخبری کا تقاضا یہ ہے کہ اس کا اعلیٰ سے اعلیٰ مقام و مرتبہ ذکر کیا جائے نہ کہ اس میں کمی و کوتاہی کر کے کمترین درجہ ذکر کرنے پر اکتفاء کیا جائے۔ باقی رہا معاملہ یہودیوں کا تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دور نبوت میں وہ نبی موعود کے منتظر تھے۔ اور آپ کو انہوں نے نبی موعود تسلیم نہیں کیا تھا۔ تو لاحقہ نبی موعود کا ظہور بعد ہی میں ہونا لازم ٹھہرا۔ اور یہ بات محتاج وضاحت نہیں کہ یسوع مسیح کے دنیا سے اٹھائے جانے کے بعد سے اب تک سوائے نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرا کوئی نبی اس شان کا دنیا پر تشریف نہیں لایا لہذا ان کے نزدیک بھی صرف اور صرف رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس ہشتنگوئی کا مصداق ہوں گے اور ہماری کتب تفسیر اور کتب میر میں بھی تمام اہل کتاب کا محو انتظار ہونا صراحت سے مذکور ہے

اہم سیمٹی نے خصائص کبریٰ میں ”ج ۱“ بائیس صفحات پر یعنی ۱۰ سے لے کر ۳۳ تک تورات اور انجیل اور زبور و دیگر صحائف اور احبار و رہبان سے عبارات و روایات درج کر کے اس بحث کا حق ادا کر دیا۔ وہیں پر ان تفصیل کا مطالعہ کیا جائے اور علامہ ابن الجوزی نے الوفا باحوال الصطفیٰ میں ص ۳۶ سے ۷۳ تک بہت بسط کے ساتھ تورات و انجیل اور زبور و غیرہ سے اور علماء یہود و رہبان سے ان مباحث کو مفصل طور پر بیان کیا ہے اور موجودہ تورات و انجیل و غیرہ میں ہزاروں تغیر و تبدل ہوئے لیکن اب بھی بے شمار بشارات اور ہشتنگوئیاں رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں موجود ہیں اور سوائے آپ کے کوئی دوسرا شخص ان کا مصداق بن ہی نہیں سکتا۔ بشرطیکہ حسد و عناد آنکھوں کو مینائی اور دل کو بصیرت سے محروم نہ کر دے لہذا انجیل یوحنا اور ائمہ کی یہ عبارت ہماری کتابوں میں مندرج روایات اور عبارات کی حرف بحرف تصدیق کرتی ہیں اور اس طرح تمام مذاہب کی کتابوں سے سید عرب و عجم صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی موعود اور منتظر ہونا واضع ہو گیا۔

مددگار اور حاضر و ناظر

انجیل ۱۱ ص ۱۱ ہے کہ "اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے اور میں آپ سے درخواست کروں گا کہ وہ تمہیں "دو سزاؤں کا نشانہ بنائے گا کہ ایک تمہارے ساتھ رہے (انجیل ۱۱ ص ۱۱) آیت ۱۵ (۱۱ ص ۱۱) ایک تک ساتھ رہے گا اور اگر تم میری سوا کائنات غریبوں کے تمہارا اہم مددگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں جن کے حقائق رب العالمین نے واضح الفاظ میں قرآن پاک میں فرمایا ہے۔

فَإِنِّي كُونِي بِالنَّاسِ مِّنَ الْغَيْبِ (پہ ۲۷ ع ۱۱)

یہ نبی مسلمانوں کی باتوں سے بھی زیادہ قریب ہے۔

"دوسرے مقام پر رسول معظم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقائق میں فرمایا۔

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ ذَوُو فَؤَادٍ مِّمَّ (پہ ۱۵ ع ۵)

بے شک تمہارے پاس تشریف لائے تم میں سے وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا کر رہا ہے تمہاری بھلائی کے جاننے والے مسلمانوں پر مکمل مہربان رحمت والے۔

میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاتا تو وہ تمہارے پاس نہ آئے گا۔ (پہ ۱۵ ع ۵)

اسی لئے تو اللہ کریم نے اپنے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت کو مسلمانوں کے لئے احسن قرار دینے ہوئے فرمایا۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ

بے شک اللہ کا بہا احسن ہوا مسلمانوں پر کہ ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا۔ (پہ ۱۵ ع ۵)

کس گل کی ہے سواری کس کی ہے انتظاری یہ دھوم جس کی قدرت ہمیں بچا رہی ہے

شوکت مصطفیٰ

پرانام محمد کی کتب ملائی کے باب نمبر ۳ کی ابتدا میں ہے کہ دیکھو میں اپنے رسول کو بھیجوں گا اور وہ میرے آگے راہ راست کرے گا۔ اور خداوند جس کے تم طالب ہو ناگہاں اپنی شکل میں آسمان پر ہو گا۔ ہاں محمد کا رسول جس کے تم آرزو مند ہو آئے گا رب "فواج فرماتا ہے پر اس کے آنے کے دن کی کسی میں تب ہے اور جب اس کا ظہور ہو گا تو کون کھڑا رہ سکے گا۔ (ملائی باب ۳ آیت ۱۲)

اس پیشگوئی میں سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی جس شہنشاہی و شوکت سے تشریف آوری ہوئی کا تذکرہ ہے کہ

ہیں کے آنے کی دن کی کس میں تک ہے اور جب اس کا ظہور ہو گا تو کون کھڑا رہ سکے گا؟ کے الفاظ سے اظہار میں انھیں ہے
 سب میرا تھا کر دیکھیں ان میں درج ہے کہ جب حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے قدم مسحت لہوم سے
 کائنات کو جھ نور بنایا، بت سرگوں ہو گئے کعبہ تعظیما "جنگ گیا آسمان کے ستارے جنگ گئے پرند چرند اور درند ایک
 دوسرے کو مبارک بدی دے رہے تھے ملائکہ اور حوریں خوش تھیں۔ عرش و فرش پر آپ کی آمد آمد کے تذکرے تھے۔
 قیصہ کسی کے عملات کے نکلے گر پڑے آتش کدہ فارس بجھ گیا۔ فاضل بریلوی علیہ رحمۃ لے کیا خوب کہہ
 تیری آمد تھی کہ بیت اللہ کو بھرے کو جھکا تیری ہیبت تھی کہ ہر تھر تھرا کر گر پڑا

فتح رسول

کہ انجیل کی کتب یوحنا عارف کا مکشفہ کے باب ۶ میں ہے کہ اور میں نے نگاہ کی تو کیا دیکھا ہوں کہ ایک سفید گھوڑا اور اس کا
 سوار کھن لپے ہوئے ہے۔ اسے ایک تاج دیا گیا اور وہ فتح کرتا ہوا نکلا تاکہ اور بھی فتح کرے (مکشفہ باب ۶ آیت ۲) یہ
 پیشگوئی بھی سردار کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ہے کیونکہ آپ کی سواری گھوڑا تھا آپ اپنے
 ہاتھ میں عیسیٰ رکھتے تھے۔ خطبہ جمعہ کے وقت بھی اکثر عیسیٰ رکھتے تھے۔ آپ نے مسلمانوں کو تیر اندازی کا حکم بھی
 فرمایا جیسا کہ ارموا فلان لہاکم کلن راسیا کے حکم سے واضح ہے آپ کو کل کائنات کی سرداری کا تاج عطا فرمایا جیسا کہ حضور علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے فرمان ہیں
 انساہ دادم و انساہ المرسلین و لا افر۔

آپ کے اساء شرف میں سید آپ کا اسم شریف ہے فتح کا تذکرہ رب العالمین نے اس طرح فرمایا۔
 انکھنا لکھا۔ (پ ۱۷) "بے شک ہم نے آپ کے لئے روشن فتح فرمادی۔"

رسول اعظم

تخت ہے ان کا تاج ہے ان کا سارے جہاں میں راج ہے ان کا

انجیل کی کتب اگر کتبہوں کے باب ۳ میں ہے کہ "محبت کو نوال دیں۔ نبوتیں ہوں تو موقوف ہو جائیں گی زبانیں ہوں
 تو باقی رہیں گی علم ہو تو موت جائے گا کیونکہ ہمارا علم ناقص ہے اور ہماری نبوت ناقص لیکن جب کامل آئے گا تو ناقص جانا
 رہے گا اگر کتبہوں باب ۳ آیت ۸)۔

مندرجہ بالا مضمون میں امام المرسلین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کا تذکرہ ہے کیونکہ
 پہلے جتنے نبی آئے وہ کسی قوم کسی علاقہ کی طرف آئے۔ مگر ہمہ گیر رسالت کے ساتھ جو رسول مبعوث ہوئے وہ ہمارے آقا

ابو بکرؓ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ جس کو کہ اللہ تعالیٰ نے اس طرح فرمایا ہے۔ **انما** قل یا ایہا النبی انی رسول اللہ الیکم جمیعہ (پ ۱۷ ع ۲)

”تم فرماتے کہ میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔“

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَبَشِيرًا وَنَذِيرًا ۚ وَدَامَا ۚ اَللّٰهُ يَلْلِیْہِ وَتَوَاجَعَا ۚ (پ ۲۲ ع ۳)

اور ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہاں کے لئے اے غیب کی خبریں بتانے والے نبی پیغمبر ہم نے تمہیں بھیجا حاضر ناظر اور خوشخبری دینا اور نیا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلا تا اور چکاوٹین والا آفتاب۔
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلْعَالَمِينَ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۚ (پ ۲۲ ع ۹)

اور محبوب ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر ایسی رسالت سے جو تمام آدمیوں کو گھیرنے والا ہے خوشخبری دینا اور نیا اور
کیا خبر کتنے تارے کھلے چھپ گئے پر نہ ڈوبنا ڈوبے ہمارا نبی!
سارے اچھوں سے اچھا جیسے بچھے ہے اس اچھے سے اچھا ہمارا نبی!

نور کی گواہی

انجیل یوحنا میں ہے کہ ایک شخص یوحنا نام آمو جو خدا کی طرف سے بھیجا گیا تھا یہ گواہی کے لئے آیا کہ نور کی گواہی دے تاکہ سب کے اس کے وسیلہ سے ایمان لائیں وہ خود تو نور نہ تھے مگر نور کی گواہی دینے کو آیا تھا حقیقی نور جو ہر ایک آدمی کو روشن کرتا ہے دنیا میں آنے کو تھا وہ دنیا میں تھا اور دنیا اس کے وسیلہ سے پیدا ہوئی اور دنیا نے اسے نہ پہچانا (یوحنا باب ۱ تا ۱۸)

اس میں احمد مختار مدنی تاجدار محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کی نورانیت کا تذکرہ ہے کیونکہ سرور کائنات، سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قد جاء کم من اللہ نور میں نور قرار دیا ہے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی فرمان ہے۔

اول ما خلق اللہ نور و کل خلایق من نوری

سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو پیدا فرمایا اور ساری مخلوق کو میرے نور سے پیدا فرمایا حدیث قدسی بھی ہے
لولا کما خلقت لافلاک اگر محبوب میں تجھے کو پیدا نہ فرماتا تو کائنات کو ہی پیدا نہ فرماتا۔

ہے انہیں کے دم قدم سے ہلے عالم میں ہمارے وہ تھے عالم نہ تھا کہ وہ نہ ہوں عالم نہ ہو

قرآن وحدیث کی روشنی میں بھی یہ پیشینگوئی حضور پر نور نور علی نور کے متعلق ہی ہے۔

غیب کی خبریں دینے والا نبی

یوحنا کی انجیل میں ہے کہ لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔ (ماتیاہ ۱۶ آیت ۴)

اس پیش گوئی میں بھی رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تذکرہ ہے کیونکہ سچائی کی راہ دکھانے والا اسی نبی آخر الزماں کی طرف اشارہ ہے جس کی حقانیت کا لفظ کریم نے الذی جاءہ اصدق وصدق بہ اولئک هم المعتقون اور وہ جو یہ سچے کر تشریف لائے اور وہ جنہوں نے ان کی تصدیق کی یہی ذوالے ہیں (پ ۳۳) اور

بِسْمِ وَالْقُرْآنِ الْعَزِيزِ اَنْتَ الْكَافِرِ الْمُرْسَلِ عَلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

حکمت والے قرآن کی قسم بے شک تم سیدھی راہ پر بھیجے گئے (پ ۳۲) ۱۸

آیات میں ذکر فرمایا ہے۔ اپنی طرف سے نہ کے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کے گا کا مصداق وہی محبوب رب العلیٰ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے جس کے متعلق خدا کا فرمان ہے۔

لَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ مُّؤْتًى سَهًۭا ۚ (۵۷)

اور وہ کوئی ہلت اپنی خواہش سے نہیں کرتا وہ تو نہیں مسموعی جو انہیں کی جاتی ہے۔

تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا میں اسی شفیع بولیں سید مرسلان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی علی شان کا تذکرہ ہے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اعلان فرمایا۔ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔

اور تمہیں سکھایا جو کچھ تم نہ جانتے تھے۔ نبی غیبی اس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی فرمان ہے۔

علمت علم اللہین والاخرین (تحریر الناس ص ۵ مطبوعہ دیوبند) میں اولین و آخرین کے علم کو جانتا ہوں۔

دنیا کا سردار

انجیل یوحنا میں ہے کہ اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا کیونکہ وہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔ (ماتیاہ ۱۷ آیت ۳۰)

اس بشارت میں جو دنیا کے سردار کی آمد کا تذکرہ ہے وہ سید العالمین، شفیع المذنبین علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی ذات بابرکت ہے رب العالمین جل جلالہ نے جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے یوم مٹاق کو اسی ہستی کے متعلق وعدہ لیا تھا جس کا تذکرہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اس طرح فرمایا۔

وَ اِذْ أَخَذَ اللّٰهُ مِثَاقَ النَّبِیِّیْنَ لَمَّا اَتٰکُمْ مِّنْ کِتَابٍ وَ حِکْمَہِ ثُمَّ جَاءَکُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَ تَحْفَظُوْهُ (پ ۳۷) ۱۷

اور یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں سے من کا عہد لیا جو میں تم کو کتب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تھو کہ ہمارے
 رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی عہد کرنا
 سورہ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی فرمان ہے
 (فلسدو لندام اور انساہلہ سلین) مشکوات شریف صحیح مسلم شریف

ستاروں کو کہہ دو کہ کوچ کریں مستطاب منور آتا ہے قوموں کے پیغمبر آتے چکے اب سب کا پیغمبر آتا ہے
 قارئین! عیسیٰ حضرت کی اس عرف شدہ انجیل سے بھی اظہر من الشمس ہے کہ سرکار سیدنا عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے سورہ دوحہ صلی - وارث کل جمل - ملک کون مکان - ہامٹ حقیقی لمن و آملن - محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 آمد آمد بعثت مبارک اور تشریف آوری کی بشارت اور خوشخبری دی ہے - بلکہ ان میں جو کمال تھا وہ سب حضور پر نور صلی
 علیہ وآلہ وسلم کے طفیل تھا اسی لئے ابن جریر نے شرح قصیدہ ہمزہ شریف میں کہا ہے
 کل فضل لی العالمین لمن لفضل النبی استعارہ الفضل

جملہ اہل میں جو خوبی جس کسی میں ہے سو وہ اسی نبی کریم علیہ افضل الصلوٰت والتسلیم کے فضل سے عطا کی گئی ہے
 قارئین حضرت : اب عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی کتب میں حضور پر نور نور علی نور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان پر
 جو نعت اور توصیف پڑھی اس کو درج کیا جاتا ہے۔

نجرانی پادری کا بیان

ایک دن سیدنا عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حجرو میں تشریف فرما تھے کہ نجران کا پادری من کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں
 ہنم در کتب خود پیغمبر کے بلی مائدہ از لولاء اسماعیل کہ میں زبان ولادت لوست صفت دے چشیں و چن است - میں نے
 اپنی کتب میں ایک آخری پیغمبر کی صفات پڑھی ہیں اور وہ نبی لولاء اسماعیل علیہ السلام سے ہو گا اور یہ نکتہ اس کی ولادت شریف
 کا ہے اور اس کی یہ صفات میں ہیں میں ابھی یہ بات کر رہی رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آنجا رسید استقب
 نظر کرد و چشم و پشت و قدم دے را احتیال نمود گفت آں پیغمبر کہ سے گفتیم این است رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 وہاں تشریف لے آئے پادری نے آپ کو دیکھا اور خاص کر آپ کی چشم مبارک، پشت مبارک اور قدم مبارک کو احتیال
 سے دیکھا پھر کہا کہ میں نے جس نبی کی آ کا ذکر کیا ہے وہ یہی ہیں یہ کس کے فرزند اور جند ہیں؟ حضرت عبدالمطلب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یہ - برے پوتے ہیں ابھی یہ اپنی والدہ کے شکم اطہر میں تھے کہ من کے والد ماجد انتقال فرما گئے تھے -
 (شواہد النبوة فارسی ص ۳۲)

عیسائی علماء کے یاس سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصاویر

کوئی شکل و صورت آپ جیسی نہیں میں نے ان کو کہا کہ میں نے یہ پھر دیکھا ہے اس سے بڑے۔

کر بے میں نے گئے جس میں پہلے سے زیادہ تصویریں تھیں اور مجھ سے کہا اچھا ان میں سے کسی کی صورت ان میں سے ملتی جتنی نظر آتی ہے۔ میں نے فوراً کیا تو ایک تصویر بالکل آپ کے مشابہ تھی۔ انہوں نے کہا کہ خوب غور سے دیکھو تصویر تم کو بالکل آپ کی معلوم ہوتی ہے یا کہ نہیں۔ میں نے کہا ہاں پھر آپ کی تصویر کی طرف اشارہ کر کے انہوں نے کہا کہ تصویر میں نے کما ہی ہاں میں اس کا گواہ ہوں کہ یہ آپ کی ہی تصویر ہے۔ پھر انہوں نے کہا لشہد ان صلحبکم ہم سے کوئی دہیتے ہیں کہ تمہارے نبی ایسی ہیں۔ (کتب الوقایہ ص ۵۶، ۵۷ شہادۃ النبوة قادری ص ۳۰ ترجمان السنہ ص ۲۵-۲۶)

۳۲ زبد عالم درویشی سلاسل النبوت ص ۲۸۶

ابن تیمیہ نے اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ

قال الذي رواه الصمد لم يكن نبيا الا كان بعد مني الا هذا النبي

وہ شخص جو تصویریں دکھا رہا تھا اس نے کہا کہ جو نبی گزرا ہے اس کے بعد وہ سرائی ضرور پیدا ہوا ہے مگر یہ نبی (محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کیسے ہیں کہ ان کے بعد کوئی اور نبی پیدا نہیں ہو گا (الجواب الصحيح ص ۳۷ ج ۳ از ابن تیمیہ)

ابن تیمیہ نے ایک روایت درج کی ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب وہ مقوقس شاہ لوز اسکندریہ کے شاہ نصاریٰ کے پاس گئے تو اس نے ان کو انبیاء علیہم السلام کی تصویریں دکھائیں اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صورت بھی دکھائی جس کو دیکھ کر فوراً انہوں نے پہچان لیا۔ (الجواب الصحيح جلد ۳ ص ۳۷)

مقوقس شاہ مصر کا بیان۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ میں مقوقس کے پاس گیا تو اس نے مجھے کہا

ان محمد ابن مرسل ولو اسلب القبط والروم اتبعوه بے شک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی اور خدا کے بھیجے ہوئے رسول ہیں اگر قبلی اور رومی حضرات کو بھی آپ کی خبر پہنچے تو وہ بھی ان کی اتباع کریں۔ (کتب الوقایہ ج ۵ ص ۵۸)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آمد پر بت سرنگوں ہوں گے۔

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سطح غسلی ایک ایسا کاہن ہوا ہے کہ جس کا اپنی تمام لولہ میں مہل پیدا نہیں ہوا اس کے بدن میں سوائے سر کی کھوپری اور ہاتھ کی ہتھیلی کے کوئی ہڈی اور شے نہ تھے اور اس کی زبان کے سوا کوئی عضو و بدن متحرک نہ تھا اس کے لئے کھجور کے پتوں اور شاخوں کا ایک تخت بنا ہوا تھا جس میں پاؤں سے

لے کر پلٹیں تک چھوٹے چھوٹے سوراخ تھے جیسے کپڑے میں ہوتے ہیں اسے اس تخت پر بٹھا کر جہاں چاہئے لے جاتے تھے ایک دفعہ اسے مکہ معظمہ لائے تو قریش میں سے چار آدمی تحائف لے کر اسے دیکھنے کے لئے آئے انہوں نے تحائف کو اور اپنے حسب و نسب کو اس سے پوشیدہ رکھا اور کسی دوسرے جیلے سے اپنی نسبت ظاہر کر دی اس نے کہا تم اس قبیلہ سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ تمہارا تعلق قریش سے ہے انہوں نے اپنے تحائف اس کے سامنے پیش کئے اور اس سے مستقبل کی باتیں پوچھنے لگے اس نے بہت سی باتیں بتائیں اور آخر گفت کہ درمکہ جوالے بیہوش آیا از عبد مناف کہ برو راست خواند و انعام را نگونار گرداند خدائے یکتا را پرستد دوسے را خلفاء باشد و نشان ہر یک را بہ تفصیل باز گفت و بعد از اینکہ از ملوک کے بعد از ایشان باشد خبردار و تفصیل کن در کتب مبسوطہ مسطور است۔ آخر کار کہا کہ عبد مناف کی پشت سے ایک ایسا جوان پیدا ہو گا جو از خود پڑھا لکھا ہو گا جن کو سرنگوں کر کے خدائے واحد کی عبادت و بندگی کرے گا۔ (شواہد النبوت فارسی ۲۱ ج۲ علی العالمین ص ۱۸۸ تا ۱۹۹ خلاصہ الکبریٰ ص ۸۳ ج ۱)

رسالت مصطفیٰ علیہ الصلوٰت والسلام تاقیامت ہوگی۔

یمن کے بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ نے خواب دیکھا جس سے وہ بہت پریشان ہو گیا اس نے کلمہوں اور نجومیوں کو جمع کیا اور ان سے اپنا خواب اور اس کی تعبیر کے متعلق دریافت کیا کلمہوں اور نجومیوں نے بادشاہ سے کہا کہ تم اپنا خواب بیان کرو۔ تاکہ ہم اس کی تعبیر بیان کریں۔ بادشاہ نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تم خود ہی میرا خواب بیان کرو تاکہ مجھے اطمینان قلبی ہو تو انہوں نے کہا کہ یہ ہم سے نہیں ہو سکتا ایسا کام تو سطح غسلی اور شق کلہن ہی کر سکتے ہیں بادشاہ نے سطح سمیت تمام نجومیوں کو بلا بھیجا پہلے سطح آیا اور بادشاہ کا خواب خود ہی اس نے بیان کیا کہنے لگا تو نے یہ دیکھا ہے کہ کوئی چیز راکھ کی طرح جلی ہوئی ہند میرے سے باہر نکلے ہے اور اسے سب نے کھلیا ہے اس کی تعبیر یہ ہے کہ تیری سلطنت پر جشہ والے غالب ہو جائیں گے۔

بادشاہ نے پوچھا اب ہوں گے؟

سطح نے کہا ساتھ یا ستر مل بعد

بادشاہ نے پوچھا کہ کیا ان کی یہ سلطنت ہمیشہ رہے گی؟

سطح نے جواب دیا کہ سیف بن یزید انہیں بھگوانے گا۔

بادشاہ نے پوچھا کیا بن زید بن کے خاندان میں سلطنت ہمیشہ رہے گی۔

سطح نے جواب دیا کہ نہیں۔

بادشاہ اس کی سلطنت کون ختم کرے گا۔

سطح نے کہا کہ بنی ہاشم من قبل العلم

ایک ایسا ہی اسکی سلطنت کو ختم کرے گا اور اللہ تعالیٰ بلند پایہ کی طرف سے اس کے پاس دمی آتی ہوگی۔
بلو شلہ بلو شلہ کن سے ہوگا

سطیح نرجل من ولد غالب بن لہر بن مالک بن النصر یكون المملک فی لومہ الی آخر الدھر۔

دو غالب بن لہر بن مالک بن نصر کی اولاد میں سے ہوگا اس کی بلو شلہ اور حکومت اسکی قوم میں رہتی دنیا تک رہے گی۔
بلو شلہ کیلئے دنیا بھی آخر ہوگی؟

سطیح تنعم ہو مد جمع لہ الاولون والاخرون والعدلیہ المحسنون ولینقی بالمسوءین

ہاں ایک دن ایسا آئے گا جس میں اولین و آخرین زمانے کے ٹیک و بد جمع ہوں گے ٹیک اپنی ٹیکوں کی جزا اور بد اپنی بدائیوں کی سزا پائیں گے۔

جب سطیح بلو شلہ سے فارغ ہو کر چلا گیا تو شق کاہن آیا تو بلو شلہ نے اس سے خواب کا تذکرہ کیا تو شق کاہن نے بھی وہی کچھ بتایا جو کچھ سطیح نے بتایا تھا نیز کہل یا قی رسول بالحق والعدل یكون المملک فی قومہ الی یوم الفصل
(کتب الوفا ص ۳۷ تلامذہ شواہد النبوت ص ۱۹۷ اخصائص الکبریٰ ص ۸۸۸ ج ۱)

ایک رسول حقانیت اور انصاف کے ساتھ تشریف لائے گا اور اس کی حکومت اپنی قوم میں قیامت تک قائم رہے گی۔

آل غالب کے لئے دعا

علامہ عبد الرحمن جاہلی علیہ الرحمۃ نے روایت نقل کی ہے کہ جب اوس بن حارث بن ثعلبہ بن عمر بن عامر بن مرگ پر تھا تو اس کی قوم کے افراد اس کے پاس آئے اور کہا کہ عالم شباب میرا تم نے عروسی نہیں کی مالک کے بغیر میرا کوئی بچہ نہیں لیکن میرے بھائی خزرج کے پانچ بیٹے ہیں کہنے لگا کون مالک پر جل سپاری کرے وہ خدا جو پتھر سے آگ پیدا کر سکتا ہے اس کے لئے کیا مشکل ہے کہ مالک کی نسل کو روز افزوں ترقی دے اس کے بعد مالک کی طرف رخ کر کے اسے بہت سی منکوم و مبتدیں کہیں جن کے آخری وعدہ یہ ہیں۔

اذبعث المبعوث من آل غالب

بمکتہ لہما بن زمرم والعجر

ہنالک ناہنو نصرت بہ بلادکم

بنی عامر ان السعاد تدلی النصر (شواہد النبوة للراس ص ۴)

جب مکہ مکرمہ میں جس میں چاہ زمرم اور حجر اسود ہیں آل غالب (آل حضرت) صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہو تو اس وقت اس کی مدد نصرت کے لئے کمر بستہ ہو جائے گا کیونکہ تمام سعادت اس کی مدد نصرت میں ہے۔

شاہ ہرقل کے پاس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصویر

حضرت ہشام بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت میں مجھے ایک شخص کے ہمراہ مکہ روم ہرقل کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ ہم اسے سلام پیش کریں جب ہم غوطہ میں پہنچے تو جبکہ وہاں ہرقل کے امراء میں سے تھا۔ وہاں موجود تھا ہم نے اسے دیکھا چاہا ہرقل نے ہمارے پاس ایک پیغام رسل بھیجا اور کہا کہ جو گفتگو چاہو اس سے کرلو ہم نے کہا بخدا ہم گفتگو نہیں کرتے مگر وہ ہمیں جبکہ کے رویہ لے آئے وہ بولا جو کہنا چاہتے ہو کہ حضرت ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس سے باتیں کیں اور اسے اسلام پیش کیا میں نے دیکھا کہ وہ سیاہ لباس زیب تن کئے ہوئے تھا۔ میں نے پوچھا سیاہ لباس کیوں پہنے ہوئے ہو؟ اس نے کہا اس لئے کہ میں نے قسم کھا رکھی ہے جب تک تمہیں ملک شام سے نہ نکل دوں اسے جسم سے نہ اتاروں گا میں نے کہا بخدا جس سر زمین پر ہم بیٹھے ہیں اس پر تو ہم قبضہ کر لیں گے۔ بلکہ تمہارے ملک کا بہت سا حصہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ فتح کر لیں گے کیونکہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اسکی فتح کی خوشخبری دے دی ہے

اس نے کہا کہ تم وہ قوم نہیں ہو جو اس ملک پر قبضہ کر لے بلکہ وہ ایسی قوم ہے صبح کو روزے رکھتے ہیں اور شام کو افطار کرتے ہیں۔ اس کے بعد اس نے ہمارے روزوں کے متعلق پوچھا ہم نے اسے بتایا تو اس کا رنگ سیاہ ہو گیا پھر کہا اٹھو تو ہمارے ساتھ ایک سفیر روانہ کیا جو ہمیں ہرقل کے پاس لے جائے جب ہم اس کے شہر کے نزدیک پہنچے تو اس سفیر نے ہم سے کہا کہ تمہاری سواریوں جیسی سواریاں لوگ اس شہر میں نہیں لاتے اگر چاہو تو تمہیں دوسری سواریوں پر سوار کر دیں ہم نے کہا نہیں خدا کی قسم انہی سواریوں پر شہر میں داخل ہوں گے ان کی یہ بات بلاشلہ سنک پہنچی تو ہمیں انہی سواریوں پر سوار کر دیں حائل کئے ہوئے شہر میں لے آئے۔ جب وہاں پہنچے تو ہم نے اپنی سواریاں درہچکے کے نیچے ٹھہرا دیں۔ بلاشلہ ہمیں دیکھ رہا قائم نے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کا ورد کیا تو خدا جاننا ہے درہچکے ہوا سے ہٹنے والے کعبور کے درخت کے طرح ہٹنے لگا بلاشلہ نے ایک گلاشتے کے ہاتھوں پیغام بھیجا کہ تمہیں ہمارے سامنے اپنے دین کا اظہار نہ کرنا چاہیے اس کے بعد اندر آلے کی اجازت دی۔ ہم اندر گئے تو وہ سرخ کپڑوں میں ملبوس فرش پر بیٹھا تھا وہاں کا ہر درہچکے سرخ رنگ کا تھا اور اسکے پاس امراء و اعیان سلطنت کی ایک جماعت بھی تھی جب ہم اس کے نزدیک پہنچے تو وہ ہنس دئے اور کہنے لگے کہ تمہارا کیا جانا ہے

اگر تم ہمیں رواج کے مطابق دعاء و سلام کہتے ہو تو ہم نے کہا جو سلام و دعاء ہم ایک دوسرے پر بھیجتے ہیں تم پر بھیجنا جائز نہیں سمجھتے جس قسم کی دعا تم ایک دوسرے کو دیتے ہو ہم اسے بھی روا نہیں سمجھتے۔ بلاشلہ کہنے لگا تمہاری دعاء و سلام کس طرح کی ہوتی ہے؟ ہم نے کہا السلام علیکم کہنے لگا اپنے بلاشلہ کو کس طرح سلام و دعاء کہتے ہو ہم نے کہا اسی طرح کہنے لگا ہو تمہیں جواب کس طرح دیتا ہے؟ ہم نے اسی کلمہ سے پھر کہا تمہارا سب سے بڑا کلام کون سا ہے؟ ہم نے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کہا تو وہ سچے جہنم میں آگیا جب اس نے اپنا سر اٹھایا تو وہ بھی ہٹنے لگا اس نے پوچھا جب تم اس کلمہ کو اپنے گھروں میں پڑھتے ہو تو کیا تمہارے گھروں کے درہچکے بھی اسی طرح جہنم کرتے ہیں؟ ہم نے کہا بخدا ہم نے تو ان جگہ کے سوا ایسا کبھی نہ کہا

اس نے کہا مجھے یہ بات پسند ہے کہ تم جس جگہ اس کلمہ کو پڑھتے ہو وہ جنہاں میں آجاتی اور میرے ملک کا کچھ حصہ میرے ہاتھ سے نکل جاتا ہم نے کہا کیوں؟ کہنے لگا اگر ایسا ہوتا تو یہ نبوت کا تقاضا نہ ہوتا بلکہ محض کسی شخص کا حیلہ و مکر و فریب ہو۔ اس کے بعد اس نے مختلف سوالات کیے اور ہم جواب دیتے ہیں۔ بعد میں اس نے ہم سے نماز روزہ کے متعلق پوچھا تو ہم نے جواب دیا پھر کمال اللہ تمہارے لئے ایک اچھا سا مکان تعمیر کروا گیا ہے جہاں جملہ اسباب مسکنی مہیا ہیں چنانچہ ہم وہاں نماز دن تک قیام پذیر رہے اس لئے وہ ہمیں ہر رات طلب کرتا اور جن چیزوں کے متعلق ہم سے پوچھ چکا تھا دوبارہ پوچھتا اور ہم بھی اعلیٰ و جواب کرتے پھر اس نے کوئی چیز طلب کی تو ایک چار گوشہ صندوق لایا گیا جو زرو تھو اہرات سے بھرا ہوا تھا اس میں چھوٹے چھوٹے بست سے خانے تھے ہر خانے کا ایک دروازہ تھا

اور ہر دروازہ پر ایک ایک تھکا تھا اس نے ایک تھکا کھولا اور ایک سیاہ ریشمی کپڑے کا ٹکڑا باہر نکالا اس کو کھولا تو اس پر ایک شخص کی تصویر تھی جس کا رنگ سرخ آنکھیں کشادہ اور گردن دراز تھی اور ایسی دراز کہ ایسی گردن پہلے نہیں دیکھی تھی لیکن ریشم تھا اور اس کے گیسو ایسے عمدہ تھے گویا دست قدرت نے خود بنایا ہے کہنے لگا

اسے پہچانتے ہو؟ ہم نے کہا نہیں کہنے لگا کہ یہ آدم علیہ السلام ہیں اس کے بعد دو سرا دروازہ کھولا اور سیاہ پارچہ کا ٹکڑا نکالا اس پر ایک سفید رنگ سرخ چشم اور ایک بڑے سروالے آدمی کی تصویر تھی یہ شخص اپنے محلہ اور محاسن میں بیکرا خرا آدمی کہنے لگا اسے پہچانتے ہو؟ ہم نے کہا نہیں اس نے کہا کہ یہ نوح علیہ السلام کی تصویر ہے

پھر ایک دروازہ کھولا اور دو سرا قطعہ حریر سیاہ نکالا تو اس پر ایک شخص کی تصویر تھی جس کا رنگ سفید نہایت عمدہ و پیشانی روشن کشیدہ رخسار سفید داڑھی گویا وہ زندہ تھا اور نہں رہا تھا کہنے لگا اسے پہچانتے ہو ہم نے کہا نہیں کہا یہ ابراہیم علیہ السلام ہیں پھر ایک دروازہ کھولا ایک سیاہ ریشمی کپڑے کا ٹکڑا نکالا تو اس پر ایک سفید رنگ کی تصویر تھی جب ہم نے دیکھا کہ یہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصویر تھی ہم پر گریہ طاری ہو گیا اور ہم تعظیماً ”اٹھ کھڑے ہوئے اور پھر بڑے آواز سے کہنے لگا تمہیں تمہارے پروردگار کی قسم سچ بتاؤ کہ تمہارے پیغمبر ہیں؟ ہم نے کہا ہاں یہ ہمارے پیغمبر ہیں جنہیں ہم اب بھی دیکھتے ہیں وہ کچھ دیر ہماری طرف بھی دیکھتا رہا پھر کہا اس صندوق کا آخری خانہ بھی ہے لیکن میں نے تمہیں دکھائے ہیں غفلت کی ہے کہ تم کیا کہتے ہو بعد ازاں ایک اور دروازہ کھولا جس میں پہلے کی طرح پیغمبروں میں سے ایک پیغمبر کی تصویر تھی آخر میں ایک ایسے نوجوان شخص کی تصویر تھی جس کے محاسن نیک تھے جسم پر بست سے سیاہ بلی تھے ’خوبصورت جوان‘ بلو شلہ نے کہا اسے پہچانتے ہو۔ ہم نے کہا نہیں۔ کیا یہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ہیں۔ پھر ہم نے پوچھا یہ تصویریں کمال سے آئی ہیں؟ جو

ایہا کرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علیوں کے موافق ہیں اور اہل بیت کے رسول کریم علیہ السلام کی تسبیح کی صورت
 اہل بیت کے موافق تھی اس لئے کہ انہوں نے علیہ السلام سے درخواست کی تھی کہ میں کی توبہ سے بچنے لگوں
 میں نے ان کی تسبیح انہیں دکھائی تو خدا نے ان کی تسبیح میں ان کے پاس بھیج دیں اور فرمودہ کرم علیہ السلام میں مطرب غرض
 کے ایک تھی نہ اترتے علیہ السلام ان تصویروں کو مطرب غرض سے لئے آئے اور حضرت واپس علیہ السلام کو دے دیں
 پر کہا میں یہ چاہتا ہوں کہ اپنے ملک سے نکل جاؤں اور تھرا الہی غلام بن کر رہوں جب میں تو ایک سلوک کیا جیسے اور
 اہل بیت کو دیا جیسے واپس پر جب ہم حضرت ابو بکر کے پاس حاضر ہوئے تو ہم نے تمام کھٹکے کا اہلہ کیا حضرت ہم کو رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ من کر دیئے اور فرمایا خدا کو تعالیٰ نے اس کے لئے کسی چیز کا ارادہ فرمایا ہے تو وہ وہ چاہتا ہے کہ وہ کا ہر فرمایا
 ہرے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں خبر دی تھی کہ تورات و انجیل میں یہود اور نصاریٰ آپ کی امت و
 امت دیتے ہیں جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ اپنے آپ تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں (شاہد النبوت فارسی ص ۲۰۴)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وصی کا بیان

حضرت محمد بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جنگ قدسیہ کے دوران میں حضرت سعد بن ابی وقاص کو حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خط لکھا کہ آپ نضله بن معویہ رضی اللہ عنہ کو طعون بھیج دیں حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نے اسے بھیج دیا جب حضرت نضله بن معویہ نصاریٰ رضی اللہ عنہ نے طعون کے مضائقہ پر حملہ کیا تو بہت سے قیدی
 اور قتل قیامت ہاتھ لگا کر لے کر آئے آپ نے ایک پہاڑ کے دامن میں اقامت اختیار کی جب لشکر کے لئے
 ان کے دروں میں اللہ اکبر کہا تو پہاڑ سے آواز آئی اے نضله! تو نے بڑے کی بڑائی بیان کی جب انہوں نے لشکر کو نالہ
 لہ کما تو آواز آئی اے نضله! تو نے زبان سے کلمہ اعلا ص نکلا ہے جب لشکر ان محمد رسول اللہ کما تو آواز آئی مولدی بشری
 میں بن مریم و علی راہ است لی یوم القیامت جب ہی علی الصلوات کما تو آواز آئی طوبی من مشی السعادات لعلہا جب ہی
 فی الفلاح کما تو آواز آئی قد اللع من اجاب جب اللہ اکبر کما تو آواز آئی اے نضله! تو نے کلمہ اعلا ص لکھا ہے جب وہ قانون
 سے فارغ ہوئے تو کہنے لگا اللہ تم پر رحم فرمائے تو کون ہے جب تو نے اپنی آواز ہمیں سنوادی ہے تو اپنی اصل بھی دکھاوے
 کہ وہ ہم بھی بندہ خدا اور اس کے رسول کی امت ہیں اس کے بعد پہاڑ میں اچانک شکاف آیا اور اس میں سے ایک بہت
 بڑا سر نکلا جس پر سلیمان اور پرانے پشیمان کا کپڑا تھا وہ بولا السلام علیکم ورحمتہ اللہ انہوں نے دیکھ کر سلام و رحمت اللہ کے بعد
 باجماع کون ہے؟ کہنے لگا میں ذریعہ بن برہسلی۔ بعد نیکو کار حضرت عیسیٰ بن مریم صلوٰۃ اللہ علیہ کا وصی ہوں انہوں نے
 مجھے اس پہاڑ پر بٹھا رکھا ہے اور اس وقت تک میری زندگی کے لئے دعا کی ہے جب وہ آسمان سے اتریں۔ خیر کو قتل کر دیں
 اور صلیب کو توڑ کر جیسا ہوں کے بہتان و افتراء سے بہت کا اظہار کریں اور عتاب ہو گیا۔ حضرت نضله رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نے یہ واقعہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو لکھا اور حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے یہ واقعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا

حضرت عمرؓ نے سعد کو جوابی خط لکھا اور مہاجرین و انصار کی جماعت کے ساتھ اس پھاڑ پر لے جایئے اگر اسے وہاں پہنچا تو اس سے میرا سلام کنا۔ کیونکہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں خبر دی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دھوڑوں میں سے کوئی ایک اس پھاڑ میں اقامت کریں ہے حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمارے ہزار مہاجر و انصار کی معیت میں چالیس روز تک اس پھاڑ پر رہے ہر نماز کے وقت اذان کہتے مگر کوئی جواب نہ آتا۔ (شولہ النبوة فارسی ص ۳۴ ج ۲۱ ج ۲۱ عالمین ص ۱۹)

حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ اور گر جا کا پادری

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اسکندریہ شہر میں گیا اور وہاں کے پادریوں سے میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صفات کے بارے سوالات کیے ابوحنس گر جا کا بہت بڑا پادری تھا لوگ اس کے پاس تحائف لے کر آتے اور وہ ان کے لئے دعائیں کرتا میں نے اس کو پانچ نمازیں بڑے ذوق و شوق اور اہتمام سے پڑھتے بھی دیکھا اس سے میں نے سوال کیا۔

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی کا تعلق ہے؟ تو اس نے جواب دیا کہ ہاں۔
لیس بینہ و بین عیسیٰ بن مریم احد اس آخری نبی اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہ ہو گا ورنہ نبی قد امرنا عیسیٰ علیہ السلام پہنچے

اور وہ اس شان کے نبی ہیں کہ ہم کو میدانعی مسی علیہ السلام نے ان کی اتباع کا حکم دیا ہے

و هو النبی الامی العربی اسمہ احمد اور اس نبی اہی عربی کا نام بھی اسم گرامی احمد ہے ان کی آنکھیں مبارک سرخ۔ لمبے لمبے ہاں مبارک وغیرہ و معہ اصحابہ یقتلونہ بالنفسہم بھاجر الی ارض ذات سبلخ و نقل یدین بدین ابراہیم علیہ السلام اور آپ کے ساتھ وہ ساتھی ہوں گے جو آپ پر جلتاری کریں گے اور آپ سے اپنے آپ بچاؤ اور لولہ سے زیادہ محبت رکھتے ہوں گے اور ایک کھجوروں والی اور پتھروں والی زمین کی طرف ہجرت فرمائیں گے اور ابراہیم علیہ السلام کے دین مبارک پر ہوں گے۔

حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس پادری سے کہا کہ ان کی اور صفات بھی بیان کرو تو اس نے کہا۔
یخلص بمالا یخلص بہ الا نبیاء قبلہ ان کو اللہ تعالیٰ ایسی خصوصیت سے نواز لے گا جو پہلے نبیوں میں سے کسی نبی کو بھی عطا نہیں ہوئی

کلن النبی یبعث الی قومہ و یبعث الی الناس کافہ و جعلت لہ الارض مسجداً و طہورا انما ادرکتہ الصلوۃ تمیم و یصلی و من کلن قبلہ شدد علیہ لا یصلون الالی الکناکس و البیع

وہ اپنی قوم کی طرف سے اور سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوں گے اور ان کے لئے تمام زمین کو مسجد و گھر اور پاک بنا دیا جائے گا تاکہ جملہ کس نماز کا وقت آجائے تو تمیم کریں اور نماز پڑھ لیں۔ اور جو لوگ آپ سے پہلے تھے ان پر سختی تھی وہ مگر ان

اور مہلت خانوں کے علاوہ سری جگہ نماز نہیں پڑھ سکتے تھے۔ (کتب الوفا لکھن جوی ص ۳۹ سن ۱۱۷۰ شوالہ النبویہ ص ۳۳)
 نہ میں اور حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

وہ اپنی قوم کی طرف اور سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوں گے اور ان کے لئے تمام زمین کو سجدہ گاہ اور پاک بنادیا جائے گا تاکہ
 میں کہیں نماز کا وقت آجائے تو قسم کریں اور نماز پڑھ لیں اور جو لوگ آپ سے پہلے تھے ان پر سختی تھی وہ گرجوں اور
 مہلت خانوں کے علاوہ سری جگہ نماز نہیں پڑھ سکتے تھے (کتب الوفا لکھن جوی ص ۳۹ سن ۱۱۷۰ شوالہ النبویہ ص ۳۳)

عبد الرح من علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ جب سیف بن ذی یزن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت
 کے بعد جثہ پر غالب آیا اور وہاں اس کی سلطنت قائم ہو گئی تو عبد المطلب وہب بن عبد مناف اور قریش کے تمام سرکردہ
 غزوات مبارک بلو دینے کے لئے یمن میں منعوا گئے اور اجازت لے کر اندر گئے تو عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس
 کے نزدیک بیٹھ گئے اور ہات چیت کے لئے اجازت چاہی حضرت عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہلت فصیح اور بلوغ
 اور یمن و عدا و ثناء دی۔ بلو شلو کو یہ انداز بہت اچھا لگا تو پوچھا آپ کون ہیں؟ حضرت عبد المطلب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں ہاشم کا بیٹا ہوں بلو شلو نے ان کو اپنے پاس بلایا اور تمام شرفائے قریش کی تعظیم و عزت کی اور انہیں
 دارالصفات میں لے گیا اور ان کی شلیان شلو دو کمرے مختص کر دئے وہاں ایک ماہ تک رہے انہوں نے اس کو دیکھا نہ واپس
 بلے کی رخصت چلی ایک ماہ بعد اسے ان کا حل پوچھنے کی سوجھی ایک آدمی کو عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس
 بھیجا کہ انہیں بلا لے وہ گئے تو اس نے انہیں خلوت میں اپنے سامنے بٹھلوا اور کہا

اے عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تجھے اپنے علم کے مطابق کچھ بتاتا ہوں اگر تیری جگہ کوئی اور ہوتا تو میں ہرگز اس
 سے نہ کہتا لیکن چونکہ تم اس چیز کے معدن ہو اس لیے میں صرف تمہیں مطلع کرتا ہوں تمہیں چاہئے کہ اسے پوشیدہ ہی
 رکھو جب اس کے ظاہر کرنے کا وقت آئے گا تو اللہ تعالیٰ اسے ہر شخص پر ظاہر کر دے گا پھر کہا ہم نے کتب مکتون اور علم
 فہم میں ایک بہت بڑی خبر پائی ہے جس میں تمہاری اور تمام مخلوق کی خیریت و عافیت ہے اور وہ خبر یہ ہے کہ ایک لڑکا تہلہ
 مکی کہ مکرمہ میں یا تو پیدا ہو چکا ہے یا ہونے والا ہے جس کا نام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو گا اور اس کے والدین انتقال کر
 جائیں گے اور بچا اور دلو اس کی کفالت کریں گے اللہ تعالیٰ اسے رسول بنا کر بھیجے گا اور ہمیں اس کا مددگار اور معاون بنائے گا وہ
 اپنے دوستوں کو عزیز رکھے گا دشمنوں کو نزدیک نہ آنے دے گا۔ اس کے بعد وہ اپنے دوستوں کی ہر طرح معاونت کرے گا اور
 شلو کی ہلے گا اچھی چیزوں کا مالک بنا دے گا اس کے سبب سے آتش کفر بجھ جائے گی ہر شخص اللہ تعالیٰ کی مہلت کا طریقہ
 اختیار کرے گا۔ شیاطین مرحوم و مقبور ہو جائیں گے اور بتوں کی پرستش بند ہو جائے گی اور وہ نوٹ پھوٹ جائیں گے آپ کا
 نہیں قول لعل ہو گا اور وہ خود اس پر عمل پیرا ہو گا اور نبی عن المنکو کرے گا اور خود اس سے گریز کرے گا جب حضرت عبد
 المطلب رضی اللہ عنہ نے یہ باتیں سنیں تو دعا و ثناء کے بعد فرمایا اے بلو شلو! اس راز کو ذرا وضاحت سے بیان کر کہ ان ذی
 یمن نے اس عظیم ہستی کی قسم کھائی اور کہا اے عبد المطلب! آپ اس کے بلاشبہ دلو ہیں۔ جب حضرت عبد المطلب
 رضی اللہ عنہ نے سنو تو فوراً صبح روز بروز اپنے گھر پہنچے

اسے جان رہا اور آپ کا دل مطمئن ہو اور آپ کا کام ترقی پذیر ہو گیا تھے کچھ پتہ چلا ہے کہ وہ کون ہے؟ انہوں نے کہا میں سمجھ گیا وہ میرا لائق و کا لائق بیٹا تھا جس کا میں نے اپنے خاندان کی لڑکی سے نکاح کیا ان سے ایک بیٹا ہے جس کا نام محمد (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) رکھا اس کے والدین انتقال فرما گئے ہیں میں اور اس کا چچا اس کی تربیت کرتے ہیں لیکن ذی یمن بولا۔ جو بھی میں نے جنہیں کہا ہے اس لیے کہا ہے کہ تم اس کے حالات یہودیوں سے پوشیدہ رکھو۔ کیونکہ وہ اس کے دشمن ہیں لیکن اللہ تعالیٰ ان کو ان پر غلبہ نہ ہونے دے گا۔ اور دیکھئے یہ باتیں اپنے ساتھیوں کو نہ بتائیے کیونکہ ان کے مکرو فریب سے بھی میں ڈرتا ہوں مہذا حضور اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی وجہ سے جنہیں ان پر سیادت و سرداری حاصل ہو جائے تو وہ یا ان کے بچے حضور کو ہلاک کریں۔ پھر کہا اگر مجھے پتہ چل جائے کہ ان کی ولادت سے پہلے مجھے موت نہ آئے گی تو میں ہر طرح سے ہمارے بیٹا کو ہار دے گا اور اسے اپنا دار الحکومت بنانا اور آپ کی معلومت و نصرت پر کمر بستہ ہو جانا کیونکہ میں نے سابقہ علوم کی کتب مطالعہ میں پڑھا ہے کہ آپ کا دار الحکومت مدینہ منورہ ہو گا اور اسی جگہ آپ کا سلسلہ کار مستحکم ہو گا اور اسی شہر ہے آپ کے اہل و انصار انہیں کے اور آپ کا مدفن بھی وہی ہو گا ورنہ ان پر مصائب کے طوفان سے ڈرتا اور آپ کے حل سے دوسروں کو آگاہ کرتا اور عرب کو آپ کا مطیع و منقاد بناتا۔ لیکن ایک حقیقت تم پر واضح کر دوں تم سے کوئی تقصیر نہ ہو گی یعنی تم اپنے فرائض سے اچھی طرح عہدہ رہا ہو سکو گے۔

اس کے بعد قریش کے ہر فرد کو دس دس غلاف دس دس کنیزیں دس دس چلوئیں سو سو اونٹ۔ اور پانچ پانچ رطل سونا دس دس رطل چاندی اور خبر سے بھرے ہوئے برتن دیئے اور عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان تمام کے برابر چیزیں دیں۔ اور کہا آئندہ سل بھی آئے گا لیکن وہ اسی سل مر گیا اس کے بعد حضرت عبد المطلب رضی اللہ عنہ قریش سے کہا کرتے تھے کہ مجھ سے نہ بڑھا کر کیونکہ بلوشہ کی عطا اس نسبت بزرگی و شرف سے کمتر ہے جو مجھے میرے فرزندوں سے ہے جب ابو طالب سے ان فرزندوں کے بارے میں پوچھا جاتا تو آپ ان کے نام ظاہر نہ کرتے۔ (شواہد النبوت فارسی ص ۳۰)

امیہ بن انصلت کا واقعہ

ابوسفیان سے روایت ہے کہ امیہ بن انصلت مجھ سے عتبہ بن ربیعہ کے اخلاق و احوال کے متعلق پوچھا کرتا تھا میں اسے جواب دیا کرتا تھا وہ میرے جواب کو بہت پسند کیا کرتا تھا۔ جب اس نے اس کی عمر پوچھی تو میں نے کہا وہ عمر رسیدہ ہے۔ اس نے کہا خاموش ہو جلو میں جنہیں اس کا بیٹا بتاتا ہوں ہم نے کتابوں میں پڑھا تھا کہ ہماری سر زمین سے ایک ظہیر مبعوث ہو گا اور مجھے یقین تھا کہ وہ میں ہوں گا جو نبی میں نے اہل علم حضرات سے اس بارے عتبہ بن ربیعہ کے سوا کسی کو اس لائق نہ پایا جب تو نے یہ کہا کہ وہ عمر رسیدہ ہے تو مجھے معلوم ہو گیا کہ جو شخص چالیس سال کی عمر سے تجاوز کر گیا ہے اور ابھی مبعوث نہیں ہوا وہ ظہیر نہیں ہو سکتا جب یہ بات زبان زد خاص و عام ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم مبعوث ہو گئے مئی تجارت کی غرض سے ملک یمن میں جایا کرتا تھا میں امیہ بن ابی انصلت کے پاس جا کر ازراہ مذاق کہنے لگا

جس کو غیر کا تجھے انتظار تھا مبعوث ہو گیا ہے اس نے کہا کہ وہ برحق ہے اور سچ کہتا ہے کہ اس کی متابعت کرو میں نے کہا تم اس کی متابعت کیوں نہیں کرتے کہنے لگا مجھے اپنے قبیلہ سے شرم آتی ہے کیونکہ میں ان سے پیش ہی کہا کرتا تھا کہ وہ پیغمبر میں ہوں گا۔ لیکن اب نظریہ آتا ہے کہ میں بنی عبد مناف کے ایک لڑکے کی متابعت کروں گا اور اسے ابو سفیان مجھے یہ نظر آتا ہے کہ اگر تو اس کی متابعت کرے گا تو میری گردن میں بکری کی طرح رسی ڈال کر اس کے سامنے لے آئیں گے۔ اور وہ لڑے غلاف جیسا پہا ہے گا کھڑے لگا۔

کہتے ہیں کہ امیہ بن ابی انصہل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کا قصیدہ پڑھا۔ ابتداء میں زمین و آسمان کے اوصاف بیان کئے پھر تمام انبیاء علیہم السلام کے حالات بیان کئے قصیدہ کے اختتام پر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدحت سر لائی کی جس میں آپ کی رسالت کی تصدیق۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے سورہ مدہ کر سنائی وہ بولا کہ میں گواہی دیتا ہوں یہ بشر کا کلام نہیں ہے لیکن میں اپنے بھائی بندوں کے مشورہ کے بغیر کوئی کلام نہیں کر سکتا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ تجھے نیکی دے مجھ پر ایمان لے آؤ اور صراط مستقیم اختیار کرو وہ کہنے لگا بے شک میں جلدی واپس آتا ہوں۔ پھر وہ گھوڑے پر سوار ہو کر جتنی جلدی ہو سکتا تھا شام پہنچا ایک گرجے میں جہاں بہت سے راہب مشغول عبادت تھے ان سے صورت حل بیان کی ان میں سے ایک نے کہا جس کے متعلق تم نے یہ گفتگو کی ہے اسے دیکھ کر پہچان سکتے ہو۔ اس نے کہا ہاں وہ راہب یا پادری اسے اپنے گھر لے گیا جس کی دیواروں پر انبیاء کرام علیہم السلام کی تصویریں بھی ہوتی تھیں اس نے امیہ کو اندر لے جا کر ایک تصویر دکھائی جب رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصویر دیکھی تو امیہ نے کہا وہ یہ ہیں راہب نے کہا اللہ تعالیٰ تجھے نیکی دے جلدی سے واپس چلے جاؤ اور اس پر ایمان لے آؤ کیا کہو رسول خدا ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ (شولہ النبوت غازی ص ۳۰)

حضرت جبارود بن عبد اللہ بارگاہ رسالت میں

ابو ہادی سلیمان منصور پوری نے خصائص الکبریٰ کے حوالہ سے روایت درج کی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ملک یمن کے سب سے بڑے عیسائی عالم (حضرت جبارود بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) تھے آئے اور نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے دست حق پرست پر اسلام قبول کیا تو انہوں نے کہا
والذی بعثک بالحق لقد وجدت و صفک لی الانجیل و لقد بشرک بن البتول (رحمۃ للعالمین ص ۴۰۸ ج ۲)

اس خدا کی قسم ہے جس نے حضور کو حق کے ساتھ مبعوث کیا ہے کہ میں نے آپ کا وصف انجیل میں دیکھا ہے اور بتول
مکہ کے فرزند (عیسیٰ) نے آپ کی شہادت دی ہے۔

حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بشارت

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سیدہ طیبہ طاہرہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا تعالیٰ عنہ کے پاس جب پہلی وحی جبریل امین لے کر حاضر ہوئے تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سیدہ طیبہ طاہرہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا تعالیٰ عنہ کے پاس تشریف لائے اور فرمایا "مطہنی زطونی مجھے کھیل پستہ پھر آپ نے ہمارا اقامہ واقعہ سنایا تو حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا آپ کو اپنے بچا زبور صلی ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لائیں حضرت ورقہ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین پر تھے یعنی عیسیٰ تھے حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ مہربانی میں لکھا کرتے تھے آپ نے انجیل کا ترجمہ سریانی زبان سے مہربانی میں کیا تھا۔ مگر رسیدہ ہونے کی وجہ سے بہت بوڑھے ہو چکے تھے اور بڑھاپا ہو گئے تھے حضرت ام المومنین خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان سے کہا: یا بن عم اسع من ابن الخبک۔ اے میرے بچا زبور صلی اپنے بھتیجے (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی بات سن۔ تو حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا۔ یا بن اخی ما ذاتری اے میرے بھتیجے آپ نے کیا دیکھا ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارے سنایا تو ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فوراً "کما هذا التماس الذي نزل الله على موسى" یہ وہی تماس موسیٰ ہیں جو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل فرمایا تھا تو حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کاش میں اس وقت جون ہوتا کاش میں اس وقت زندہ ہوتا آپ کو آپ کی قوم مکہ مکرمہ سے نکل دے گی تو رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کیا وہ مجھے نکل دیں گے کیونکہ جو کچھ آپ (جوت) لے کر آئے ہیں وہ تو کوئی بھی لے کر آیا ہے اس سے عدوت کی گئی

وان یدرکنی یومک انصرک انصرا "موزرا" اور اگر آپ کے اس زلمہ مبارک نے مجھے زندہ پایا۔ تو میں کمر بستہ ہو کر آپ کی مدد کروں (کلام صحیح بخاری شریف ص ۴)

نامکرمین کرام۔ حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو بارگھ مصطفویٰ میں جو یہ عرض کیا هذا التماس الذي نزل الله على موسى۔ یہ وہی فرشتہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل فرمایا تھا اور آپ کے لوگ مکہ سے نکل دیں گے و فیما الفاظ سے واضح ہے کہ آپ نے کتب سابقہ خصوصاً "انجیل میں ہی آخر اہل صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ معائنہ لے لے فوراً جواب عرض کیا تھا۔

حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مد کرنے کی خواہش کا اظہار کرنا ان کے مسلمان ہونے کی بین دلیل ہے مولوی ابراہیم میرسیا لکھنوی نے لکھا ہے کہ ورقہ کے موجد ہونے میں تو شک نہیں جاہلیت میں بھی وہ موجد تھے پھر نصرانی ہو کر بھی موجد رہے نصرانیت کی حالت میں تو رست اور انجیل کی بشارت کے مطابق انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اللہ مان لیا (سیرت المصطفیٰ ص ۲۳۰ ج ۲)

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا اسلام قبول کرنا

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ مجھے سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے اسلام لانے کا واقعہ خود اپنی زبان سے اس طرح بیان فرمایا کہ میں ملک فارس میں قریہ جہنی کا رہنے والا تھا میرا باپ اپنے شہر کا چودھری تھا اور سب سے زیادہ مجھ کو محبوب رکھتا تھا جس طرح کنواری لڑکیوں کی کی جاتی ہے اسی طرح وہ میری حفاظت کرتا تھا اور مجھ کو گھر سے باہر نہیں نکلنے دیتا تھا۔ ہم مذہباً "مجوسی" تھے میرے باپ نے مجھ کو آتشکدہ کا محافظ اور جہنمیان بنا رکھا تھا کہ کسی وقت بھی آگ بجھ نہ پائے ایک مرتبہ میرا باپ تعمیر کے کلم میں مشغول تھا اس لئے مجبوری مجھ کو کسی زمین اور کھیت کی خبر گیری کے لئے بھیجا اور یہ تاکید کی کہ ویر نہ کرنا میں گھر سے نکلا تو راستہ میں ایک گر جلاؤتا تھا اندر سے کچھ آواز سنائی دی میں دیکھنے کے لئے دروازہ داخل ہو گیا۔ دیکھا تو ایک نصاریٰ کی جماعت ہے کہ جو نماز میں مشغول ہے مجھ کو ان کی یہ عیبت پسند آئی اور اپنے دل میں کہا کہ یہ دین ہمارے دین سے بہتر ہے میں نے ان لوگوں سے دریافت کیا کہ اس دین کی اصل کمال ہے۔ ان لوگوں نے کمالک شام میں اسی میں آفتاب غروب ہو گیا۔ باپ نے انتظار کر کے تلاش میں قصہ دوڑائے جب گھر واپس آیا تو باپ نے دریافت کیا کہ کمال کمال تھا؟ میں نے تمام واقعہ بیان کیا باپ نے کہا اسی دین یعنی (نصرانیت) میں کوئی خیر نہیں۔ تیرے باپ دلو کا دین (یعنی آتش پرستی) بہتر ہے۔ میں نے کہا ہرگز نہیں خدا کی قسم نصرانیوں ہی کا دین ہمارے دین سے بہتر ہے باپ نے میرے پاس میں بیڑیاں ڈال دیں۔ اور گھر سے باہر لکھنا بند کر دیا جیسے فرعون نے موسیٰ علیہ السلام سے کہہ

لَا تَتَّخِذِ لِلنَّاسِ غَيْرِي لِأَجْعَلَكَ مِنَ الْمَسْجُوعِينَ (۶-۱۲ ع) (جیسا کہ عام اہل باطل کا طریق ہے) میں نے پوشیدہ طور پر نصاریٰ سے کہلا بھیجا جب کوئی قافلہ شام کو جائے تو مجھ کو اطلاع کر دینا چنانچہ انہوں نے مجھ کو موقع پر اطلاع دی کہ نصاریٰ کے تہوں کا ایک قافلہ شام واپس جانے والا ہے میں نے موقع پا کر بیڑیاں اپنے پاؤں سے نکل دیں اور گھر سے نکل کر ان کے ساتھ ہو گیا۔

لک شام پہنچ کر دریافت کیا کہ عیسائیوں کا سب سے بڑا عالم کون ہے لوگوں نے ایک پلوری کا نام بتایا میں اس کے پاس پہنچا اور اس سے اپنا تمام واقعہ بیان کیا اور یہ کہا کہ میں آپ کی خدمت میں رہ کر آپ کا دین سیکھنا چاہتا ہوں مجھ کو آپ کا دین مرغوب اور پسند ہے آپ اجازت دیں تو آپ کی خدمت میں ہی رہ پڑوں اور دین سیکھوں۔ آپ کے ساتھ نمازیں پڑھوں تو پلوری نے کہا کہ ٹھیک ہے وہاں رہنے پر چند دنوں کے بعد یہ واضح ہو گیا کہ وہ اچھا آدمی نہ تھا بڑا حریص، لالچی اور طالع تھا وہ سروں کو وقت اور خیرات کا حکم دیتا تھا اور جب لوگ روپیہ لے کر آتے تھے تو خود جمع کر کے رکھ لیتا۔ فقرا اور مساکین کو نہ دیتا تھا کسی طرح اس نے اشرافیوں کے سلت منگے جمع کر لئے تھے۔ جب وہ مر گیا اور لوگ حسن عقیدت کے ساتھ اس کی جہیز و تحفہ کے لئے جمع ہوئے تو میں نے لوگوں کو اس کا محل سنایا اور اس کے اشرافیوں کے جمع کئے ہوئے سلت منگے بھی دکھائے لوگوں نے یہ دیکھ کر کہا کہ خدا کی قسم ہم! ایسے شخص کو ہرگز دفن نہیں کریں گے آخر کار اس پلوری کو سہلی پر لٹکا کر سنگسار کر دیا اور اس کی جگہ اور عالم کو بٹھلایا۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس نے مسند نشین عالم سے بڑھ کر عالم، عبد اور زاہد دنیا سے بے تعلق

کسی کو نہیں دیکھا۔ مجھے اس سے حد سے زیادہ عقیدت ہو گئی میں اس کی خدمت کرتا رہا جب وہ قہب المرگ ہوا تو میں نے اس سے دریافت کیا کہ آپ مجھے وصیت کیجئے کہ آپ کے بعد کس کی خدمت میں جا کر رہوں تو اس نے کہا کہ مومل میں ایک عالم ہے اس کے پاس چلا جانا چنانچہ میں اس کے پاس گیا اور اس کے بعد اس کی وصیت کے مطابق نصیحت میں ایک عالم کے پاس رہا اور اس کی وفات کے بعد ان کی وصیت کے مطابق شہر عموریہ میں ایک عالم کے پاس رہا جب وہ بھی دنیا سے کوچ کرنے لگے تو میں نے کہا میں فلاں فلاں عالم کے پاس رہا ہوں اب آپ بتائیں کہ میں کس کے پاس جاؤں تو انہوں نے فرمایا کہ میری نظر میں اس وقت کوئی ایسا عالم نہیں کہ جو صحیح راستہ پر ہو اور میں اس کا تم کو پتہ بتاؤں البتہ ایک نئی کے طور کا اندازہ قریب آگیا ہے وہ نبی دین ابرہیکی پر ہو گا عرب شریف کی سرزمین پر اس کا تصور ہو گا ایک فلسطینی زمین کی طرف ہجرت فرمائے گا اگر تم وہاں پہنچ سکو تو ضرور پہنچنا ان کی علامت یہ ہوگی کہ وہ صدقہ کامل نہ کھائیں گے۔ یہ یہ قبول کر لیں گے وہاں شافوں کے درمیان مزیوت ہوگی جب تم ان کو دیکھو گے تو پہچان لو گے۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اسی دوران میرے پاس کچھ بکریاں اور گائیں جمع تھیں اتفاقاً ایک قافلہ عرب کو جانے والا مل گیا میں نے ان سے کہا کہ تم لوگ مجھے بھی اپنے ساتھ لے جاؤ۔ میں یہ بکریاں اور گائیں سب کی سب تم کو دے دوں گا تو قافلہ والوں نے رضامندی کا اظہار کر دیا اور مجھے اپنے ساتھ لے لیا جب ولوی قرنی میں پہنچے تو میرے ساتھ ان قافلہ والوں نے یہ بد سلوکی کی کہ مجھے غلام بنا کر ایک یہودی کے ہاتھ فروخت کر دیا جب میں اس یہودی کے ساتھ آیا تو کھجور کے درخت دیکھ کر خیال ہوا کہ شاید یہی وہ سرزمین ہو۔ لیکن ابھی پورا اطمینان نہیں ہوا تھا۔ کہ نبی قہطلہ میں ایک یہودی اس کے پاس آیا اور مجھ کو اس سے خرید کر مدینہ منورہ لے آیا۔ جب میں مدینہ منورہ پہنچا تو خدا کی قسم مدینہ منورہ کو دیکھتے ہی پہچان لیا اور یقین کر لیا کہ یہ وہی شہر ہے جو مجھ کو بتایا گیا تھا۔

صحیح بخاری شریف میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں اسی طرح دس مرتبہ سے زیادہ مرتبہ فروخت ہوا ہوں۔ (لوگوں نے سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بار بار بے رحمی کے ساتھ در اہم محدود میں خرید لیا لیکن اس کی اصلی قیمت کو کسی نے نہ پہچانا) میں مدینہ منورہ میں اس یہودی کے پاس رہا اور نبی قہطلہ میں اس کے درختوں کا لہم کرتا رہا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم علیہ الفضل الصلوٰۃ والتسلیم کو مکہ مکرمہ میں مبعوث فرمایا مگر مجھ کو غلامی اور خدمت کی وجہ سے مطلقاً "علم نہ ہوا جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ شریف تشریف لائے اور قہطلہ میں قیام فرمایا تو اس وقت میں ایک کھجور کے درخت پر چڑھا ہوا کلام کر رہا تھا اور میرا آقا جو کہ یہودی تھا درخت کے نیچے بیٹھا ہوا تھا کہ ایک یہودی جو کہ میرے آقا کا چچا زلو بعلی تھا نے کہا خدا نبی قبیلہ یعنی انصار کو ہلاک کرے کہ وہ قبائش ایک شخص کے ارد گرد جمع ہیں۔ جو مکہ سے آیا ہے اور یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص نبی اور پیغمبر ہے۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ۔

فواللہ ان حوالا لاند تہی العواء حتی ظننت لنی ساقط علی صاحبی خدا کی قسم یہ سننا ہی تھا کہ مجھ پر لرزا طاری ہو گیا اور مجھ کو یہ غالب گمان ہو گیا کہ میں ابھی اپنے آقا کے گرد ہوں۔

ان دونوں یہودیوں نے جب حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حالت دیکھی تو متعجب ہوئے میں درخت سے اتر اور اس خبر دینے والے یہودی سے پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے وہ خبر مجھے بھی سنو اس پر میرے آقا کو غصہ آیا اور مجھے زور سے ایک مٹا چھدار اور کھاتھ کو اس سے کیا مطلب تم اپنا کلمہ کرو۔

جب شام کو میں اپنے کلمہ سے فارغ ہوا اور جو کچھ میرے پاس تھا لیا اور ہار کھ مصلیٰ میں حاضر ہوا آپ اس وقت قہار میں عریض فرما تھے میں نے عرض کیا کہ مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ آپ کے ساتھیوں کے پاس کچھ نہیں اس لئے میں آپ کو مدد پیش کرتا ہوں تو آپ نے اپنی ذات مقدسہ مطہرہ کے لئے صدقہ قبول کرنے سے انکار فرما دیا نیز فرمایا کہ میرے لئے مدد جائز نہیں ہے اور صحابہ کرام کو اجازت دے دی کہ تم لے لو۔ سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے دل میں کہا کہ خدا کی قسم یہ ان تینوں علامات میں سے ایک ہے میں دلہن ہو گیا اور پھر کچھ جمع کرنا شروع کیا۔ جب آپ منہ منورہ تشریف لائے تو میں پھر حاضر خدمت ہوا اور عرض کیا کہ میرا دل چاہتا ہے۔ کہ آپ کی خدمت میں کچھ ہدیہ پیش کروں۔ صدقہ تو آپ قبول نہیں فرماتے اس ہدیہ کو شرف قبولت بخشے۔ تو آپ نے ہدیہ کو قبول فرمایا۔ خود بھی اس سے کباب اور صحابہ کو بھی کھلایا۔ تو میں نے دل میں کہا کہ دو سری علامت ہے۔

میں دلہن آیا اور دو چار روز گزرنے کے بعد پھر آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو آپ اس وقت ایک جنازے کے ہمراہ منہ البقع میں تشریف لائے تھے صحابہ کرام علیہم رضوان کی ایک جماعت آپ کے ہمراہ تھی آپ درمیان میں تشریف لہانے میں نے سلام کیا اور سامنے سے اٹھ کر پیچھے کی طرف آ بیٹھا کہ مرنیوت دیکھوں۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو گئے اور خود بخود پشت مبارک سے چادر کو اٹھا دیا اور میں نے دیکھتے ہی پہچان لیا اور مرنیوت کو بوسہ دیا اور رو پڑا کہ تو آپ سارا لٹو فرمایا کہ سامنے آؤ تو میں سامنے آیا۔

عزت مبدلہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے مجھے فرمایا اے عبد اللہ بن عباس جس طرح آپ سے میں نے اپنا واقعہ بیان کیا ہے اسی طرح میں نے یہ تمام واقعہ تفصیلاً اپنے آقا و مولا احمد مختار منی نوار حبیب کو مگر محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی صحابہ کرام علیہم الرضوان کے سامنے ہی بیان کیا اور دست راستہ پر اسلام قبول کیا۔ "طبقات ابن سعد" صفحہ ۵۳۵ ج ۳ تاریخ ابن ہشام "معجم مشاہد النبوت فارسی" ج ۲ ص ۲۸۰

انجیل میں شہادت

جنی سلیمان منصور پوری ابن سعد کی تصنیف لطیف طبقات الکبریٰ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ سل مونی عنہ کہتے ہیں کہ تل مریس کے اندر ایک نصرانی تھے جو انجیل پڑھا کرتا تھا اس نے بتایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت انجیل میں مذکور ہے اسامیل علیہ السلام کی نسل سے ہوں گے اور ابن کلام احمد ہوگا "رحمۃ للعالمین" ج ۲ ص ۲۸۰

امام جلال الدین السیوطی اور محدث ابن جوزی علیہما الرحمۃ نے اپنی کتابوں میں یہ روایت درج کی ہے (خصائص

احمد مجتبیٰ کی آمد

میسائیوں میں سے ایک شخص مکہ مکرمہ میں آیا۔ ذاتی علیٰ نساء قد اجتمعن فی یوم عید من اعیاد مم چند عورتیں ایک مقام پر خوشی کی تقریب میں سے ایک تقریب پر جمع تھیں ان کے غلوں اپنے کام کاج کی وجہ سے وہاں پر نہ تھے پس اس میلے شخص نے کہا۔

بالساء قریش انیسکون فکم نہیں بقال لہ احمد

اے قریش کی عورتو عتقرب تم میں ایک نبی تشریف لائے والے ہیں جن کا اسم مبارک احمد ہو گا۔ (کتب الوقاص ص ۱۰۰) (۲۰۰۷)

انجیل برنباس کے حوالہ جات

اب حضرت سیدنا عیسیٰ نبینا علیہ الصلوٰت والسلام کی انجیل برنباس میں درج شدہ نام الانبیاء مالک ہرودہ سر اشع روز یزابل مصطفیٰ علیہ الصلوٰت والسلام کی بزرگی اور فضیلت کے متعلق سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت پیش کی گئی ہیں۔



انگوٹھوں پر تھیں دست کر دی دائیں انگوٹھے کے ہاتھ پر لکھا تھا خدا ایک ہی ہے اور دائیں انگوٹھے کے ہاتھ پر لکھا تھا محمد اور
 رسول ہے تب پہلے انسان نے پدرانہ شفقت سے یہ الفاظ چوسے اور اپنی آنکھیں ملیں اور کہا مبارک ہو وہ دن جب تو دنیا
 میں آئے گا نبیل برہانہ ص ۱۰۸

Adam besought GOD saying. LORD grant me this writing upon the nails of the fingers of my hands. Then GOD gave the first man upon his thumbs that writting upon the thumb nail of the right hand it said. THERE is only one GOD, and upon the thumb nail of the left it said. MOHAMMAD is messenger of GOD. Then with fatherly affection the first man kissed those words, and rubbed his eyes, and said BLESSED be that day when thou shalt come to the world.

مالک مختار

خدا نے آدم اور حوا سے جو دونوں درہے تھے کہ تم مہشت سے چلے جاؤ تو یہ کہہ کر اور تمہاری اس نہ ٹوٹے کیونکہ میں تمہارا
 بیٹا ہوں اس صل میں بھیجوں گا کہ تمہاری نسل شیطان کی حکومت نوع انسانی سے دور کر دے گی کیونکہ وہ میرا رسول جو آئے
 گا سرور ہر عطا کردہ نعمت پر انعام ہے ص ۱۰۸

GOD said to ADAM (and) EVE, who were down. GO ye forth from paradise and do Penance and let not your hope fail, for I will send your son in such wise that your seed shall little the dominion of SULTAN form off the human race, for the who shall come, my messenger to him will I give all things.

حضور کی آمد کی خواہش

خدا نے اپنے سین پر شیدہ کیا اور فرشتے میکائیل نے انہیں "آدم اور حوا" کو مہشت سے باہر کر دیا اس پر آدم نے گھوم کر
 پچانگ پر لکھا دیکھا۔ خدا ایک ہی ہے اور محمد اس کا رسول ہے اس پر اس نے رد کر کہا خدا کی مرضی ہو اسے میرے بیٹے کہ تو
 جلد آئے اور ہمیں نصیبت پہنچا دے "انجیل برہانہ ص ۱۰۸"

GOD hid himself and the angel MICHAEL drove them forth from paradise. Where upon ADAM, turning him round, saw written above the gate. THERE is only one GOD and MOHAMMAD is messenger of GOD. WHERE upon weeping, he said. MAY it be pleasing to GOD, O, my son that thou come quickly and draw us out of misery.

شان مصطفوی اور دین محمدی

تب یسوع نے کہا میں ایک آواز ہوں جو سارے یسوع میں پکارتی ہے کہ خداوند کے رسول کے لئے رلو تیار کرو جیسا کہ

لی سب میں لکھا ہے انہوں نے کہا اگر تو مسیح نہیں نہ ایلیاہ نہ کوئی نبی تو تو نے عقیدے کیوں سکھانا ہے اور مسیح سے زیادہ اپنا
 چمکا کرانا ہے؟ یسوع نے جواب دیا جو معجزے خدا میرے ہاتھ سے کرواتا ہے ان سے ظاہر ہے کہ میں وہی کہتا ہوں جو خدا کی
 مرضی ہے نہ میں فی الواقع اپنے شخص وہ کہلاتا ہوں جس کا تم ذکر کرتے ہو کیونکہ میں اس لائق نہیں ہوں کہ خدا کے اس
 رسل کی جڑوں کے بند یا جوتیوں کے جسے کھول سکوں جسے تم مسیح کہتے ہو جو مجھ سے پہلے بتایا گیا ہے اور میرے بعد آئے گا
 اور سچائی کا کلام ملے گا کہ اس کے دین کی انتہاء ہوگی "انجیل برنہاں ۳۹: ۳۲"۔

THEN said JESUS, I am a voice that crieth through all
 judaea and crieth, PREPARE ye the way for messenger of the
 LORD, even as it is written in ESAIAS.

THEY said, "If thou be not the MESSIAH nor ELIJAH, or
 any prophet,
 wherefore dost thou preach new doctrine and make thyself of
 more account than the MESSIAH?"

Jesus answered. The miracles which God worketh by my
 hands show that I speak that which GOD willeth, nor indeed do I
 make myself to unloose the ties of the hosen or the latches of the
 shoes of the messenger of GOD, Whom ye call MESSIAH, who
 was made before me and shall bring the words of truth, so that his
 faith shall have no end.

بہت تخلیق کائنات

خدا نے کہا مرحبا اے میرے بندے آدم میں تجھے بتاتا ہوں کہ تو پہلا انسان ہے جسے میں نے پیدا کیا ہے اور وہ جسے تو نے دیکھا
 ہے تمہارا بیٹا ہے جو دنیا میں اب سے بہت سال بعد آئے گا اور میرا رسول ہوگا جس کے لئے میں نے تمام چیزیں پیدا کی ہیں جو
 آئے گا تو دنیا کو نور بخشے گا جس کی روح میرے ہر چیز پیدا کرنے سے ساٹھ ہزار سال پہلے ملکوتی شان میں رکھی گئی تھی "انجیل
 برنہاں ۳۹: ۳۲"۔

THEN said GOD BE thou welcome. O my servant ADAM. I
 tell thee that thou art the first man whom I have created. And he
 whom thou hast seen (mentioned) is thy son, who shall come
 into the world many years hence, and shall be my messenger, for
 whom I have created all things, who shall give light to the world
 when he shall come, Whose soul was set in celestial splendour
 sixty thousand years before I made any thing.

نبی اکرم کے صدقے میں برکت

مکالمہ سے پتہ چلتا ہے کہ خدا کی رحمت کا نشان صرف ایک قوم کے لئے لایا ہے اور اسی لیے ان کا کلام نہ

پھیلا۔ سوائے ان لوگوں تک کہ جن کی طرف وہ بھیجے گئے تھے پر خدا کا رسول جب وہ آئے گا تو خدا اسے گوا اپنے ہاتھ کی مر
عطا کرے گا کہ وہ دنیا کی ان تمام قوموں کے لئے جو اس کا دین قبول کریں گی نجات اور رحمت لائے گا وہ سب دھنوں پر طاعت کے
ساتھ آئے گا اور بت پرستی منادے گا یہاں تک کہ وہ شیطان کو جہنم کے لئے گوا کہے گا کہ خدا نے ابراہیم سے کیا وعدہ کیا تھا
کہ دیکھ تیری نسل میں میں زمین کے تمام قبیلوں کو برکت دوں گا اور جس طرح اے ابراہیم تو نے بت پیش پیش کیے اسی طرح
تیری نسل بھی کرے گی۔ انجیل برٹانیہ ۵۲۔ باب ۳۳

Verily I say unto you that every prophet when he is
come hath borne to one nation only the mark of mercy of GOD.
AND and so their words were not extended save to that people to
which they were sent. BUT the messenger of GOD, When he shall
come, GOD shall carry salvation and mercy to all the nations of
the world that shall receive his doctrine. He shall come with power
upon the ungodly and shall destroy idoltary, insomuch that he
shall make SULTAN confounded, for so promised GOD to
ABRAHAM, saying, BEHOLD, in they seed I will bless all the
tribes of the earth, and as thou hast broken in pieces the idols, O,
ABRAHAM even so shall they seed do.

عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

سیدنا مصطفیٰ علیہ السلام نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ وآلہ وسلم کی عظمت و رفعت کا تذکرہ اس طرح فرماتے ہیں کہ میں میں
تم سے کہتا ہوں کہ خدا کا رسول ایک شان ہے جو تقریباً "سب کو جنہیں خدا نے پیدا ہے سرست بخشنے کا کیونکہ وہ آراستہ ہے
فہم اور صلاح کی روح سے عقل اور طاعت کی روح سے خوف اور محبت کی روح سے۔ دلائل اور استدلال کی روح سے وہ
آراستہ ہے سخاوت اور رحم کی روح سے انصاف اور تقویٰ کی روح سے شرافت اور مہربانی کی روح سے جو اسے خدا نے اپنی تہ
خلوقات سے تمین مہنی زیادہ عطا کی ہیں کیا یہی مبارک ہے وہ وقت جب وہ دنیا میں آئے گا یقیناً جنوں میں نے اسے دیکھا ہے
اور اس کی تعظیم کی ہے جیسے ہر نبی نے اسے دیکھا ہے کیونکہ اسی کی روح سے خدا نے انہیں نبوت دی جب میں نے اسے
دیکھا تو میری روح تسکین سے بھر گئی یہ کہہ کر کہ اے محمد۔ خدا تیرے ساتھ ہو اور وہ مجھے اس لائق بنائے کہ میں تیری جوڑ
کا قسم کھول سکوں کیونکہ یہ پا کر میں ایک بڑا نبی اور خدا کا قدوس ہو چوں گا اور یہ کہہ کر یسوع نے خدا کا شکر ادا کیا۔ انجیل
برٹانیہ ۵۳۔ باب ۳۳

I therefore say unto you that the messenger of GOD is a
splendour that shall give gladness to nearly all that GOD hath mad
for he is adorned with the spirit of under. standing and of counsel
the spirit of wisdom and might. the of wisdom and might, the spirit
of fear and love, the spirit of charity and mercy, the spirit of justice
and piety, the spirit of gentleness and patience, which he hath
received from GOD three times more than he hath given to all his
creatures. O blessed time when he shall to the world, Believe me
that I have seen him and have done him reverence, even as every

prophet hath seen him, seeing that of his spirit GOD giveth to them prophecy, AND when I saw him my sould was filled with consolation, saying O MOHAMMAD GOD be with thee and many he make me worthy to untie thy shoelatchet, for obtaining this I shall be a great prophet and holy one of GOD. AND having said this Jesus rendered his thanks to GOD.

قیامت کو شان محبوبی

قیامت کی نشانیوں میں جان کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ جب یہ نشانیوں ہو جائیں گی تو دنیا پر چالیس سال تک کی جہنمی رہے گی جب تم خدا زندہ ہو گا جو اب تک محمود اور مجید ہو ا جب یہ چالیس سال گزر جائیں گے تو خدا اپنے رسول کو زندہ کرے گا جو پھر سورج کی طرح مگر ہزاروں سورجوں جیسا تہندہ اٹھے گا وہ بیٹھ جائے گا مگر بہت نہ کرے گا کیونکہ وہ گویا ہے خود ما ہو گا پھر خدا اپنے چاروں برگزیدہ فرشتے اٹھائے گا جو خدا کے رسول کو تلاش کریں گے اور اسے پا کر اس جگہ کے ہر طرف پر اس کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جائیں گے اس کے بعد خدا تمام فرشتوں کو جلے گا جو خدا کے رسول کے گرد رہیں یا شد کی کھیموں کی طرح چکر لگاتے آئیں گے اس کے بعد خدا اپنے تمام نبیوں کو زندگی بخشے گا جو آدم کے بیچے ایک ایک کر کے خدا کے رسول کا ہاتھ آکر چومیں گے اور اپنے تئیں اس کی پٹھ میں سو پ دیں گے پھر خدا تمام برگزیدوں کو زندہ کرے گا پھر پکار اٹھیں گے اے محمد! ہمارا خیال رکھو ان کی پکاروں پر خدا کے رسول کا رحم جاگ اٹھے گا "انجیل برطانیس" ص ۵۳

When these sings be passed, there shall be darkness over the world forty years, God alone being alive, to when, be honour and glory for ever. when the forty years be passed, GOD shall give life to his messenger, who shall riase again like the sun, but resplendent as a thousand suns. He shall sit, and shall not speak, for the shall be as it were beside himself, GOD shall rise again the four angels favoured of GOD, who shall seek the messenger of GOD, and, having found him, shall station themselves on the four sides of the places to keep watch upon him. Next shall GOD give life to all the angels Who shall come like bees circling round the messenger of GOD. NEXT shall GOD give life to all his prophets, Who following ADAM, shall go every one to kiss the hand of the messenger of GOD, committing themselves to his protection. NEXT shall GOD give life to all the elect, who shall cry out. O MOHAMMAD be mindful of us. At whose cries pity shall awake in the messenger of GOD.

مقام محمود

مقام محمود پر پیارے مصطفیٰ علیہ النعمۃ والثناء کے فائز ہونے کے متعلق سیدنا عیسیٰ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ "اور جب" حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تخت کے قریب پہنچے گا تو خدا اپنے رسول سے "ایمان دین" کہو گے گا جیسے ایک لاسٹ لاسٹ سے جب وہ بہت مدت سے نہ ملے ہوں۔ بولنے میں پل خدا کا رسول کرے گا جو کہے گا میں تمہری

پرستش اور تجھ سے محبت کرتا ہوں اے میرے خدا اور اپنے سارے دل و جان سے تیرا شکر ادا کرتا ہوں کہ تو نے مجھے پیدا فرمایا کہ تیرا غلام بنوں اور میری محبت میں میں سب کچھ بتایا تاکہ میں تجھ سے سب چیزوں کی خاطر اور سب چیزوں میں اور سب چیزوں سے بڑھ کر محبت کروں" انجیل برناباں ۲۶ باب ۵۵

AND when he hath drawn nigh unto the throne, GOD shall open (his mind) unto his messenger, even as a friend, unto a friend, unto a friend when for a long while they have not met. THE first to speak shall be the messenger of GOD, who shall say, I adore and love thee. O my GOD and with all my heart and soul I give thee thanks for that thou didst vouchsafe to create me to be thy servant, and madest all for love of me, so that I might love thee for all things and in all things and above all things.

شفاعت کبریٰ

شفاعت کبریٰ کا تذکرہ بھی انجیل میں اس طرح درج ہے کہ "اور خدا اپنے رسول سے کلام کرے گا کہ تیرا آنا مبارک۔ اے میرے وفادار بندے۔ سو مانگ جو تو چاہے کہ تجھے سب کچھ ملے گا خدا کا رسول جواب دے گا اے خداوند! مجھے یاد ہے کہ جب تو نے مجھے پیدا کیا تھا تو فرمایا تھا کہ میری محبت میں تو دنیا اور بہشت اور فرشتے اور انسان بنانا چاہتا ہے تاکہ وہ مجھے تیرے بندے کے واسطے سے تیری تعظیم کریں۔ سو خداوند خدا نے رحیم و علول میں تیری منت کرتا ہوں کہ اپنے غلام سے اپنا کیا ہوا وعدہ یاد فرما" انجیل برناباں ۲۶ باب ۵۵

AND GOD shall speak unto his messenger say, Thou art welcome, O my faithful servant, therefore ask what thou wilt, for thou shalt obtain all. The messenger of God shall answer, O LORD I remember that when thou didst create me, thou saidst that thou hadst willed to make for love of me the world and paradise, and angels and men, that they might glorify thee by me thy servant. Therefore, LORD GOD, merciful and just, I pray thee that thou recollect thy promise made unto thy servant.

رسولوں کی گواہی

اور خدا جیسے ایک دوست دوست سے نہیں کرتا ہے۔ فرمائے گا کیا تیرے پاس اس بات کے گواہ ہیں اے میرے دوست محمد اور وہ اوب سے کہے گا۔ ہاں خداوند تب خدا جواب میں کہے گا ہاں اور انہیں بلا۔ اے جبریل فرشتہ جبریل خدا کے رسول کے پاس آئے گا اور کہے گا آقا! تیرے گواہ کون ہیں؟ خدا کا رسول جواب دے گا۔ وہ ہیں آدم۔ ابراہیم۔ اسماعیل۔ موسیٰ۔ داؤد اور یسوع مریم کا بیٹا تب فرشتہ جا کر ان مذکور گواہوں کو بلائے گا جو ڈرتے ہوئے لوہر جائیں گے اور جب وہ حاضر ہو جائیں گے۔ تو خدا ان سے کہے گا۔ میرا رسول جس بات کا دعویٰ کرتا ہے وہ تمہیں یاد ہے۔ وہ جواب میں کہیں گے کیا بات اے خداوند۔

خدا فرمائے گا کہ میں نے اس کی محبت میں سب چیزیں بنائیں مگر سب چیزیں اس سے دوسرے سے میری حمد کریں۔ تب میں سے ہر ایک جواب دے گا۔ خداوند ہمارے پاس نہیں گواہ ہم سے بہترین اور خدا جواب دے گا یہ تین گواہ کون ہیں تب میں سے گواہ کتب ہے جو تو نے مجھے عطا کی۔ اور داؤد کے گا۔ وہ سزاوہ کتب ہے جو تو نے مجھے دی اور جو تم سے مطلب ہے۔ کے گا۔ خداوند ساری دنیا نے شیطان کے برکانے سے مجھے تیرا بیٹا اور تیرا سامی کہا۔ مگر جو کتب تو نے مجھے دی اس نے جج کہا کہ میں تیرا بندہ ہوں اور جو تیرا رسول دعوتی کرتا ہے۔ یہ کتب اس کی تصدیق کرتی ہے۔ تب خدا کا رسول گواہ ہو کر کے گا کہ خداوند! جو کتب تو نے مجھے دی ہے وہ بھی یہی کہتی ہے اور جب خدا کا رسول یہ کہہ چکے گا تو خدا اپنے رسول کو ایک کتب عطا کرے گا جس میں خدا کے تمام برگزیدوں کے نام درج ہیں۔ تب ہر مخلوق خدا کی تقدیس کرے گی۔ بھی کو خدا اجل اور عزت ہو۔ کیونکہ تو نے ہمارے تئیں اپنے رسول کو دیا ہے (انجیل برٹیس صفحہ ۲۱-۲۲ باب ۵۵)

AND GOD shall make answer even as friend who jesteth with a friend, and shall say. HAST thou witnesses of this my friend MOHAMMAD, AND with reverence he shall say. YES LORD. THEN GOD shall answer GO shall them, O GABRIEL. THE angel GABRIEL shall come to the messenger of GOD, and shall say. LORD, who are the witnesses? THE messenger of GOD shall answer. THEY are ADAM, ABRAHAM ISHMAEL, MOSES DAVID and JESUS son of MARY,

THEN shall the angel depart, and he shall call the aforesaid witnesses, who with fear shall go thither. AND when they are present GOD shall say unto them. REMEMBER ye that which my messenger affirmeth? THEY shall reply. WHAT thing O LORD? GOD shall say THAT I have made all things for love of him, so that all things might praise me by him. Then every one of them shall answer. THERE are with us, there witnesses better than we are, O LORD AND GOD shall reply, WHO are these three witnesses? THEN MOSES shall say.

THE book that thou gavest tome is the first, and DAVID shall say. THE book that thou gavest to me is the second, and he who speaketh to you shall say, LORD the whole world deceived by SATAN said that I was thy son and thy fellow, but the book that thou gavest me said truly that I am thy servant, and that book confeseth that which thy messenger affirmeth, Then shall the messenger of GOD speak and shall say. THUS saith the book that thou gavest me. O LORD And when the messenger of GOD hath said this, GOD shall speak, saying. All that I have now done, I have done in order that every one should know how much I love thee. AND when he hath thus spoken, GOD shall give unto his messenger a book, in which are written all the names of the elect of GOD, saying. To the

alone, O GOD, be glory and honom, because thou hast given us to thy messenger.

انبیاء کی پیشانی پر مصطفیٰ کی نشانی

خدا اپنے رسول کے ہاتھ میں وہ کتاب کھولے گا اور اس کا رسول اس میں سے پڑھ کر تمام فرشتوں اور نبیوں اور سب برگزیدوں کو ملائے گا اور ہر ایک کی پیشانی پر خدا کے رسول کی نشانی لکھی ہوگی اور کتاب میں بہشت کی شان لکھی ہوگی۔ تب خدا کے واسطے ہر ایک چلا جائے گا۔ خدا کے برابر خدا کا رسول بیٹھے گا اور اس کے بعد نبی بیٹھیں گے اور نبیوں کے بعد ولی بیٹھیں گے و لیوں کے بعد نیکو کار بیٹھیں گے اور تب فرشتہ زسکا بجا کر ابلیس کو عدالت کے لیے طلب کرے گا (انجیل برٹھاں صفحہ ۶۷-۶۸ باب ۵۵-۵۶)

GOD shall open the book in the hand of his messenger, and his messenger reading therein shall call all the angels and prophets and all the elect, and on the forehead of each one shall be written the mark of the messenger of GOD AND in the book shall be written the glory of paradise. THEN shall each pass to the right hand of GOD next to whome shall sit the messenger of GOD. and the prophets shall sit near him, and the Saints sit near the prophets. and the blessed near the saints shall then sound the trumpet and shall call stan to judgement

جھوٹے مدعیان نبوت سے بچو

سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے حواریوں سے فرمایا کہ

تمہارا دل نہ گھبرائے نہ تم خوف زدہ ہو۔ کیونکہ میں نے تمہیں پیدا نہیں کیا۔ بلکہ خدا ہمارا خالق جس نے تمہیں پیدا کیا تمہیں بچائے گا۔ رہا میں تو میں اب دنیا میں خدا کے رسول کے لیے راہ تیار کرنے آیا ہوں۔ جو دنیا کے لیے نجات لائے گا۔ پر خبر دار دھوکہ نہ کھانا کیونکہ بہت سے جھوٹے بنی آئیں گے جو میرا کلام لیں گے اور میری انجیل کو ٹپاک کریں گے (انجیل برٹھاں صفحہ ۸۳ باب ۷)

- JESUS answered. LET not your heart be troubled. neither be ye fearful. For I have not created you. but GOD our creator who hath created you will protect you. AS for me, I am now come to the world to prepare the way for the messenger of GOD, who shall bring salvation to the world. But beware that ye be not deceived. for many false Prophets shall come, who shall take my words and contaminate my gospel.

ہل کلسیہ کرنا

یہنا صلی علیہ السلام نے جب حواریوں سے یہ بات کہی اور پیارے آقا و مولا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعد ازاں
کی بدلت مٹی اور جھوٹے مدعیان نبوت سے بچنے کی نقص فرمائی تو صلی علیہ السلام کے ایک حواری لکھ ریاس نے
لکھ اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نشانیوں کے متعلق عرض کیا انجیل میں اس عرض کا تذکرہ ہوا ہے کہ
جب لکھ ریاس نے کہا! استلو! ہمیں کوئی نشانی بتا۔ کہ ہم اسے جان لیں۔ یسوع نے جواب دیا وہ تیسرے وقت میں نہ آئے گا۔
بلکہ تیسرے چھ سال بعد آئے گا۔ جب میری انجیل کا خدم کر دی جائے گی۔ یہاں تک کہ ہر شکل میں ایلن دار وہ جائیں
گے۔ اس وقت خدا دنیا پر رحم فرمائے گا سو وہ اپنا رسول بھیجے گا۔ جس کے سر کے لوہے ایک سفید ہل چمک رہے گا جس سے وہ
نہا کا رنگیدہ جان لیا جائے گا۔ اور خدا اسی کے ذریعے دنیا پر ظاہر ہو گا اور وہ بے وجہوں پر بڑی طاقت کے ساتھ آئے گا اور زمین
پرستی پرستی کو نیست کر دے گا۔ اور اس سے مجھے مسرت ہے۔ کیونکہ اسی کے ذریعہ ہمارے خدا کی معرفت اور تہجد ہو گی۔
(انجیل برناباس صفحہ ۸۴ باب ۷)

THEN said and rew. Master, tell us some sign, that
we may know him.

JESUS answered. He will not come in your time,
but will come some years after you, when my gospel shall
be annulled, insomuch that there shall be scarcely thirty
faithful. AT that time GOD will have mercy on the world,
and so he will send his messenger, over whose head will
rest a white cloud, whereby he shall be known of one elect
of GOD, and shall be by him manifested to the world. He
shall come with great power against the ungodly, and shall
destroy idolatry upon the earth. AND it rejoiceth me
because that though him our GOD shall be known and
glorified, and I shall be known to be true,

چاند کا کلام کرنا

۱۱۹ کائنات علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کا چاند سے کلام کرنے کا تذکرہ بھی انجیل میں موجود ہے۔ سرکار صلی
علیہ السلام علیہ السلام بیان کرتے ہوئے اپنے حواریوں سے فرماتے ہیں کہ
میں تم سے بچ کر کہتا ہوں کہ اس کے بچپن میں چاند اس کو لوریاں دے کر سلا یا کرے گا اور جب وہ بڑا ہو گا تو چاند کو اپنے ہاتھوں
میں پکڑے گا لوریاں کو ٹھکرا دینے پر خبردار رہے۔ (انجیل برناباس صفحہ ۸۵ باب ۸)

VERILY I say to you the moon shall minister sleep to him in his boy hood, and when he shall be grown up he shall take her in his hands. The world beware of casting him out.

مبارک باری کی لہر

”وہ لہر مجھوں سے زیادہ واضح ہوئی کے ساتھ آئے گا۔ اور اسے سرزنش کرے گا جو دنیا کو غلط طور پر دیکھتا ہے ہمارے باپ کے شہر کے برج خوشی سے ایک ”سہرے کو مبارک کہیں گے۔ سو جب بت پرستی خاک میں ملتی نظر آئے اور مجھے ”سہرے انسانوں کی طرح انسان دکھائے تب میں تم سے کچھ کہتا ہوں خدا کا رسول آیا ہو گا انجیل پر مبنی مصلحہ باپ کے“

He shall come with truth more clear than that of all the prophets, and shall reprove him who useth the world anise. THE towers of the city of our father shall greet one another for joy, and so when idolatry shall be seen to fail to the ground and confess me a man like other men, verily I say unto you the messenger of GOD shall be come.

رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

انجیل برٹیس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ایک کلمہ کی گفتگو اور بہت چیت دوج ہے جس میں کلمہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عرض کرتا ہے کہ

موسیٰ کی کتاب میں لکھا ہے کہ ہمارا خدا اسی ہمارے پاس مسیح بھیجے گا جو ہمیں بتائے آئے گا کہ خدا کی مرضی کیا ہے۔ اور دنیا کے لئے خدا کی رحمت لائے گا۔ میں منت کرتا ہوں ہمیں مسیح کی تائیدی خدا کو مسیح ہے جس کا ہمیں انتظار ہے

یسوع نے جواب دیا یہ سچ ہے کہ خدا نے ایسا وعدہ کیا ہے پر یقیناً ”میں وہ نہیں ہوں کیونکہ وہ مجھ سے پہلے بتا ہے اور میرے بعد آئے گا“

کلمہ نے جواب میں کہا۔ تیرے کلام اور نشانیوں سے ہمیں بہر طور یقین ہے کہ تو خدا کا نبی اور قدوس ہے سو میں تجھ سے تمام یہودیہ اور اسرائیل کے نام پر منت کرتا ہوں خدا سے محبت کی خاطر ہمیں تاکہ مسیح کس طور پر آئے گا

یسوع نے جواب دیا۔ خدا نے زندہ کی قسم جس کے حضور میری روح قائم ہے میں وہ مسیح نہیں ہوں جس کا انتظار دنیا کی تمام قوموں کو ہے۔ جیسا کہ خدا نے ہمارے باپ ابراہام سے وعدہ کیا تھا کہ تیری نسل میں زمین کی تمام قوموں کو برکت دوں گا۔ جب خدا مجھے دنیا سے اٹھائے گا۔ تو اٹھیں تا پر بیس کاروں کو یہ یقین دلا کر کہ میں خدا اور خدا کا بیٹا ہوں۔ پھر یہ ملعون فتنہ اٹھائے گا جس سے میرا کلام اور میری تعلیم نپاک ہو جائے گی یہاں تک کہ ہر مشکل تمیں ایک صاحب ایمان رہ جائیں گے جس پر خدا دنیا پر رحم فرمائے گا۔ اور اپنا رسول بھیجے گا جس کے لئے اس نے سب چیزیں بنائی ہیں۔ جو دشمنوں سے خلعت کے ساتھ

نے گا اور بتوں کو بت پرستوں سمیت تباہ کر دے گا جو ابلیس سے وہ غلبہ چھین لے گا۔ جو اسے انسانوں پر ہے وہ اپنے ساتھ
 کی رحمت ان کی نجات کے لئے لائے گا جو اس پر ایمان لائیں گے اور مبارک ہے۔ وہ جو اس کے کام پر ایمان لائے گا۔ جو
 اس کے موزے کھولنے کے لائق نہیں ہوں۔ پر مجھے خدا کا فضل و رحمت ملی کہ اسے دیکھوں (انجیل برطانیہ صفحہ ۹۷۷)

IN the book of MOSES it is written that our GOD must send us the MESSIAH, Who shall come to announce to us that which GOD willeth and shall bring to the world the mercy of GOD. Therefore I pray thee tell us the truth, art thou the MESSIAH of GOD whom we expect?

JESUS answered. It is true that hath so promised, but indeed I am not be for he is made before me, and shall come after me.

THE priest answered. By the words and sings at any rate we believe thee to be a prophet and an holy on of GOD. we efore I pray thee in the name of all JUDEA and ISREAL that thou for love of GOD, shouldst tell us in what wise the MESSIAH will come

JESUS answered. AS GOD liveth in whose presence my soul standeth, I am not the MESSIAH whom all the tribes of the earth expect, even as GOD promised to our father ABRAHAM, saying,

IN thy seed will I bless all the tribes of the earth, BUT when GOD shall take me away from the world. SATAN will raise again this accursed sedition by making the impious believe that I am GOD and son of GOD, whence my words and my doctrine shall be contaaminated, in so much that scracely shall there remain thirty faithful ones. Where upon GOD will have mercy upon the world, and will send his messenger for whom he hath made all things, who shall come from the south with power and shall destroy the idols with the idolaters, who shall take away the dominion from SATAN which he hath ove men. He shall bring with him the mercy of GOD for salvation of them that shall believe him and blessed is he who shall believe his words.

UNWORTHLY though I am to untie his bosen, I have received grace and mercy from GOD to see him.

خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

سیدنا یحییٰ نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کہیں کے ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ”تمہاری باتوں سے میری تسلی نہیں ہوئی کیونکہ جہاں تم کو نور کی امید ہے تاریکی آئے گی بلکہ میری تسلی اس رسول کے آنے میں ہے جو میرے بارے میں ہر قسم خیال مٹائے گا اور اس کا دین پھیل کر تمام دنیا پر حاوی ہو جائے گا کیونکہ میں وعدہ خدا نے ہمارے باپ ابراہیم سے کیا ہے اور جس بات سے مجھے تسلی ہے وہ یہ ہے کہ اس کے دین کی حد نہ ہوگی بلکہ خدا کی طرف سے بالکل رہے گا۔ کہیں نے جواب میں کہا کیا خدا کے رسول کے آنے کے بعد اور نبی آئیں گے۔ یسوع نے جواب دیا اس کے بعد خدا کے بھیجے ہوئے سچے نبی نہ آئیں گے مگر صوفیوں کی بڑی تعداد آئے گی۔“ انجیل برتھاس ۳۰ باب ۷

WITH your words I am not consoled because where ye hope for light darkness shall come but my consolation is in the coming of the messenger, who shall destroy every false opinion of me, and his faith, shall spread and shall take hold of the whole world, for so hath God promised to Abraham our father, And that which giveth me consolation is that his faith shall have no end, but shall be kept inviolate by God.

The priest answered. After the coming of the messenger of God shall other prophet come.

Jesus answered. there shall not come after him true prophets sent by God, but there shall come a great number of false prophets.

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

تب کہیں نے کہا وہ مسیح کیا کہلاتے جائے گا اور کس شان سے اس کا آنا ظاہر ہوگا یسوع نے جواب دیا اس مسیح کا ہم بظاہر تعریف ہے کیونکہ خود خدا نے اس کا یہ نام رکھا ہے جب اس نے اس کی روح پیدا کی اور اسے مخلوقی شان میں رکھا۔ خدا نے کہا تمہارے انتہا کر۔ کیونکہ میں تمہاری خاطر بہشت دینا اور بڑی تعداد میں مخلوق پیدا کرنا چاہتا ہوں جن کو میں تجھے جتنے میں دنا ہوں یہاں تک کہ جو تجھے مبارک کہے گا مبارک ہوگا جو تجھے کو سے گا لعنتی ہوگا جب میں تجھے دنیا میں بھیجوں گا تو اپنا رسول نجات بنا کر بھیجوں گا۔ اور تمہارا کام سچا ہوگا یہاں تک کہ آسمان اور زمین ٹل جائیں گے پر تمہارا دین نہ ملے گا سو اس کا پاک نام تمہارے ہے۔ تب بھیڑنے اپنی آوازیں بلند کر کے کہا اے خدا ہمیں اپنا رسول بھیج اے محمد دنیا کی نجات کے لئے جلد آ۔“ انجیل برتھاس ۳۰ باب ۷

Then said the priest, How shall the Messiah be called and what sign shall reveal his coming.

Jesus answered, "The name of the Messiah is admirable, for God himself gave him the name when he had created his soul, and placed it in a celestial splendor. God said, 'Wail Mohammad, for thy sake, I will create paradise, the world, and a great multitude of creatures, Whereof I make thee a present, in so much that whose a ball bless thee shall be blessed, and whose shall curse thee shall be accursed, When I shall send thee into the world I shall spend thee as my messenger of salvation, and thy word shall be true in so much that heaven and earth shall fail, but thy faith shall never fail: Mohammed is his blessed name,

Then the croud lifted up their voices, saying O GOD, send us thy messenger, O Mohammed, come quickly for the salvation of the World I,

بنی محمدی کا قائدہ

عزت مبینی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ - خدا کے رسول کے دین کا یہ قائدہ ہو گا کہ جو دین پر مرنے کے باعث وہ بہشت میں

وہی سب کو لے گا۔ جس میں سے لڑیا "انجیل برتباں ۳۸"

"And such shall be the advantage of the faith of God's messenger, that those that shall have believed in him, even though they have not done any good works, seeing they died in this faith shall go into paradise after punishment of which I have spoken.

میرا رسول چاند ہے

عزت مبینی علیہ السلام اپنے شاگرد برتباں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا ہوا فرما سناتے ہیں کہ میرا رسول چاند ہے جو مجھ سے سب کو لیتا ہے اور ستارے میرے نبی ہیں جنہوں نے جہیں میری مرضی کی تبلیغ کی ہے "انجیل برتباں ۲۶-۲۷"

My messenger is the moon who from me receiveth all and the stars are my prophets which have preached to you my will.

عہد عتیق کی کتابیں اور ان کے مصنفین

عہد عتیق کی کتابیں دو قسم کی ہیں ایک وہ کتابیں جن کی صداقت کو تمام مسیحی اصناف تسلیم کرتے تھے اور دوسری وہ کتابیں جن کی صداقت کے بارے میں اختلاف تھا پہلی قسم میں اڑتیس کتابیں ہیں۔

- (۱) کتاب پیدائش (۲) کتاب خروج (۳) کتاب اعداد (۴) کتاب کنفی (۵) کتاب استثناء (۶) کتاب یوشع (۷) کتاب القضاۃ (۸) کتاب راعوت (۹) کتاب یول سموئیل (۱۰) کتاب دوم سموئیل (۱۱) کتاب اول سلاطین (۱۲) کتاب دوم سلاطین (۱۳) کتاب اول اخبار الایام (۱۴) کتاب دوم اخبار الایام (۱۵) کتاب اول عزرا (۱۶) کتاب دوم عزرا جس کو بعض بھی کہتے ہیں (۱۷) کتاب ایسہ (۱۸) زبور داؤد (۱۹) امثال سلیمان (۲۰) کتاب جامعہ (۲۱) تلمید الانشاء (۲۲) کتاب الطعنا (۲۳) کتاب پر سیاہ (۲۴) مرثیہ پر سیاہ (۲۵) کتاب حزقی ایل (۲۶) کتاب دانیال (۲۷) کتاب یوشع (۲۸) کتاب یوئیل (۲۹) کتاب عاموس (۳۰) کتاب عوبدیا (۳۱) کتاب یونان (۳۲) کتاب میقا (۳۳) کتاب ناحوم (۳۴) کتاب حبوق (۳۵) کتاب صفویا (۳۶) کتاب حجی (۳۷) کتاب زکریا (۳۸) کتاب ملاخیا۔

ان کتابوں کو یہودی بھی الہامی تسلیم کرتے ہیں البتہ یہودیوں کا سامری فرقہ ان میں سے صرف پہلی سات کتابوں کو ماننے پر آمادہ نہیں۔

مروجہ تورات کا زمانہ تصنیف

یہود و نصاریٰ کا خیال ہے کہ کتاب پیدائش سے لے کر کتاب استثناء تک پانچوں کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصنیف ہیں (اگرچہ انکا یہ دعویٰ ان پانچوں کتابوں کے ہر باب اور ہر فقرے کے بارے میں غلط قرار پاتا ہے جیسے کہ اللہ مقصد اول کی دوسری فصل میں واضح ہو گا یوسی میں اور بعض اس کے بعد کے محققین کا کہنا ہے کہ کتاب پیدائش حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس وقت لکھی ہے جب وہ مدین میں اپنے خسر کے گھر بکریاں چراتے تھے اور تیموڈورث کہتا ہے کہ مصر سے بنی اسرائیل کو نکل لانے کے بعد لکھی ہے اور رب موسیٰ بن گلمان کا خیال ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام چالیس دن پہاڑ پر رہے تھے اس وقت اس کتاب کے مضامین اللہ تعالیٰ نے ان پر القاء فرما دیئے تھے پھر پہاڑ سے اترنے کے بعد انہوں نے یہ کتابیں لکھیں یہی قول بعض دوسرے علماء یہود کا بھی ہے اور اکثر علمائے متاخرین نے دوسرے قول کا (یعنی تیموڈورث کے قول) کو اختیار کیا ہے اگر پہلے (یعنی یوسی میں) کے قول کو اختیار کیا جائے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ یہ کتاب الہامی نہ ہو۔

اور کتاب خروج کے بارے میں اہل کتاب کا گمان یہ ہے کہ وہ موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے الواح کے مل جانے اور صندوق کے تیار ہو جانے کے بعد لکھی۔ ہے اور کتاب کنفی کے حق میں یہ گمان ہے کہ یہ میدان موتاب میں لکھی گئی۔ جیسا کہ اسی کتاب کے باب ۳۶ آیت ۱۳ سے معلوم ہوتا ہے اور کتاب استثناء کے حق میں یہ گمان ہے کہ یہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات سے کچھ روز پہلے میدان موتاب ہی میں لکھی گئی۔ جیسا کہ کتاب استثناء کے باب اول

نیت ۵ اور باب ۳۴ آیت اکو ملا کر پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے

کتاب یوشع کا مصنف

کتاب یوشع کے مصنف کے بارے میں پانچ مختلف قول ہیں جس سے زمانہ تصنیف میں بھی اختلاف لازم ہے لہذا اس کتاب کا نہ مصنف متعین ہے اور نہ زمانہ تصنیف۔

جبرہارڈ، ڈیوڈ جی، ہیوٹ، ہشپ، پیٹرک اور ٹامائن اور ڈاکٹر گری کے نزدیک یہ کتاب یوشع علیہ السلام کی تصنیف ہے۔ ڈاکٹر لائٹ فٹ کے نزدیک یہ فلینحاس کی تصنیف ہے۔ کالون کے نزدیک العازر کی۔ ہنری کے نزدیک برمیلا علیہ السلام کی اور واسل کے نزدیک سموئیل علیہ السلام کی اور اس کتاب کے ۱۵، ۱۳، ۲ کو ۲۔ سموئیل ۶، ۵، ۷، ۸ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت داؤد علیہ السلام کی سلطنت کو سلت سل پورے ہونے سے پہلے لکھی گئی ہے اور اس کا مصنف حضرت یوشع علیہ السلام کے زمانے سے اس وقت تک کوئی شخص ہے۔

کتاب القضا

کتاب القضا کے بارے میں بھی بڑا اختلاف ہے بعض لوگ اسے فلینحاس کی تصنیف بتاتے ہیں بعض حزقیہ کی، بعض برمیلا کی، بعض حزقیل کی اور بعض عزرا کی۔

پھر ان میں سے بعض کا کہنا ہے کہ کتاب قضا کے مصنف نے یہ کتاب ملفوظات (زبانی روایتوں) کی بنیاد پر مرتب کی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ تحریری دفتروں سے دیکھ کر لکھا ہے اور یہودیوں کا خیال یہ ہے کہ سموئیل علیہ السلام کی تصنیف ہے اور اگر اس کتاب کو حزقیہ کی تصنیف مانا جائے تو یہ الہامی نہیں ہو سکتی کیونکہ حزقیہ کوئی نبی نہیں ہے بلکہ ایک بادشاہ تھا۔

کتاب راعوت

کتاب راعوت (روت) میں بھی اختلاف ہے بعض لوگ اسے حزقیہ کی تصنیف کہتے ہیں بعض عزرا (علیہ السلام) کی اور یہودی اور اکثر عیسائی و تھمیں کی بنیاد پر اسے سموئیل علیہ السلام کی تصنیف قرار دیتے ہیں اور اگر پہلا قول اختیار کیا جائے (کہ حزقیہ کی تصنیف ہے) تو یہ کتاب بھی الہامی نہیں ہو سکتی لہذا اس کتاب کے مصنف کے بارے میں تین مختلف اقوال ہوئے اور اس سے ضمناً زمانہ تصنیف کا اختلاف بھی سمجھ میں آ گیا ہے۔ ۱۸۱۹ء میں اشار برگ سے جو بائبل چھپی ہے اس کے مقدمے میں لکھا ہے کہ "کتاب راعوت ایک گھر کا قصہ ہے اور کتاب یونان (یوبہ) ایک کہانی ہے" (کیستو لک ہیر ۲۰۵ء مطبوعہ ۱۸۳۳ء بحوالہ مقدمہ بائبل)۔

کتاب سموئیل

کتاب سموئیل اول میں چوبیس باب تو حضرت سموئیل علیہ السلام کی تصنیف بتائے جاتے ہیں اور اسی کتاب کے باقی ابواب نیز پوری کتاب سموئیل دوم کو گاڈ اور نٹان کی تصنیف کہا جاتا ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ کتنا کچھ لکھا ہوا ہے اور کتنا نسخہ لکھا۔

کتاب سلاطین و توارخ

کتاب سلاطین اول و دوم میں بھی بڑا اختلاف ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت داؤد علیہ السلام، حضرت سلیمان علیہ السلام اور حزقیہ نے خود اپنی اپنی سلطنت کا حال لکھا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ کتابیں گاؤ، تنہا، شعاع علیہ السلام اور سلطنت یسودہ اور اسرائیل میں مبعوث ہونے والے دوسرے مخفیوں نے لکھی ہیں اور اخبار الایام (کتاب توارخ) اول و دوم کو عبری لوگ عزرا علیہ السلام کی تصانیف بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انہوں نے بائبل کی امیری سے ربائی کے بعد حضرت حجی اور ذکریا علیہم السلام کی مدد سے یہ کتاب لکھی ہے اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کا مصنف وہی ہے جو کتاب سلاطین کا مصنف ہے لیکن بائبل کے شارحین نے ان دونوں اقوال کو مخدوش قرار دیا ہے اور (مفسر بائبل) ہورن صاحب کے قول کے مطابق اس کا مصنف عزرا علیہ السلام کے زمانے کے بعد کا کوئی شخص ہے۔

کتاب نحمیاہ

انانیشیس، اپنی فی ٹیس اور کریز اسٹم وغیرہ کتاب نحمیاہ کو عزرا (علیہ السلام) کی تصنیف بتاتے ہیں اور بعض لوگ اسے نحمیاہ کی تصنیف قرار دیتے ہیں اور یہی قول عام طور سے پسندیدہ سمجھا گیا ہے لیکن اس قول کے مطابق بھی یہ پورا کتاب نحمیاہ کی تصنیف نہیں ہو سکتی جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مقصد ۲ فصل ۲ میں مفصل بیان آئے گا۔

کتاب ایوب

اور کتاب ایوب کی حالت تو بہت ہی بری ہے اس لئے کہ اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ ایوب علیہ السلام کوئی واقعی شخصیت ہیں یا یہ بھی ایک فرضی نام ہے یہودیوں کا مشہور عالم رب مملانی ڈیر، لیکلوک، میکالس سملو اور بشپ لیکلہ وغیرہ کہتے ہیں کہ ایوب محض ایک فرضی نام ہے اور جو کتاب ان کی طرف منسوب ہے وہ محض ایک افسانہ ہے اور جو کہلنی ہے لیکن کامٹ اور کانٹل وغیرہ کہتے ہیں کہ ایوب علیہ السلام واقعی شخصیت ہیں پھر جو لوگ حضرت ایوب علیہ السلام کے حقیقی وجود کے قائل ہیں ان کے درمیان یہ اختلاف ہے کہ وہ کس زمانے سے تعلق رکھتے ہیں ”بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معاصر ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ یوشع علیہ السلام کے بعد قاضیوں کے زمانے میں ہوئے ہیں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ اہاسی روس یا ایران کے بادشاہ اردشیر دور کے ہیں۔ بعض لوگوں نے انہیں حضرت سلیمان علیہ السلام کا ہم عصر بتایا ہے بعض نے بخت نصر کا اور بعض نے حضرت یعقوب علیہ السلام کا اور بعض لوگوں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے کنعان تشریف لانے سے پہلے کسی دور سے تعلق رکھتے ہیں۔ چنانچہ بائبل کے مفسر ہورن کہتے ہیں کہ ان خیالات کی سطحیت انکے کمزور ہونے کی کافی دلیل ہے

پھر تیسرا اختلاف اسی میں ہے کہ کتاب ایوب کے پہلے ہی فقرہ میں غوطہ نامی جس بستی کا ذکر ہے وہ کس ملک میں واقع تھی؟ بوچارٹ، سپالہم اور کامٹ وغیرہ کہتے ہیں کہ یہ عرب کے ریگستانی علاقوں میں کسی جگہ واقع تھی۔ میکالس اور لیکلہ اس کا محل وقوع درہ دمشق بتاتے ہیں۔ بشپ لوڈ، آرچ بشپ مانی، ڈاکٹر سملو، ڈاکٹر گوڈ اور بعض متاخرین کہتے ہیں کہ غوطہ نامی کا نام ہے۔

۱۔ اختلاف اس مصنف کے بارے میں ہے بعض حضرات نے اس کا مصنف ایسوی بتایا ہے بعض نے ایوب (علیہ السلام) کو بعض نے موسیٰ علیہ السلام کو بعض نے سلیمان علیہ السلام کو بعض نے شعبا علیہ السلام کو اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کا مصنف بادشاہ منسی کے زمانے کا کوئی نامعلوم شخص ہے بعض لوگوں نے حزقیل اور بعض نے عزرا علیہ السلام اس کا مصنف قرار دیا ہے اور الجمن نے کہا ہے کہ اس کا مصنف ایسوی کی اولاد میں کوئی شخص ہے

پھر جن لوگوں نے اس کتاب کا مصنف حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قرار دیا ہے ان کے درمیان بھی اختلاف ہے بعض حقدین کا خیال ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ابتداء سے عبرانی زبان میں لکھا ہے اور اور یجن کے نزدیک حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سریانی زبان سے عبرانی زبان میں ترجمہ کیا ہے

اس طرح اس کتاب کے بارے میں بائیس طریقوں سے اختلاف پایا جاتا ہے (یعنی دو قول تو حضرت ایوب علیہ السلام کے وجود کے بارے میں ہی ہیں سات قول زمانہ وجود کے بارے میں تین آپ کے وطن کے بارے میں اور دس کتاب کے مصنف کے بارے میں) اور شاید انہی اختلافات کا لحاظ کر کے فرق پرولسٹنٹ کے پیشوا اور دین عیسوی کے مصلح جناب لوتھر نے اس کتاب کے بارے میں یہ فرمایا ہو گا کہ :- ”وہ تو ایک کٹلی ہے“

جیسا کہ وارڈ صاحب نے اپنی کتاب کے غلط نامے میں نقل کیا ہے۔

زبور

کتاب زبور کا سال بھی کتاب ایوب کے قریب قریب ہے چنانچہ سب سے پہلا اختلاف اس کے مصنف کے بارے میں ہے اور یجن ’گریگ اسمم‘ ’آگسٹائن‘ ’امبروس‘ ’یوہانسس‘ اور دوسرے قدیم علماء تو یہ کہتے ہیں کہ ساری کتاب زبور حضرت داؤد علیہ السلام کی تصنیف ہے اور ان کے مقابلے میں ہیلری ’اتھاناشیون‘ ’جیروم‘ ’یوسی بیس‘ وغیرہ اس کے حکر ہیں ہارن صاحب کہتے ہیں کہ پہلا قول بالکل غلط ہے (کیونکہ اس کتاب میں بعض زبوریں داؤد علیہ السلام سے پہلے کی اور بعض آپ کے بعد کی اس دور کی بھی موجود ہیں جب بنی اسرائیل بائبل میں جلا وطن تھے اور بعض دوسرے زمانوں کی زبوریں بھی موجود ہیں لہذا پوری کتاب زبور حضرت داؤد علیہ السلام کی تصنیف کیسے ہو سکتی ہے؟)

بائبل کے بعض مفسرین نے کہا ہے بعض زبوریں مکابیوں کے زمانے میں تصنیف ہوئی ہیں لیکن یہ رائے کمزور ہے اور فریق کی رائے کے مطابق تفصیل یہ ہے وہ زبوریں جن کا مصنف معلوم نہیں کل ۳۰ عدد

کل ۱۰ عدد (از زبور ۹۰ تا ۹۹)

داؤد علیہ السلام کی تصنیف ہیں

مفسر داؤد علیہ السلام کل ۱۷ عدد

مفسر اساف (مگر زبور ۷۳، ۷۹، جو اساف کی طرف منسوب ہیں ان کے بارے میں بعض محققین نے اساف کی تصنیف تسلیم کی ہے) کل ۱۳ عدد

اساف کے تین بیٹوں کی تصنیف (مگر ان گیارہ کے بارے میں بھی بعض محققین نے اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ یہ کسی نامعلوم شخص نے تصنیف کر کے ان کی طرف منسوب کر دی ہیں) کل ۱۱ عدد

مصنف سلیمان ایک عدد (زور ۸۸)

مصنف اتقان ایک عدد (زور ۸۹)

مصنف سلیمان علیہ السلام ۳۰ عدد (زور ۷۷۷۷۷۷)

مصنف جدو تھن ۳ عدد

ملاحظہ یہ کہ تین زوریں ایسی ہیں جن کا مصنف معلوم ہی نہیں کچھ زوریں مومن علیہ السلام 'داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہیں اور کچھ کے مصنف اسلاف 'سلمان' اتقان 'جدو تھن اور قورح کے تین بیٹے ہیں (مگر قورح کے بیٹوں کی طرف منسوب زوروں کو بھی کسی اور نامعلوم شخص کی تصنیف بتایا جاتا ہے)۔

کامٹ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ داؤد علیہ السلام کی تصنیف کردہ زوروں کی کل تعداد صرف بیستائیس ہے ان کے علاوہ باقی زوریں دوسرے لوگوں کی تصنیف کردہ ہیں علماء یہود کا کہنا ہے کہ درحقیقت زوریں تصانیف تو آدم 'ابراہیم' موسیٰ 'اسلاف' سلمان' جدو تھن اور قورح کے تین بیٹوں کی ہیں داؤد علیہ السلام نے صرف یہ کیا ہے کہ ان سب متحرک زوروں کو ایک جلد میں یکجا کر دیا یعنی داؤد ان زوروں کے مصنف نہیں بلکہ صرف ایک جلد میں جمع کرنے والے ہیں لیکن یہ رائے کمزور ہے ہارن صاحب کہتے ہیں کہ متاخرین علماء یہود اور بائبل کے تمام عیسائی مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ زور 'مومن' داؤد 'سلمان' اسلاف 'سلمان' اتقان 'جدو تھن اور قورح کے تین بیٹوں کی تصنیف کردہ ہے

دوسرا اختلاف زور کے ایک جلد میں یکجا جانے کے زمانے میں ہے بعض کے نزدیک داؤد علیہ السلام کے زمانے میں جمع کی گئیں اور بعض کے نزدیک حزقیہ کے دور میں ان کو جمع کیا گیا کیونکہ زوروں کو یکجا کرنے والے حزقیہ کے ملازمین اور دوست تھے اور بعض نے دوسرے مختلف زمانوں کی نشاندہی کی ہے

تیسرا اختلاف ان زوروں کے ناموں کے الہامی یا غیر الہامی ہونے کے بارے میں ہے (بعض کا قول ہے کہ کسی نام معلوم شخص نے جو نبی نہیں تھا ان ناموں سے موسوم کر دیا ہے)۔

کتاب امثال سلیمان

کتاب امثال سلیمان کے بارے میں بعض کہتے ہیں کہ یہ سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہے مگر یہ قول بالکل غلط ہے کیونکہ محاورات کا اختلاف اور جملوں کا تکرار 'نیز باب ۳۰ اور ۳۱ کا مضمون اس کتاب کے سلیمان کی تصنیف ہونے کے احتمال کی تردید کرتے ہیں اور انشاء اللہ اس کا مفصل تذکرہ آگے آ رہا ہے اسی طرح اس کی بھی کوئی دلیل نہیں ملتی کہ سلیمان علیہ السلام نے اس کتاب کو جمع ہی کیا ہو چنانچہ جسور علمائے اہل کتاب نے اعتراف کیا ہے۔ حزقیہ 'احصاء اور عزرا وغیرہ دست سے دوسرے لوگوں نے بھی اسے جمع کیا ہے۔

ابور اور لمونیل کے بارے میں آج تک یہ تحقیق نہیں ہو سکی کہ یہ دونوں حضرات کون تھے؟ بعض کا خیال ہے کہ آبور اور لمونیل دونوں سلیمان کے نام ہیں چنانچہ مسٹر ہولڈن نے اس خیال باطل کی پر زور تردید کی ہے نیز تیسویں اور اکیسویں باب کا مضمون اس لغو رائے کا بطلان واضح کرنے کے لئے کافی ہے۔

کتاب چاند

اس میں بھی شدید ترین اختلاف پایا جاتا ہے بعض کہتے ہیں کہ یہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہے رب جی جو کہ بڑا مشہور یہودی عالم ہے اس کا قول ہے کہ یہ شعبا علیہ السلام کی تصنیف کردہ ہے تلموڈ کے علماء کہتے ہیں کہ یہ رب جی کی تصنیف ہے کہ نہیں کہتا ہے کہ ایک شخص زر بیل کے ایماء پر اس کے بیٹے الی یہودی کی تعلیم کے لئے کسی نامعلوم شخص نے تصنیف کی تھی مشہور مسیحی عالم جمن اور بعض جرمنی علماء کا کہنا ہے کہ یہ کتاب یہودیوں کے ہاتھ کی قید سے آزاد ہونے کے بعد ہی تصنیف کی گئی ہے۔ زر بیل کا قول ہے کہ یہ انیتوکس ایس فانس کے دور میں لکھی گئی۔ ہاتھ کی قید سے رہا ہونے کے بعد یہودیوں نے اس کتاب کے مضامین کو مجموعہ بدعات اور مختلف فیہ قرار دے کر اس کو کتب مقدسہ سے خارج کر دیا ہے مگر بعد میں پھر ان کتابوں میں شامل کر لی گئی (حالانکہ بدعات اور مختلف فیہ مضامین بدستور موجود تھے)۔

نشد الانشلو

اس کی نسبت بعض کا خیال ہے کہ یہ سلیمان علیہ السلام یا ان کے کسی معاصر کی تصنیف ہے ڈاکٹر کنی کات اور بعض متاخرین علماء کی رائے ہے کہ یہ دعویٰ کرنا کہ یہ سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہے قطعی غلط ہے کیونکہ یہ ان کی وفات سے دور دراز کے بعد لکھی گئی ہے سوشیا کے بشپ پوری تھوڈور جو پانچویں صدی میں گزرا ہے وہ اس کتاب کی اور کتاب ابوب کی شدید مذمت کرتا ہے۔ سمین اور لیکلوک اس کی سچائی کو تسلیم نہیں کرتے تھے وشن کہتا ہے کہ یہ ناجائز گانا بجانا ہے کتب مقدسہ سے اس کا خارج کیا جانا ضروری ہے بعض متاخرین نے بھی یہی فیصلہ کیا ہے معلو کا قول ہے کہ یہ جعلی کتاب ہے وارڈ کیتھولک نے اپنی کتاب اغلاط نامہ میں کاسٹیلو کے بارے میں لکھا ہے کہ اس نے اس کتاب کو عمدہ متیق کی کتابوں سے خارج کر دینے کا حکم صادر کیا تھا کیونکہ یہ ناجائز گانا بجانا ہے۔

کتاب حزقی ایل

اس کتاب کے بارے میں علمائے یہود میں شدید اختلاف رہا ہے کہ آیا اس کو کتب مقدسہ میں شامل کیا جائے یا نہیں؟

کتاب دانی ایل

اس کتاب کی حالت بھی خراب ہے کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانے کے یہودی نیز متاخرین یہودی بھی دانیال علیہ السلام کو نبی ہی نہیں مانتے ان کا کہنا ہے ان کی حیثیت ہاتھ کے بدشاہ کے ایک ملازم سے زیادہ نہیں تھی چنانچہ ان لوگوں کے نزدیک کتاب دانیال الہامی کتاب شمار نہیں ہوتی۔ البتہ یوسی فیس واحد شخص ہے جو دانیال کے نبی ہونے کا قائل ہے۔

کتاب یوکیل

اس کتاب کے بارے میں یہی معلوم نہیں کہ کب تصنیف ہوئی نیز اس کے مصنف یوکیل علیہ السلام کے بارے میں بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کس زمانے میں ہوئے ہیں اور کہاں وفات پائی ہے؟ لہذا (ب) مصنف کا زمانہ و یہودی معلوم نہ ہو تو اس کی تصنیف کا زمانہ کیسے متعین کیا جاسکتا ہے) رب جی مشہور یہودی عالم اور بعض دوسرے لوگوں کا خیال ہے کہ

یہ (یوہا) یورام کے عہد سلطنت میں ہوئے ہیں یہودی مشہور تاریخ کی کتابوں صدر اولام خورد اور صدر اولام بزرگ کے مصنف 'چارپی اور دیگر علماء یہود نیز روسیس اور آرج بشپ نوکم اور دیگر عیسائی علماء کے خیال میں مسابین کے دور حکومت میں ہوئے ہیں نارتوئیس 'اکرمین' کامٹ اور بعض دوسرے لوگ یوسیا کے دور حکومت میں ان کا وجود بتاتے ہیں اور وٹ رٹکامولڈن 'روزان ملر اور ایار نیل وغیرہ بہت سے متاخرین کا خیال ہے کہ یہ عزریاہ کے دور حکومت میں گزرے ہیں۔

کتاب عوبدیا

اس کتاب کے بارے میں بھی معلوم نہیں کہ کب تصنیف ہوئی۔ جیروم اور علماء یہود کا خیال ہے کہ یہ وہی عوبدیا ہیں جو اہات کے بادشاہ کی طرف سے ایک صوبے کا گورنر تھا محققین کا قول ہے کہ یہ شخص یوسیا کی طرف سے بیت المقدس کا داروغہ مقرر کیا گیا تھا کتاب تواریخ ۳۳: ۱۲ میں ان کا حال درج ہے۔

ڈیوہن کا قول ہے اعاز کے دور حکومت میں تصنیف کی گئی کہوئیس 'ہیوٹ' ڈاکٹر لائٹ فٹ اور دیگر مفسرین اس کو ہوش 'یوہا' اور عاموس کے زمانہ کی تصنیف قرار دیتے ہیں آرج بشپ نوکم کا خیال ہے کہ یہ میاہ علیہ السلام کے زمانہ میں تصنیف ہوئی ہے۔

کتاب ناحوم

اس کتاب کا زمانہ تصنیف بھی معلوم نہیں بعض کہتے ہیں کہ ناحوم علیہ السلام جو تہام کے دور حکومت میں ہوئے ہیں اور بعض ان کا وجود ۵۷۵ ق م کے لگ بھگ بتاتے ہیں۔

کتاب حبقوق

اس کتاب کا حال بھی مذکورہ کتابوں جیسا ہے بعض کا خیال ہے کہ مسابین کے دور حکومت میں ہوئے ہیں آرج بشپ اشیریوہا قیم کے دور حکومت میں یہ میاہ علیہ السلام کے ہمعصر بتاتا ہے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کا کس قوم سے تعلق تھا اور وہ کس علاقے میں ہوئے ہیں۔

کتاب ملاخیا

اس کتاب کی حالت بھی مذکورہ کتابوں جیسی ہی ہے ارجن کا قول ہے کہ ملاخیا نسل انسانی میں سے ہی نہیں تھے بلکہ حقیقت میں فرشتہ تھے جس نے انسانی شکل اختیار کر لی تھی کامٹ 'جیروم اور دیگر حقدمین کا کہنا ہے کہ ملاخیا دراصل عزرا ہی کا دوسرا نام ہے مگر روزن ملر کا قول ہے کہ یہ عزرا کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ہے آرج بشپ نوکم ۳۳۶ قبل مسیح کا شخص کہتے ہیں ڈاکٹر کنی کٹ ۳۳۰ قبل مسیح علیہ السلام میں ان کا موجود ہونا بتاتا ہے اور یہی ڈاکٹر ہلڈ کی تحقیق ہے ہارن صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ یہ ہیں تو عزرا کے علاوہ کوئی دوسرے شخص۔ البتہ یہ عزرا کی وفات کے بعد اس وقت ہوئے ہیں جب یہودی دوبارہ غلط راستوں پر چل نکلے تھے۔ (۲)

عہد قدیم کی پہلی قسم

اس مجموعہ میں ۳۸ کتابیں ہیں (۱) سفر نکوین اس کا دوسرا نام سفر الخلقہ بھی ہے (۲) سفر خروج (۳) سفر اعداد (۴) سفر

عدد (۵) سزا ستہ ان پانچوں کتابوں کے مجموعہ کا نام توریت ہے یہ عبرانی لفظ ہے اور جس کے معنی شریعت اور تعلیم کے ہیں
 کبھی کبھی مجازاً یہ لفظ عہد عتیق کے مجموعہ پر بھی بولا جاتا ہے (۶) کتاب یوشع بن نون (۷) کتاب القضاۃ (۸) کتاب راعوت
 (۹) سفر صموئیل (۱۰) سفر صموئیل (۱۱) سفر ملوک الاول (۱۲) سفر الملوک الثانی (۱۳) السفر الاول من اخبار الایام (۱۴)
 السفر الثانی من اخبار الایام (۱۵) السفر الاول لعزرا (۱۶) السفر الثانی اس کا اردو مترانام سفر لعلماء بھی ہے (۱۷) کتاب ایوب
 (۱۸) زبور (۱۹) امثال سلیمان (۲۰) کتاب الجامد (۲۱) کتاب نشید الاشکار (۲۲) کتاب اشعیاء (۲۳) کتاب ارمیاہ (۲۴) حزقیال (۲۵)
 کتاب حزقیال (۲۶) کتاب دانیال (۲۷) کتاب یوشع (۲۸) کتاب یوایل (۲۹) کتاب عاموس (۳۰) کتاب عہدیاہ (۳۱)
 کتاب یونین (۳۲) کتاب میخا (۳۳) کتاب ناحوم (۳۴) کتاب حبوق (۳۵) مفعونیا (۳۶) کتاب حجی (۳۷) کتاب زکریا
 (۳۸) کتاب ملاخیا یہ ملاخیا پیغمبر عیسیٰ علیہ السلام سے تقریباً ۴۲۰ سال قبل گذرے ہیں
 یہ تمام ۳۸ کتابیں جمہور قدامت مسیحین کے نزدیک معتد اور معتبر و تسلیم شدہ تھیں 'سامری فرقہ کے نزدیک صرف سات
 کتابیں مسلم ہیں 'پانچ کتابیں وہ جو حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب ہیں اور کتاب یوشع بن نون اور کتاب القضاۃ ان کی
 توریت کا نسخہ عام یہودیوں کی تورات کے نسخے کے خلاف ہے (۱)



عہد عتیق کی دوسری قسم کی کتابیں

گزشتہ صفحات میں عہد عتیق کی پہلی قسم کی کتابیں (یعنی جن کی صداقت کو تمام مسیحی اصناف تسلیم کرتے ہیں) کا احصاء کیا گیا تھا۔ اب دوسری قسم کی کتابوں (یعنی جنکی صداقت کے بارے میں اختلاف تھا) کی حالت میں ملاحظہ ہو۔ اس قسم میں کل نو کتابیں شامل ہیں۔

۱۔ کتاب استر ۲۔ کتاب ہاروخ ۳۔ کتاب دانیال کا ایک جزو ۴۔ کتاب طویا ۵۔ کتاب یسوع ۶۔ کتاب دانش ۷۔ کتاب پند و نصح ۸۔ کتاب القایین اول ۹۔ کتاب القایین دوم۔
یہ نو کتابیں یہودیوں کے نزدیک تو کلی طور پر غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں البتہ عیسائیوں میں ان کی صحت اور عدم صحت کے بارے میں اختلاف ہے۔ (۲)

یعنی وہ کتابیں جن کی صحت میں اختلاف ہے یہ کل ۹ کتابیں ہیں:-

۱۔ کتاب استر ۲۔ کتاب روخ ۳۔ کتاب دانیال کا ایک جزو ۴۔ کتاب طویا ۵۔ کتاب یسوع ۶۔ کتاب دانش ۷۔ کتاب پند و نصح ۸۔ کتاب القایین الاول ۹۔ کتاب القایین الثانی (۱)

گزشتہ صفحات میں جن کتابوں کی کچھ تفصیل پیش کی گئی ہے ان کے علاوہ بھی بہت سی ایسی کتابیں تھیں جو انہی مذکورہ انبیاء کی طرف منسوب ہیں اور ان کو الہامی قرار دیا گیا ہے لیکن ان کتابوں کو کم کر دیا اور اب ان کا وجود بھی نہیں پایا جاتا اور جمہور مسیحی ان کو واجب التسلیم اور الہامی ماننے سے ہی انکار کرتے ہیں۔ ذیل میں ان کتابوں کی تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

۱۔ جنگ بلہ

اس کتاب کا حوالہ کتاب کنفی باب ۲۱ آیت ۱۳ میں دیا گیا ہے اور ہنری واسکٹ کی تفسیر میں مذکورہ آیت کے ذیل میں یوں بیان کیا گیا ہے۔

”غالبا یہ وہی کتاب ہے جو یوشع علیہ السلام کی راہنمائی کے لئے موسیٰ علیہ السلام نے لکھی تھی اور اس میں موآب کے علاقے کی سرحدوں کا بیان ہے۔“

۲۔ کتاب السور

اس کتاب کا حوالہ کتاب یسوع ”یوشع“ باب ۱۰ آیت ۳ اور کتاب سموئیل باب ۱ آیت ۱۸ میں موجود ہے۔

۳۔ کتاب یاہوین حنانی

۴۔ کتاب کاہانہ کتاب تبارخ ۲ باب ۲۰ آیت ۳۳ میں دیا گیا ہے۔

۵۔ کتاب مسعہ اور ۵۔ کتاب عید و غیب بین

ان دونوں کتابوں کا حوالہ کتاب تواریخ ۲ باب ۱۲ آیت ۱۵ میں آیا ہے۔

۱۔ کتاب فاتن نبی

۲۔ کتاب سیلانی اخیاء

۳۔ شدات عید و غیب بین

ان تینوں کتابوں کا حوالہ کتاب تواریخ ۲ باب ۹ آیت ۲۹ میں دیا گیا ہے۔

۴۔ اہل سلیمان علیہ السلام

اس کتاب کا حوالہ کتاب سلاطین ۱ باب ۱ آیت ۳۱ میں دیا گیا ہے۔

۵۔ کتاب لشعہ "مسعہ"

اس کتاب میں یہوداہ کے بادشاہ عزیاہ کی مکمل سوانح عمری لکھی ہوئی تھی۔ جس کا حوالہ کتاب تواریخ ۲ باب ۲۶ آیت ۲۲ میں دیا گیا ہے۔

۶۔ کتاب مشاہدات مسعہ

اس کتاب میں بادشاہ حزقیاہ کے حالات زندگی درج تھے جن کا حوالہ کتاب تواریخ ۲ باب ۳۲ آیت ۳۲ میں موجود ہے۔

۷۔ کتاب تاریخ مصنفہ سموئیل علیہ السلام

اس کتاب کا حوالہ کتاب تاریخ باب ۲۹ آیت ۳۰ میں دیا گیا ہے۔

۸۔ سلیمان علیہ السلام کے ایک ہزار پانچ اشعار کی کتاب

۹۔ کتاب بیان خواص و نباتات و حیوانات مصنفہ سلیمان علیہ السلام

۱۰۔ سلیمان کی تین ہزار امثال "ان میں سے اب بھی کچھ موجود ہیں۔"

ان تینوں کتابوں کا ذکر کتاب سلاطین ۱۰ باب ۴ آیت ۳۲ و ۳۳ میں موجود ہے۔

۱۱۔ مرقیہ بر میاہ

یہ مرقیہ 'نوحہ' بر میاہ کے علاوہ ایک دوسری کتاب ہے۔ کتاب تواریخ ۲ باب ۲۵ آیت ۲۵ میں اس کتاب کا تذکرہ موجود ہے۔

ذیلی اور رچرڈ منٹ کی تفسیر میں اس کی تصریح موجود ہے کہ یہ مرقیہ بر میاہ گم ہو چکا ہے اور یہ یقیناً مشہور نوحہ بر میاہ

کے علاوہ کوئی دوسرا مرقیہ تھا۔ کیونکہ نوحہ بر میاہ تو یہود و مشرکین کی جہلی اور صدقہ کی ہلاکت پر کہا گیا تھا اور مذکورہ مرقیہ بر میاہ یوحنا

کی موت پر کہا گیا ہے۔

غلط مذکورہ کتابوں کے علاوہ دوسری بہت ساری کتابیں بھی تھیں۔ رومن کیتھولک علماء کے اعتراف کے مطابق یہودیوں

نے ان کو پھاڑ ڈالا تھا کریم اسمم کی تحقیق کے مطابق یہ وہی کتابیں ہیں جن کی طرف متی باب ۲ آیت ۲۳ میں اشارہ کیا گیا ہے

لہذا نے ان کتابوں کے حالات و اسرار مطبوعہ لندن ۱۸۴۳ء میں دوسرے سوالات کے ذیل میں لکھا ہے کہ "یہ کتابیں جن میں

بات کا ذکر تھا جس کی طرف انجیل متی باب ۲ آیت ۲۳ میں اشارہ موجود ہے ٹاپید ہو چکی ہیں۔ کیونکہ انبیاء کی جو کتابیں تک موجود ہیں ان میں سے کسی میں عیسیٰ نامی کا تذکرہ نہیں ہے۔

دکتر بن اسماعیل اپنی تفسیر متی کی جلد ۹ میں لکھتا ہے: "یہودیوں کی بہت سی کتابیں ٹاپید ہو گئیں۔ کیونکہ یہودیوں نے غفلت سے اس بلکہ بددیانتی سے ان کتابوں کو ضائع کر دیا۔ ان لوگوں نے بعض کتابوں کو پھاڑ ڈالا اور بعض کو نذر آتش کر ڈالا۔" لری اسماعیل کا یہ کہنا کہ یہودیوں نے ان کتابوں کو پھاڑ کر جلا دیا اس لئے قرن قیاس ہے کہ جب یہودیوں نے دیکھا کہ حواری بن عیسیٰ کے احکام و مسائل کی حجیت کے لئے ان کتابوں سے استدلال کرتے ہیں تو ان لوگوں نے یہ اقدام کر ڈالا ہو گا۔ جسٹن کو طرفوں لکھتا ہے: "یہودیوں نے حد قیق سے بہت سی کتابوں کو محض اس بنا پر خارج کر دیا تاکہ یہ ثابت کیا جاسکے کہ حد جدید مکمل طور پر حد قیق کے مطابق نہیں ہے۔"

اس بات سے صراحتہ "یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ حد قیق کی بہت ساری کتابیں ٹاپید ہو چکی ہیں۔

ذیلی اور رچرڈ منٹ کی تفسیر میں کتاب امثال کے آغاز میں یوں لکھا ہے کہ: "اس روشن ضمیر بلوشہ (سلیمان علیہ السلام) نے اپنی اصل خدا کو سے خلق خدا کے تعلیم اور افادہ کے لئے بہت ساری کتابیں تصنیف کی تھیں، لیکن عزرا (علیہ السلام) نے اس بناء پر کہ وہ مذہبی تعلیم کی غرض سے نہیں لکھی گئی تھیں یا اس وجہ سے کہ انتہائی بوسیدہ ہو جانے سے ناقص قرار دے کر قانونی کتابوں میں ان کو شامل نہیں کیا۔ تین ہزار امثال، ایک ہزار پانچ اشعار اور کتاب بیان خواص بات و حیوانات کے مصنف اس بلوشہ کی اب صرف تین کتابیں امثال، کتاب جامعہ اور نشید الانشلا ہی باقی رہ گئی ہیں۔"

مذکورہ تفسیر میں کتاب سلاطین ۲ باب ۳ آیت ۲۵ کے ذیل میں یوں لکھا ہے کہ "یونس نبی کا ذکر صرف دو جگہ آیا ہے ایک تو اسی آیت میں اور دوسرے اس مشہور پیغام کے ضمن میں جو وہ نینوا والوں کے لئے لائے تھے۔ اور وہ پشین گوئیوں جن کے ذریعہ آپ نے بلوشہ سرما کے مقابلہ میں بادشاہ بر بعام کو جنگ کے لئے ابھارا اور ان کی سخت کیا تھا کہیں لکھی ہوئی نہیں تھیں۔ لیکن اس کا اصل سبب یہ نہیں ہے کہ بیشتر پیغمبروں کی تحریریں ہمارے پاس محفوظ نہیں رہ سکیں بلکہ ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ ان پیغمبروں نے اپنی بیشتر پشین گوئیوں کو قلب نہری نہیں کیا تھا۔"

ملاحظہ کیجئے مذکورہ بالا تمام کتابیں صلفہ ہستی سے ٹاپید ہو چکی ہیں اور اب ان کا صرف نام ہی نام رہ گیا ہے۔ جب اہل کتاب کی حفاظت کتب کا یہ حال ہے کہ غفلت و لاپرواہی سے اس قدر چکی کتابوں کی کو کم کر دیا تو بھلا بعض جملوں یا بعض حروف کے گم ہو جانے پر ہم ان سے خاک شکایت کریں۔

جمہور عیسائیوں کے نزدیک غیر معتبر کتابیں

اب ذرا ان کتابوں کی وہ فہرست ایک نظر ملاحظہ ہو جن کو جمہور عیسائی واجب التسلیم نہیں مانتے وہ یہ ہیں۔

۱۔ عزرا کی تیسری کتاب

اس کتاب کو رومن کیتھولک والے اور پروٹسٹنٹ دونوں ہی واجب التسلیم نہیں مانتے۔ ان کا کہنا ہے کہ اس میں الحاق ہو چکا ہے۔ ان دونوں فرقوں کے برعکس یونانی گرجا اب تک اس کو واجب التسلیم قرار دیتا ہے۔

۱۔ عزرا کی چوتھی کتاب

بعض محدثین عیسائی زعماء نے اپنی تالیفات میں اس کتاب کے حوالے بھی نقل کئے ہیں۔ مگر آج کل عیسائی اس کو تسلیم نہیں کرتے اور اس کو جعلی قرار دیتے ہیں۔

۲۔ معراج معصیاء علیہ السلام

یہ کتاب معصیاء علیہ السلام کی طرف منسوب کی گئی ہے لیکن جمہور عیسائی اس کو جعلی قرار دیتے ہیں البتہ چوتھی صدی کے ایک مشہور بدعتی عالم ہیرکس نے اس کتاب کو تسلیم کیا ہے۔

۳۔ مشاہدات معصیاء علیہ السلام

یہ کتاب بھی معصیاء علیہ السلام کی طرف منسوب کی گئی ہے۔ عیسائی اس کو بھی جعلی قرار دیتے ہیں

۴۔ ملفوظات حبوق

اس کتاب کی نسبت حبوق علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے اور یہ بھی جعلی کتابوں میں شمار کی گئی ہے۔

۵۔ زیور سلیمان

اس کتاب کی نسبت سلیمان علیہ السلام کی طرف کی جاتی ہے۔ محدثین نے اس کتاب کو تسلیم کیا ہے اور وہ اس کو سچی کتابوں میں شامل کر کے انہی کے ساتھ لکھتے رہے۔

چنانچہ کوڈکس اسکندر یانوس نے پرانے نسخے میں اب بھی دیگر کتابوں کے ساتھ شامل کر کے لکھی ہوئی موجود ہے اور یورن نے بھی اپنی تفسیر کی جلد ۲ میں اس کا اعتراف کیا ہے (انشاء اللہ اسی مقصد کے آخر میں ان کا قول تفصیل سے ذکر کیا جائے گا) مگر آج کل عیسائی حضرات اس کتاب کو جموٹا قرار دے رہے ہیں۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ کسی کتاب کی کسی بھی مصنف کی طرف محض نسبت کر دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حقیقت میں یہ اسی مصنف کی تصنیف ہے۔

جمہور عیسائی علماء جن کتابوں کو تسلیم کر کے ان کی نسبت جس مصنف کی طرف کرتے ہیں ان کتابوں میں بیشتر جملے ایسے بھی موجود ہیں جو ان مصنفین کے اقوال کے بالکل مخالف ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں عیسائی علماء بھی انکو الحاقی تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ ذیل میں ان کی کچھ تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

۱۔ کتاب یثوع

جمہور اہل کتاب کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ کتاب یوشع علیہ السلام کی تصنیف ہے۔ اس میں درج ذیل جملے جمہور کے اس دعوے کے صریح خلاف ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

پہلا جملہ۔ باب ۴ آیت ۹ یوں ہے کہ۔ "اور یثورنی یروں کے بیچ میں اس جگہ جہاں عہد کے صندوق کے اٹھانے والے کاہنوں نے پاؤں جمائے تھے بارہ پتھر نصب کئے۔ چنانچہ وہ آج کے دن تک وہیں ہیں۔"

دوسرا جملہ۔ باب ۵ آیت ۹ میں اس مقام پر تذکرہ یوں ہے کہ۔ "..... آج کے دن تک اہل جگہ کا نام جلعجل ہے۔"

تیسرا جملہ نہ باب ۷ آیت ۳۱ میں ہے کہ۔ "اور انہوں نے اس کے اوپر پتھروں کا ایک بڑا ڈھیر لگا دیا جو آج تک ہے تب خداوند اپنے قمر شدید سے باز آیا۔ اس لئے اس جگہ کا نام آج تک داوئی حکور ہے۔"

چوتھا جملہ باب ۸ آیت ۲۸ میں ہے۔ "پس یثوع نے بی کو جا کر پیشہ کے لئے اسے ایک ڈھیر اور دیر لگنا دیا جو آج تک کے تک ہے۔"

پانچواں جملہ نہ باب ۸ آیت ۲۹ میں ہے۔ "اور اس نے بی کے بلا شہاد کو شام تک درخت پر ٹانگ کر رکھا اور جو نبی سورج ڈوبنے لگا انہوں نے یثوع کے حکم سے اس کی لاش کو درخت سے اتار کر شہر کے پھاٹک کے سامنے ڈال دیا اور اس پر پتھروں کا ایک بڑا ڈھیر لگا دیا جو آج کے دن تک ہے۔"

چھٹا جملہ نہ باب ۱۰ آیت ۳۳ میں ہے۔ "اور سورج ٹھہر گیا اور چاند تھما رہا جب تک قوم نے اپنے دشمنوں سے اپنا انتقام لے لیا۔ کیا یہ آشر کی کتاب میں نہیں لکھا ہے۔۔۔۔۔ الخ"

ساتواں جملہ نہ باب ۱۰ آیت ۲۷ میں ہے۔ "اور سورج ڈوبنے وقت انہوں نے یثوع کے حکم سے انکو درختوں پر سے اتار کر اسی عار میں جس میں وہ جاچھے تھے ڈال دیا اور عار کے منہ میں بڑے بڑے پتھر دھریئے جو آج تک ہیں۔"

آٹھواں جملہ نہ باب ۱۳ آیت ۳۳ اس طرح ہے۔ "تو بھی نبی اسرائیل نے جسوریوں اور معکاتیوں کو نہیں نکالا۔ چنانچہ جسوری اور معکاتی آج تک اسرائیلیوں کے درمیان بے ہوئے ہیں۔"

نواں جملہ نہ "سو جرون اس وقت سے آج تک قنزی بلندہ کے بیٹے کلب کی میراث ہے۔۔۔۔۔ الخ"

دسواں جملہ نہ باب ۱۵ آیت ۳۳ یوں ہے۔ "سو یوسی نبی یسوداہ کے ساتھ آج کے دن تک یروشلم میں بے ہوئے ہیں۔"

گیارہواں جملہ نہ باب ۱۶ آیت ۱۰ میں ہے کہ۔ ".... بلکہ وہ کھٹائی آج کے دن تک افرانصیوں میں بے ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ الخ بارہواں جملہ (باب کے اختتام تک) باب ۲۳ آیت ۲۹ یوں ہے۔ "اور ان باتوں کے بعد یوں ہوا کہ نون کا مینا یثوع خداوند کا بندہ ایک سو دس برس کا ہو کر رحلت کر گیا۔"

آیت ۳۰ میں ہے کہ۔ "اور انہوں نے اسی کی میراث کی حد پر نعمت سرخ جو افرانیم کے کوہستانی ملک میں کوہ جعس کے شہل کی طرف کو ہے اسے دفن کیا۔"

آیت ۳۱ میں ہے کہ۔ "اور اسرائیلی خداوند کی پرستش یثوع کے جیتے جی اور ان پر رگوں کے جیتے جی کرتے رہے جو یثوع کے بعد زندہ رہے اور خداوند کے سب کاموں سے جو اس نے اسرائیلیوں کے لئے کئے واقف تھے۔۔۔۔۔ الخ"

باب کے آخر تک یہ سب آیات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ اس کتاب کا مصنف یوشع علیہ السلام نہیں ہیں۔

باب ۱۰ آیت ۳۳ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس کتاب کا مصنف چونکہ کتاب آشر کے بھی حوالے دیتا ہے اس لئے وہ

کتاب آشر کے مصنف کا معصریا داود علیہ السلام کے زمانے سے بھی بہت بعد کا کوئی شخص ہے۔ جیسا کہ کتاب سوئیل ۲

کے باب ۱ آیت ۱۸ کے بیان سے مترشح ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے کتاب یثوع کا مصنف بھی یوشع علیہ السلام کے سینکڑوں

سال بعد کا کوئی شخص ہو گا۔

ہنری واسکات کی تفسیر میں باب ۳ کی آیت ۹ کے ذیل میں یوں لکھا ہے کہ - "یہ جملہ کہ "چنانچہ وہ آج کے دن تک وہیں ہیں" اور اسی طرح کے اور بھی جملے عمدہ حقیق کی کتابوں میں کثرت سے موجود ہیں اور غالب گمان یہی ہے کہ یہ سب الحاق ہیں۔" دیکھئے ظن و تحقیق کی بنیاد پر الحاقی کہنے پر مجبور ہیں اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ عمدہ حقیق کی کتابوں میں جہاں ایسے جملے ہوں گے ان کا غالب گمان یہی ہوتا ہے کہ الحاقی ہوں گے۔ چنانچہ مذکورہ بالا تفسیر میں باب ۱۹ کی آیت ۴ کے ذیل میں بھی الحاق کا اعتراف کیا گیا ہے اور باب ۵ کی آیت ۳ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ - "اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب پر شیخ علیہ السلام داؤد علیہ السلام کی تحت نشانی کے ساتویں سل سے پہلے کی تصنیف ہے۔"

اور اسی مذکورہ تفسیر کے باب ۲۳ کی آخری پانچ آیتوں کے تفسیر میں لکھا ہے کہ - "اس باب کی آخری پانچ آیتیں بلاشبہ و شبہ پر شیخ علیہ السلام کا کلام نہیں ہے شاید لہذا اس یا سونکھل نے بعد میں شامل کر دی ہیں اور حقد میں کے دور میں اس قسم کا الحاق ایک عام بات تھی۔"

دیکھئے یہاں بھی مجبوراً "الحاق کا وجود تو یقینی طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے لیکن قطعی دلیل نہ ہونے کی وجہ سے الحاق کرنے والے کا تعین نہیں کیا جاسکا۔ البتہ صرف ظن و قیاس سے کام لیا ہے اور آخری جملہ تو واضح طور پر یہ بتا رہا ہے کہ حقد میں کے ہی ایسا الحاق اکثر رائج تھا۔ غور کیجئے ان کے اس رواج نے عمدہ حقیق کی کتابوں کا کیسا علیہ بگاڑا ہو گا۔

اور پھر سینکڑوں سال میں تو ایسے الحاق بہت ہی زیادہ ہو چکے ہوں گے جن کو کسی واضح قرینہ کے نہ ہونے کی وجہ سے پہچانا انتہائی مشکل ہو گیا ہے۔

(۲) کتاب نعماء:-

کتاب نعماء کے باب ۳ کی آیت ۱ سے ۲۶ تک اس بات کی غمازی کرتی ہے کہ یہ نعماء کا کلام نہیں ہو سکتا یہاں بھی مفسرین کو مجبوراً "الحاق کا اعتراف کرنا پڑتا ہے لیکن یہ الحاق کس نے کیا اس کا تعین وہ نہیں کر سکے چنانچہ ہورن نے اپنی تفسیر کی جلد ۳ میں ان آیات کے الحاق ہونے کا برملا اعتراف کیا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ یہ آیات نعماء کا کلام معلوم نہیں ہوتیں اور نہ ہی اس مقام پر مذکورہ واقعہ سے ان کا کوئی ربط نظر آتا ہے

(۳) کتاب امثال سلیمان

کتاب امثال سلیمان علیہ السلام کے باب ۲۵ سے باب ۳۱ تک کے سات باب حضرت سلیمان علیہ السلام کی تصنیف نہیں ہو سکتے بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی وفات سے کئی سو سال بعد ان کو شامل کیا گیا ہے مثل کے طور پر باب ۲۵ آیت اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں یوں ہے کہ :-

"یہ بھی سلیمان کی امثال ہیں جن کی شاہ یسوداہ حزقیہ کے لوگوں نے نقل کی تھی" فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں ہے کہ :-

"اس نیز امثال سلیمان است کہ مردمان حزقیہ بلو شاہ یسودا نقل کردند"

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں ہے کہ :-

"الہا نیز امثال سلیمان اند کہ مردمان حزقیہ ملک یسودا جمع نمودند"

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۱ء میں ہے کہ :-

لهذه ايضا اسناد سليمان التي استكتبها اصدقاؤه حزقيا ملك يهوذا

اور دوسرے تراجم میں بھی تقریباً یہی مضمون ہے ملاحظہ کیجئے کہ باب ۲۵ سے ۲۹ تک پانچ ابواب تو ایسے ہیں کہ ان کو شلہ حزقیا کے لوگوں نے جمع کیا کیا تھا اور حزقیا حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات سے تقریباً دو سو اٹھائیس سال بعد میں ہوا ہے تو یہ اس بات کا یقینی ثبوت ہے کہ یہ الحاق بھی اتنا زمانہ گزرے کے بعد کیا گیا ہے۔

اس کتاب امثل باب ۳۰ کی آیت اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں یوں ہے

یاد کے بیٹے آجور کے پیغام کی باتیں :- اس آدمی نے اقی ایل ہاں اور اقی ایل اکل سے کہا۔ ... الخ
فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں ہے کہ :-

"کلمات آجور پیر یاد یعنی وحی کہ ان مرویہ ائشل بہ ائشل و اوخل بیان کرد این است"

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء بھی تقریباً اسی طرح ہے۔ مگر عربی تراجم میں آجورہ کاری کی گئی ہے وہ اس طرح ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء سے تو یہ آیت سرے سے ازادی گئی اور طبع ۱۸۳۰ء میں ترجمہ اس طرح لکھا ہے کہ :-

هذه اقوال الجامع بن القای الرومالتی تکلم بها الرجل الذی اللہ معه و اذا کان اللہ معه ابدہ لقال

مذکورہ بالا دیگر تراجم کے ساتھ اس ترجمہ کا موازنہ کر کے بین فرق ملاحظہ کیجئے اور کتاب امثل باب ۳۱ کی آیت اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں ہے کہ :-

لیمو ایل بادشاہ کے پیغام کی باتیں جو اس کی ماں نے اسے سکھائیں

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں ہے کہ :-

این است کلمات بادشاہ لموئیل مقالاتے کہ ماورش ویرا تعلیم داد

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں ہے کہ :-

"کلمات لموئیل ملک یعنی وحی نیکہ ماورش باد تعلیم نمود

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۱ء میں ہے کہ :-

"کلمات لموئیل الملک الرومالتی ادبته لئها امه"

مذکورہ بالا تراجم سے یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ باب ۳۰، ۳۱ بھی الحاق ہیں سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہرگز نہیں ہیں۔ آجور اور لموئیل کون تھے؟ اور کس زمانہ میں ہوئے؟ اہل کتاب میں سے بعض مفسرین نے عن و قیاس سے ان کا تعین کرنے کی کوشش تو کی ہے لیکن آج تک یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ یہ کون لوگ تھے اور کس زمانے میں ہوئے ہیں؟ ہنری واسکاٹ کی تفسیر کے جامعین نے کہا ہے کہ :-

"ہولڈرن نے اس خیال کی تردید کی ہے کہ لموئیل، سلیمان علیہ السلام کا نام تھا اور ثابت کیا ہے کہ یہ کوئی دوسرا شخص ہے شاید ان کو کوئی ایسی کٹنی دلیل مل گئی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب لموئیل اور کتاب آجور الہامی ہیں اور نہ وہ قانونی

مذہبوں میں کیسے داخل ہو سکتی ہیں۔

دیکھئے محض غن و قیاس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ شاید حقد میں کو کوئی کافی دلیل مل گئی ہوگی۔

پانچویں مثل "کتاب بر میاء میں الحاقی:

کتاب بر میاء کے باب ۳۵ کو الحاقی قرار دیا گیا ہے چنانچہ ہنری واسکاٹ کی تفسیر میں اس کی یوں تصریح موجود ہے۔

"معلوم ہوتا ہے کہ عزرا یا کسی دوسرے شخص نے اس باب کو ان پیش آئے والے واقعات کی پچیسویں گونیاں کی توضیح کے

لئے جو گذشتہ باب میں بیان ہوئی ہیں اور ان کے مرہیہ کی وضاحت کے لئے لاحق کیا ہے"

بورن جلد ۳ ص ۸۵ پر لکھتا ہے کہ:-

"یہ باب بر میاء کی وفات کے بعد اور بائبل کی قید سے آزادی کے بعد لاحق کیا گیا جس کا ذکر تھوڑا سا اس باب میں بھی موجود ہے

"مختصر یہ کہ ان مفسرین کے اقوال سے بھی اس بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ یہ باب الحاقی کیا گیا ہے اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ

اس کو کس نے لاحق کیا ہے یہ لوگ محض غن و قیاس کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ عزرا نے یا کسی دوسرے شخص نے

لاحق کیا ہوگا۔

بورن اپنی تفسیر کی جلد ۳ میں یی یہ لکھتا ہے کہ:-

"اس رسول کے تمام ملفوظات سوائے باب ۱۰ کی آیت ۱۱ کے عبرانی زبان میں ہیں اور یہ آیت کسیدیوں کی زبان میں ہے"

ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت یقیناً الحاقی ہے ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ پوری کتاب تو عبرانی زبان میں لکھی گئی ہو لیکن ایک آیت

درمیان میں کسیدی زبان میں آگئی ہو حقیقت یہ ہے کہ کسی کسیدی زبان والے نے اس کو بعد میں شامل کر دیا ہے چنانچہ

پادری ولما کا کہنا ہے کہ یہ آیت الحاقی ہے اور توریت کے دیگر مقامات میں بھی ایسا ہی الحاق موجود ہے"

بعضی مثل "کتاب بمعہ میں الحاقی

فرڈ کینٹولک کے پیشوا کا کرن اور پروٹسٹنٹ عالم پادری دارن کے درمیان مناظرہ ہوا یہ مناظرہ ۱۸۵۲ میں آگرہ میں بھی طبع

ہو چکا ہے کا کرن اس مناظرہ کے تیسرے رسالہ میں لکھتا ہے کہ:-

"مشہور فاضل اسٹائلن جرمی کہتا ہے کہ کتاب بمعہ کے باب ۳۰ اور اس کے بعد باب ۶۶ تک بمعہ کی تصنیف نہیں

ہیں"

دیکھئے کتاب بمعہ کے پورے ستائیس ابواب الحاقی ہیں مذکورہ بالا مثالوں سے ان کتابوں کی جو حالت معلوم ہو چکی ہے

دوسری کتابوں کا بھی بیحد ہی مل ہے۔ (۲)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کتابیں

ان پانچ کتابوں کے علاوہ اور بھی بہت سی کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور اسلاف سے نزدیک وہ معتبر بھی جاتی تھیں مگر متاخرین نے ان میں سے بیشتر کو غیر معتبر قرار دے دیا اور دیسے بھی وہ لب ٹہید ہو چکی ہیں۔
حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ان کتابوں کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) زبوریں ۹۰ عدد (زبور نمبر ۹۰ سے نمبر ۱۰۰ تک)

(۲) کتاب ایوب

بعض حقدمین کی رائے ہے کہ اس کتاب کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عبرانی زبان میں تصنیف کیا تھا۔ ار جن اس کتاب کی شرح میں لکھتا ہے کہ یہ کتاب اصل میں سریانی زبان میں تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عبرانی زبان میں صرف اس کا ترجمہ کیا ہے مگر بارن صاحب کا کہنا ہے کہ یہودی اور عیسائی علماء نے اس رائے کی تردید کی ہے۔

(۳) کتاب مشاہدات

(۴) کتاب پیدائش خورد

چوتھی صدی تک یہ کتاب اپنی اصل عبرانی زبان میں موجود تھی۔ جیروم نے اپنی کتاب میں جابجا اس کے حوالے دیئے ہیں اسی طرح سینڈرفیس نے بھی اپنی تاریخ میں اس کتاب کے حوالے اکثر مقلد میں درج کئے ہیں۔ ار جن کا قول ہے کہ پولس نے افلاطینہ والوں کے نام خط میں باب ۵ آیت ۶ اور باب ۶ آیت ۱۵ اسی کتاب پیدائش خورد سے نقل کر لیا۔ لکھی تھیں۔ اس کتاب کا ترجمہ سولہویں صدی تک دستیاب رہا۔ پھر اسی صدی میں ژنٹ کی مجلس نے اس کو غیر معتبر قرار دیا۔ اس طرح یہ کتاب غیر معتبر شمار ہونے لگی غور طلب امر یہ ہے کہ حقدمین کے نزدیک یہ کتاب معتبر مانی جاتی تھی حتیٰ کہ پولس جیسے انسان نے بھی اس کو معتبر تسلیم کیا لیکن سولہویں صدی میں ژنٹ مجلس تحقیقات کے جھوٹا قرار دینے سے اس کتاب کو غیر معتبر اور ناقابل تسلیم قرار پا جاتی ہے۔

(۵) کتاب معراج

لارڈز نے اپنی تفسیر کی جلد ۲ صفحہ ۵۱۳ میں کہا ہے کہ ار جن کا قول ہے کہ یہود کے رسالہ کی آیت ۹ اسی کتاب سے نقل کی گئی ہے۔

(۶) کتاب الاسرار (۷) کتاب آزمائش (۸) کتاب الاقرار

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب یہ آٹھ کتابیں جن کو حقدمین نے معتبر قرار دیا ہے لیکن اب عیسائی

رسالہ (۵) یعقوب کارسلہ (۶) یہود کا رس - (۷) مشاہدات یوحنا

کتابوں کی تحقیق کے لئے عیسائی علماء کی مجلسیں

اس کے بعد تاقریر کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ ۱۳۲۵ء میں پادشاہ قسطنطنیہ کے حکم سے عیسائی علماء کا ایک عظیم المین اجتماع شرفاوس میں ہوا تاکہ منکوک کتابوں کے بارے میں مشورہ کے ذریعہ کوئی بات تحقیق ہو جائے۔ پہلی تحقیق اور مشورہ کے بعد ان علماء نے یہ فیصلہ کیا کہ کتاب یسوعیت واجب التسلیم ہے اس کے علاوہ باقی کتابوں کو بدستور منکوک رکھا۔ یہ بات اس مقدمہ سے خوب واضح ہو جاتی ہے جو چھ مہینوں نے اس کتاب پر لکھا ہے اس کے بعد ایک دوسری مجلس ۱۳۳۷ء منعقد ہوئی جو لوزیشیا کی مجلس کے نام سے مشہور ہے اس مجلس کے علماء نے بھی پہلی مجلس کے علماء کا فیصلہ کتاب یسوعیت کی نسبت برقرار رکھا اور اس فیصلہ میں اس پر سات دیگر کتابوں کا اضافہ کر کے ان کو واجب التسلیم قرار دیا۔ (۱) کتاب استوا (۲) یعقوب کارسلہ (۳) پطرس کا دو سرا رسالہ (۵۴) یوحنا کا دو سرا اور تیسرا رسالہ (۶) یہود کا رسالہ (۷) پولس کا رسالہ عبرانیوں کی جانب اس مجلس نے اپنے فیصلہ کو عام پیغم کے ذریعہ موکم کر دیا اور کتاب مشاہدات یوحنا دونوں مجلسوں میں بدستور فہرست مسلمہ سے خارج اور منکوک ہی باقی رہی۔

اس کے بعد ۱۳۹۷ء میں ایک اور بڑی مجلس جو کارتھیج کی مجلس کے نام سے مشہور ہے منعقد ہوئی اس مجلس کے شرکاء میں عیسائیوں کا مشہور فاضل انسان اور ایک سو چھیسی دوسرے مشہور علماء تھے اس مجلس کے اراکین نے پہلی دونوں مجالس کے فیصلہ کو بدستور برقرار رکھتے ہوئے اس پر مزید حسب ذیل کتابوں کا اضافہ کیا (۱) کتاب دانش (۲) کتاب طویا (۳) کتاب باروخ (۴) کتاب کلیسائی پند و نسلخ (۵) (۶) مقابین کی دونوں کتابیں (۷) کتاب مشاہدات یوحنا

مگر اس جلسہ کے شرکاء نے کتاب باروخ کو کتاب ارمیاہ کا تقریباً جزو قرار دیا اس لئے کہ باروخ علیہ السلام ارمیاہ علیہ السلام کے نائب اور خلیفہ تھے اس لئے ان لوگوں نے اسماء کتب کی فہرست میں کتاب باروخ کا نام طبعہ نہیں لکھا۔ اس کے بعد تین مجلسیں منعقد ہوئیں، مجلس نزلو اور مجلس فلورنس اور مجلس زرنٹ ان تینوں مجالس کے علماء نے بھی پہلی کارتھیج کی مجلس کے فیصلہ کو قائم اور باقی رکھا صرف آخر کی دو مجلسوں نے کتاب باروخ کا نام ان کتابوں کی فہرست میں طبعہ لکھ دیا ان مجالس کے منعقد ہونے کے بعد وہ تمام کتابیں جو منکوک چلی آئی تھیں تمام مسیحوں کے نزدیک تسلیم شدہ قرار پائیں۔

ان اسلاف کے فیصلوں سے فرقہ پروٹسٹنٹ کی بغاوت

ان کتابوں کی یہ پوزیشن ۱۴۰۰ء تک بدستور قائم رہی یہاں تک کہ فرقہ پروٹسٹنٹ نمودار ہوا جنہوں نے اپنے بزرگوں کے فیصلہ کے خلاف کتاب باروخ کتاب طویا کتاب یسوعیت کتاب دانش کتاب پند کلیسا اور مقابین کی دونوں کتابوں کے

ہے میں یہ دعویٰ کیا کہ یہ سب واجب الرد اور غیر مسلم ہیں۔

اسی طرح اس فرقہ نے کتاب استر کے بعض ابواب کی نسبت اسلاف کے فیصلہ کو رد کیا، اور بعض ابواب کے سلسلہ میں ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا، کیونکہ یہ کتاب سولہ ابواب پر مشتمل ہے جس کے شروع کے ۹ ابواب اور باب ۱۰ کی تین آیتوں کے معلق انہوں نے کہا کہ یہ واجب التسلیم ہیں اور باقی چھ ابواب واجب الرد ہیں، اس انکار اور رد کے سلسلہ میں انہوں نے چھ دلائل پیش کئے۔

۱۔ یہ کتاب اپنی اصل زبانوں عبرانی اور جلدی میں جھوٹی ہیں اور اس زمانہ میں ان زبانوں میں یہ کتابیں موجود بھی نہیں ہیں۔

۲۔ یہودی ان کتابوں کو الہامی تسلیم نہیں کرتے،

۳۔ تمام عیسائیوں نے ان کتابوں کو تسلیم نہیں کیا،

۴۔ جیوم کتاب ہے کہ یہ کتابیں دینی مسائل کی تقریر و اثبات کے لئے کافی نہیں ہیں،

۵۔ کلاس نے تصریح کی ہے کہ یہ کتابیں پڑھی جاتی ہیں لیکن ہر مقام پر نہیں،

۶۔ میں کتابوں کہ اس میں اس جانب اشارہ ہے کہ تمام عیسائیوں نے ان کو تسلیم نہیں کیا یعنی اس کا اور دلیل نمبر ۳ کا مل ایک ہی ہوا،

۷۔ یوسی میں نے کتاب رابع کے باب ۲۲ میں تصریح کی ہے کہ یہ کتابیں محرف ہو چکی ہیں خصوصاً "مقائیم کی دوسری کتاب

ملاحظہ کیجئے دلیل نمبر ۶، ۲، ۱ کو کہ ان لوگوں نے کس طرح اپنے اسلاف اور بزرگوں کی اس بددیانتی کا دعویٰ کیا ہے کہ ہزاروں اشخاص کا ان کتابوں کے واجب التسلیم ہونے پر اتفاق کرنا غلط تھا، جن کے اصل اور ماخذ ناپید ہو چکے ہیں، ان کے صرف تراجم باقی ہیں، اور جو یہودیوں کے نزدیک محرف ہو چکی ہیں، بالخصوص مقائیم کی دوسری کتاب، اب بتائیے کہ ایسی حالت میں اپنے کسی مخالف کے حق میں ان کے اجماع یا اتفاق کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ اس کے برعکس فرقہ کیستولک والے آج تک ان کتابوں کو اپنے اسلاف کی اجماع میں تسلیم کرتے آئے ہیں۔

ان کتابوں میں سے کوئی مستند نہیں

کسی کتاب کے آسمانی اور واجب التسلیم ہونے کے لئے یہ بات نہایت ضروری ہے کہ پہلے تو ثبوت اور پختہ دلیل سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ یہ کتاب فلاں پیغمبر کے واسطے سے لکھی گئی، اس کے بعد ہمارے پاس سند متصل کے ساتھ بغیر کسی شبہ اور تغیر و تبدل کے پہنچی ہے اور کسی صاحب الہام کی جانب محض گمان و وہم کی بنیاد پر نسبت کر دینا اس بات کے لئے کافی نہیں کہ وہ منسوب الیہ کی تصنیف کردہ ہے۔

اسی طرح اس سلسلہ میں کسی ایک یا چند فرقوں کا محض دعویٰ کر دینا کافی نہیں ہو سکتا، دیکھئے کتاب المشاہدات اور عمودین کی سفر صغیر کتاب المعراج، کتاب الاسرار، کتاب تسلسل اور کتاب الاقرار موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں،

اسی طرح سفر راج عزراء کا عزراء کی جانب منسوب ہے 'اور کتاب معراج اشعفاء اور کتاب مشاہدات اشعفاء ان کی جانب منسوب ہیں 'اور ارمیاء علیہ السلام کی مشہور کتاب کے علاوہ ایک دوسری کتاب ہے جو ان کی جانب منسوب ہے 'اور متعدد ملفوظات ہیں جو حقوق علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں 'اور بہت سی زیوریں ہیں جو سلیمان علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں ۔ اور عمدہ ہدیہ کی کتابوں کے علاوہ حواریوں کی اور ان کے تابعین کی جانب منسوب ہیں ۔

اس زمانہ کے عیسائی مدعی ہیں کہ یہ تمام کتابیں من گھڑت اور جھوٹ ہیں 'آج اس دعویٰ پر گریک کنسداد اور کیتھولک و پروٹسٹنٹ کے تمام کلیسا متفق ہیں 'اسی طرح عزراء کی تیسری کتاب جو ان کی طرف منسوب ہے گریک کے گرجے کے نزدیک عمدہ حقیق کا جزو اور مقدس و واجب التسليم ہے 'اور کیتھولک و پروٹسٹنٹ گرجوں کے نزدیک من گھڑت جھوٹ ہے اور پہلے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ کتاب باروخ اور کتاب طویا و کتاب یسوع اور کتاب وانش و کتاب پند کلیسا اور مقابین کی دونوں کتابیں اور ایک جزو کتاب استور کا کیتھولک کے نزدیک واجب التسليم ہے اور پروٹسٹنٹ کے نزدیک واجب الرو ہے ۔

پھر جب ایسی صورت ہے تو ہم محض کسی کتاب کی نسبت کسی حواری یا نبی کی جانب کرنے سے یہ کیونکر مان لیں کہ یہ کتاب الہامی اور واجب التسليم ہو گئی ؟ اسی طرح ہم محض ان کے دعویٰ بلا دلیل کو کسی صورت میں تسلیم نہیں کر سکتے ہم نے ان کی اسلو کی کتابوں میں بہت کچھ کھود کرید کی 'مگر سوائے ظن و تخمینہ کے اور کچھ نہ مل سکا جو کچھ بھی کہتے ہیں اس کی بنیاد محض ظن اور بعض قرائن پر ہوتی ہے 'حالانکہ ہم بتا چکے ہیں کہ اس سلسلہ میں محض گمان کی کوئی بھی قیمت نہیں 'اور نہ وہ کار آمد ہو سکتا ہے 'لہذا جب تک وہ لوگ کوئی شافی دلیل اور سند متصل پیش نہ کریں 'تو ہمارے لئے محض انکار کرنا کافی ہو گا دلیل پیش کرنا اصولاً "ان کی ذمہ داری ہے نہ کہ ہماری 'مگر ہم تہیج کے درجہ میں گفتگو کرتے ہیں 'لیکن ہر کتاب کی سند پر گفتگو کرنا چونکہ موجب تطویل ہے ہم صرف بعض کتابوں کی سند پر کلام کریں گے 'ملاحظہ ہو ۔

جس تورات کو موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس کی نسبت کوئی ایسی سند موجود نہیں ہے کہ یہ ان کی تصانیف میں سے ہے ۔ (۱)

انجیل متی

انجیل اربعہ میں انجیل متی کو اول مقام حاصل ہے مگر اس کی حالت بہت خراب ہے کیونکہ متی حواری نے تو اس کو عبرانی زبان میں تحریر کیا تھا لیکن متاخرین عیسائی اسے تسلیم نہیں کرتے اور یہ عبرانی نسخہ دنیا سے ناپید ہو چکا ہے ۔ کسی نامعلوم شخص نے یونانی زبان میں اس کا ترجمہ کر دیا اور یہی ترجمہ عبرانی نسخہ کے بجائے تسلیم شدہ قرار پا گیا ۔ اپنی ہمتیں نے ثابت کیا ہے کہ متی نے انجیل کو عبرانی زبان میں تحریر کیا تھا ۔ یونانی زبان میں نہیں 'اور بعض لوگوں کا کہنا کہ متی نے عبرانی اور یونانی دونوں زبانوں میں انجیل لکھی تھی بالکل غلط ہے ۔

رب صاحب نے اپنی کتب تاریخ انجیل میں ان لوگوں کی پرزور تردید کی ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ متی نے انجیل یونانی زبان میں لکھی تھی۔ چنانچہ یوسی میں نے اپنی تاریخ کی کتب میں درج کیا ہے اور مشترعیسائی محققین نے بھی یہ فیصلہ دیا ہے کہ متی نے انجیل یونانی زبان کے بجائے عبرانی زبان میں ہی لکھی تھی جو دم کا کہنا ہے کہ ہمینی نئس کو انجیل کا ایک عبرانی نسخہ ایڈیا (جسٹ) میں ملا تھا اس نے وہ نسخہ اسکندریہ میں سیسیا کے کتب خانہ میں رکھ دیا مگر وہاں سے گم ہو گیا۔

بات اس کا یونانی ترجمہ موجود رہا۔ مگر اس کے مترجم کا ہم اب تک نہیں معلوم ہو سکا یہ تو تھی رب صاحب کی تحقیق۔
 پہلی اور اسکاٹ کی تفسیر میں اس عبرانی نسخہ کی آمدگی کا سبب اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ فرقہ ایویہ نے جو مسیح کی الوہیت وارادہ کی کاسکر تھا اس نسخہ میں تحریف کی اور پھر وہ یروخلیم کی چاہی کے بعد ضائع ہو گیا۔
 بعض کی رائے یہ ہے کہ ناصری لوگ یا وہ یودی جو مسیحی مذہب میں داخل ہو گئے تھے انہوں نے عبرانی انجیل میں تحریف کی تھی اور فرقہ ایویہ نے بت سے جملے اس میں سے نکل ڈالے اور یوسی میں نے اپنی تاریخ میں آریوس کا یہ قول نقل کیا ہے کہ متی نے اپنی انجیل عبرانی میں لکھی تھی۔

لارڈز اپنی تفسیر (کیمات) کی جلد ۲ ص ۱۱۹ میں لکھتا ہے کہ یوسیاس نے لکھا ہے کہ متی نے اپنی انجیل عبرانی میں لکھی تھی اور ہر شخص نے اس کا ترجمہ اپنی لیاقت کے مطابق کیا اسی کتاب کے صفحہ ۷۰ پر لکھا ہے کہ آریوس نے لکھا ہے کہ متی نے یودیوں کے لئے اپنی انجیل ان کی زبان میں اس وقت لکھی تھی جبکہ روم میں پولس اور پطرس وعظ کرتے پھرتے تھے۔
 ص ۷۱ پر یوسی میں کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ یونانی نئس جب ایڈیا (جسٹ) آیا تو وہاں اسے انجیل کا ایک عبرانی نسخہ ہاتھ لگا کہ وہاں کے باشندوں تک برتو کما حواری کے ذریعہ پہنچا تھا اور ان کے پاس اسی وقت سے محفوظ تھا اور جو دم کا کہنا ہے کہ یونانی نئس نے وہ نسخہ وہاں سے اسکندریہ پہنچا دیا۔ لارڈز یوسی میں کے اس قول کی تصدیق کرنے کے بعد مذکورہ کتاب کے صفحہ ۷۵ پر رقمطراز ہے کہ آریجن کے تین جملے ہیں۔

پہلا تو یہ ہے جسے یوسی میں نے نقل کیا ہے کہ متی نے ایماندار یودیوں کو عبرانی زبان میں انجیل عطا کی تھی دو سرا یہ کہ متی نے سب سے پہلے انجیل لکھی اور یہ انجیل عبرانیوں کو دی تیسرا یہ کہ متی نے انجیل عبرانیوں کے لئے لکھی تھی جو اس شخص کے مختصر تھے جس کا وعدہ ایرانیسم و داؤد علیہما السلام کی نسل سے کیا گیا تھا۔ پھر مذکورہ کتاب کی جلد ۳ صفحہ ۹۵ میں لکھا ہے کہ۔

یسی میں نے لکھا ہے کہ متی نے عبرانیوں کو وہ عطا کرنے کے بعد جب دو سری قوموں کے پاس جانے کا قصد کیا تو انجیل ان کے زبان میں لکھ کر ان کو عطا کی۔

مذکورہ کتاب کے صفحہ ۱۱۵ پر اٹھلی سس کا یہ قول نقل کیا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی زبان میں یروخلیم میں لکھی۔
 پھر یعقوب خداوند کے بھائی نے اس کا یونانی زبان میں ترجمہ کر دیا صفحہ ۱۱۷ پر لکھتا ہے کہ "سرل کا قول ہے کہ متی انجیل عبرانی میں لکھی تھی" صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے کہ اپنی فہمیں لکھتا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی زبان میں لکھی تھی اور اسی کا وہ عطا کرتا تھا۔ عہد جدید کی تحریر میں اس زبان کے استعمال کرنے میں بھی یہ شخص منقاد ہے "صفحہ ۳۲۹ پر یوں رقمطراز ہے کہ"

جیروم نے لکھا کہ متی نے انجیل عبرانی زبان میں ائمہ اور یودیوں کے لئے یودی علاقے میں لکھی تھی۔ اور شریعت کے
سایہ کو انجیل کی صداقت کے ساتھ مخلوط نہیں کیا "صفحہ ۳۳۱ میں لکھا ہے کہ "جیروم نے مورنین کی فرست میں لکھا ہے
کہ متی نے اپنی انجیل ائمہ اور یودیوں کے لئے یودی سرزمین میں عبرانی زبان اور عبرانی حروف میں لکھی تھی اور یہ بات
حاجت نہیں ہو سکتی کہ اس کا ترجمہ یونانی میں ہوا اور نہ حاجت ہو کہ اس کا ترجمہ کون ہے؟ اس کے علاوہ یہ چیز بھی قابل غور
ہے کہ اس کی عبرانی انجیل کا نسخہ سوریا کے اس کتب خانہ میں موجود ہے جس کو مسیحی شہید نے بڑی محنت سے جمع کیا
تھا۔ اور میں نے اس کی نقل ان مذہب گاروں کی اجازت سے حاصل کی ہو سکا کہ ضلع ہما میں رہتے تھے اور ان کے استعمال
میں بھی عبرانی نسخہ تھا "صفحہ ۵۰۱ میں لکھا ہے کہ "آگسٹائن لکھتا ہے کہ متی نے چاروں انجیل والوں میں سے اپنے انجیل
عبرانی میں لکھی اور دوسروں نے یونانی میں "

اسی کتاب کے صفحہ ۵۳۸ میں لکھا ہے کہ "کریرا اسٹیم لکھتا ہے کہ متی نے اپنے انجیل ائمہ اور یودیوں کی
درخواست پر عبرانی زبان میں لکھی تھی "

پھر لارڈز نے اپنی اس کتاب کی جلد ۵ صفحہ ۷۳ پر لکھا ہے "اسی دور لکھتا ہے کہ ان چاروں انجیلوں کے مصنفین میں
سے صرف متی نے عبرانی زبان میں لکھی تھی اور باقی دوسروں نے یونانی میں "

ڈاکٹر لورڈ رچرڈ منٹ کی تفسیر میں ہے کہ "پچھلے دور میں بڑا سخت اختلاف پیدا ہوا کہ یہ انجیل کس زبان میں لکھی گئی
تھی۔ مگر چونکہ بہت سے محققین نے تصریح کی ہے کہ متی نے اپنی انجیل عبرانی زبان میں لکھی ہو لفظین کے باشندوں
کی زبان تھی اس لئے یہ اس سلسلہ میں قول فیصل ہے۔

ہوران صاحب اپنی تفسیر کی جلد ۳ میں ان لوگوں کے ناموں کی فرست پیش کرتے ہوئے جو اصلی انجیل کے عبرانی
زبان میں لکھے جانے کے قائل ہیں 'رقطر ازہیں کہ۔ بلرمین' 'کرڈنیں کسلین' 'ہشپ والٹن' 'ہشپ جلاٹن' 'ڈاکٹر کیو ہسلہ'
دل' 'ہارورڈ' 'لوڈن' 'دکین مل' 'والی کلارک' 'سائن' 'ٹلی منٹ' 'اوڈوین' 'کامٹ' 'میکانٹس' 'اری نیس' 'آرچین' 'سرل اپنی
لٹنس' 'کریرا اسٹیم' اور جیروم وغیرہ ان علماء محققین اور متاخرین نے پے پیاس کے اس قول کو ترجیح دی ہے کہ یہ انجیل عبرانی
زبان میں لکھی گئی تھی۔

ان اقوال سے معلوم ہو گیا کہ تقریباً تمام کبار عیسائی علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ متی نے اپنی انجیل صرف عبرانی زبان
ہی میں لکھی تھی اور عبرانی انجیل کا یہ نسخہ دنیا سے ناپید ہو چکا ہے اور یہی رائے قرین قیاس بھی ہے کیونکہ عیسائی علیہ اسلام
عبرانی خانہ ان سے تعلق رکھتے تھے جو کہ عبرانی زبان ہی بولتے تھے۔ اس لئے ان کی تعلیمات یقیناً عبرانی زبان میں ہی ہوں گی
اور خصوصاً ان لوگوں کے لئے جن کی زبان ہی عبرانی تھی اور یہ حاجت شدہ امر ہے کہ متی نے اپنی یہ انجیل بروہلم اور اس
کے گرد و نواح کی اس قوم کے لئے لکھی تھی جو صرف عبرانی زبان ہی جانتی تھی اس لئے اس کو یونانی زبان میں لکھنے کا سوال ہی
نہیں پیدا ہو سکتا۔

فاسٹس چو تھی صدی کا عالم ہے اس نے تو یہاں تک کہ دیا کہ متی کی طرف منسوب انجیل اس کی اپنی تصنیف ہی

نہیں ہے۔ پروفیسر ہارز جرمی (جسے عیسائی اچھے الفاظ میں یاد نہیں کرتے) کا قول ہے کہ یہ پوری انجیل جھوٹی ہے۔ شیورز اور
 ہلس انجیل متی کے بارے میں کوئی اچھی رائے نہیں رکھتے تھے ڈاکٹر ویسٹ اور فرقہ یونانی لیرن کے نزدیک انجیل متی کے
 باب اول اور دوم الحلق ہیں۔ کیونکہ فرقہ ایویس کے نسخہ میں یہ دونوں باب موجود نہیں تھے۔ انجیل متی کے لاطینی ترجمہ (جو
 کہ عیسائیوں کے ہاں معتبر مانا جاتا ہے اور رومن کیتھولک کے نزدیک تو وہ بہت ہی معتبر ہے) سے نسب نامہ کو بالکل ہی نکال
 دیا گیا ہے۔ (۲)

قدماہ مسیحین سب کے سب اور بے شمار متاخرین اتفاق رائے کے ساتھ کہتے ہیں کہ انجیل متی عبرانی زبان میں تھی، مگر
 عیسائی فرقوں کی تحریف کی وجہ سے وہ ٹاپید ہو گئی۔ موجودہ انجیل صرف اس کا ترجمہ ہے مگر اس ترجمہ کی اسلوب بھی ان کے پاس
 موجود نہیں، یہاں تک کہ یقینی طور پر اس کے مترجم کا نام بھی آج تک نہیں معلوم ہو سکا صرف اندازہ اور قیاس سے کہتے
 ہیں کہ شاید نکلاں غلاں اشخاص نے اس کا ترجمہ کیا ہے جو مخالف کے لئے جھٹ نہیں ہو سکتا، اور اس قسم کے قیاس سے
 مصنف تک اس کی سند ثابت نہیں کی جاسکتی، مقدمہ کے نمبر ۷ میں آپکو معلوم ہو چکا ہے کہ میزان الحق کا مصنف بھی
 بلجود اپنے پورے تعصب کے اس انجیل کی نسبت کسی سند کے بیان کرنے پر قادر نہ ہو سکا، بلکہ محض قیاس سے یہ کہا
 جاتا ہے کہ متی نے اس کو یونانی زبان میں لکھا تھا، مگر بغیر دلیل اس کا تین قیاس مردود ہے، اس لئے یہ ترجمہ واجب
 تسلیم نہیں ہے، بلکہ قتل رو ہے، انسائیکلو پیڈیا میں انجیل متی کے بارہ میں یوں کہا گیا کہ۔

یہ انجیل ۴۱ء میں عبرانی زبان میں اور اس زبان میں جو کلدانی اور سریانی کے درمیان تھی لکھی گئی، لیکن موجودہ صرف یونانی
 ترجمہ اور عبرانی زبان میں جو آج نسخہ موجود ہے، وہ اسی یونانی کا ترجمہ ہے۔ (۱)

انجیل مرقس

انجیل مرقس کے بارے میں کلاؤس اور طرملائن کا خیال ہے کہ درحقیقت یہ لاطینی زبان میں تھی۔ پھر اس کا یونانی زبان
 میں ترجمہ ہوا چنانچہ لاطینی نسخہ کے کچھ اجزاء وینس کے کتب خانہ میں موجود بھی ہیں اور وینس کے لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ
 ہی اصلی انجیل مرقس ہے اسی کتب خانہ میں انجیل مرقس کا ایک سریانی زبان کا نسخہ بھی موجود تھا جس پر یہ تصریح تحریر تھی
 کہ مرقس نے اپنی انجیل لاطینی زبان میں لکھی تھی۔ مگر جمہور کی رائے یہ ہے کہ انجیل مرقس اصل میں یونانی زبان ہی میں
 تصنیف کی گئی۔

دارا صاحب نے اپنے اغلاط نامہ میں کہا ہے کہ جیروم نے اپنے ایک خط میں لکھا ہے کہ بعض متقدم علماء کو اس
 انجیل کے آخری باب کے مرقس کی تصنیف ہونے میں تردد تھا۔ (۲)

جہوم نے اپنے خط میں صاف صاف لکھا ہے کہ بعض علماء حقدین انجیل مرقس کے آخری باب میں شک کرتے تھے اور بعض حقدین کو انجیل لوقا باب ۲۳ کی بعض آیات میں شک تھا اور بعض حقدین اس انجیل کے پہلے دو بابوں میں شک کرتے تھے یہ دونوں ابواب فرقہ مارسیونی کے نسخہ میں موجود نہیں ہیں۔

محقق نورن اپنی کتاب مطبوعہ بوسن ۱۸۳۷ء کے صفحہ پر انجیل مرقس کی نسبت کہتا ہے ”اس انجیل میں ایک عبارت قلیل تحقیق ہے جو آیت ۹ سے آخری باب کے ختم تک پائی جاتی ہے۔ اور کہ سبیل سے پورا تعجب ہوتا ہے کہ اس نے اس متن میں عبارت پر شک و تردد کا کوئی علامتی نشان بھی نہیں لگایا‘ حالانکہ اس کی شرح میں اس کے الحاق ہونے کے بے شمار دلائل پیش کرتے ہیں“ اس کے بعد دلائل نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ یہ عبارت مشتبہ ہے‘ بالخصوص جب کہ ہم کتابوں کی فطری علوت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ وہ عبارت کو خارج کرنے کے مقابلہ میں داخل کرنے کو زیادہ پسند کرتے ہیں۔ اور کہ سبیل فرقہ پروٹسٹنٹ کے معتبر علماء میں سے ہے‘ اگرچہ نورن ان کے نزدیک اس پایہ کا شخص نہیں ہے مگر کہ سبیل کا قول تو ان پر یقیناً ”حجت ہے“ (۱)

انجیل لوقا

اس انجیل کو لوقا کی تصنیف کہا جاتا ہے بعض حقدین کو اس انجیل کے باب ۲۲ کی بعض آیات میں شک تھا اور بعض حقدین اس کے پہلے دو بابوں میں شک کرتے تھے چنانچہ فرقہ مارسیونی کے نسخہ میں یہ دونوں باب موجود نہیں تھے۔ پروٹسٹنٹ فرقہ کے بانی اور عیسائی مذہب کے مشہور مصلح مارٹن لوتھر کو ان مذکورہ تینوں انجیلوں کی صداقت میں شک تھا اور وہ ان کو باکارہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ چار انجیلوں کے وجود کا قول جموٹا لغو اور واجب الرد ہے صرف یوحنا کی انجیل ہی صحیح انجیل ہے آگے لکھتے ہیں ان تینوں انجیلوں کے مقابلہ میں پولس اور پطرس کے خط بہت اچھے ہیں۔ آگے لکھتے ہیں ان تینوں کلام میں ایسی زائد کوئی چیز نہیں جسے دوسرے لوگوں نے نہ لکھا ہو۔ نیز جن لوگوں نے الوہیت حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لانے کو مدار نبوت ہونے کے مسئلہ کو نہایت عمدہ و براہ میں بیان کیا ہے وہی انجیل کے بہترین مصنف ہیں۔ چنانچہ ہم مرقس‘ متی اور لوقا کی انجیلوں کے مقابلہ میں پولس کی انجیل کو ہی صحیح تسلیم کرتے ہیں پھر لکھتے ہیں عمدہ جدید کے تمام رسائل میں پطرس کا خط سب سے بہتر اور اچھا ہے لہذا اچھی اور پاک انجیل صرف یہی ہے۔

انجیل یوحنا

انجیل یوحنا کی حالت بھی ملاحظہ ہو کیسٹولک ہیرالڈ مطبوعہ ۱۸۳۳ء جلد ۷ ص ۲۰۵ میں لکھا ہے کہ اسٹاولن نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ بلاشک و شبہ پوری انجیل یوحنا اسکندریہ کے مدرسہ کے ایک طالب علم کی تصنیف ہے ہورن صاحب

اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۸۲ء جلد ۴ قسم ۲ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی عیسوی کا فرقہ الوجدین اس انجیل کا منکر تھا اس طرح یوحنا کی تمام تصانیف کا بھی انکار کرتا تھا۔

مشہور محقق عالم برطانیہ کتا ہے کہ یہ ساری انجیل اور اسی طرح یوحنا کے تمام رسالے اس کی تصنیف ہی نہیں ہیں بلکہ دوسری صدی کے کسی عیسائی شخص نے تصنیف کر کے اس کی طرف منسوب کر دی ہیں۔ جسور مسیحی علماء نے اس انجیل کے ساتویں اور آٹھویں باب کی بعض آیات کا انکار کیا ہے مقصد سوم کی دوسری فصل میں انشاء اللہ اس کا تفصیل ذکر آئے گا مشہور محقق عالم کرؤٹس کتا ہے کہ اس انجیل میں ہیں ابواب جسے اللہس کے کہے گئے اکیسواں باب یوحنا کی وفات کے بعد شامل کیا ہے انجیل اربعہ کی تالیف کے زمانہ میں مذکورہ شدید اختلاف سے اس امر کی تائید ہوتی ہے۔ کہ ان کتابوں کی کوئی بھی مشعل مستند نہیں ہے۔

ہورن صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۸۲ء جلد ۴ قسم ۲ باب ۲ میں لکھتے ہیں۔

”ہم کو مورخین کنسہ کی معرفت انجیل کی تالیف کے زمانہ کے جو حالات پہنچے ہیں وہ ناقص اور غیر معین ہیں جن سے کسی معین چیز تک رسائی نہیں ہو سکتی اور مشائخ متقدمین نے وہابیات روایتوں کی تصدیق کی اور ان کو قلمبند کر ڈالا بعد کے آنے والے لوگوں نے ان کی لکھی چیزوں کو ان مشائخ کی تعظیم کی وجہ سے قبول کر لیا اور یہ بھی جھوٹی روایتیں ایک کتاب سے دوسرے کتاب تک پہنچتی رہیں۔ مدت مدید گزر جانے کی وجہ سے اب ان کی تنقید اور کھرا کھونا معلوم کرنا بھی دشوار ہو گیا“

اسی جلد میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

”پہلی انجیل ۷۳ء یا ۷۸ء یا ۸۳ء یا ۸۸ء یا ۹۳ء یا ۹۸ء میں تالیف کی گئی دوسری انجیل ۵۶ء یا ۵۷ء اور اس کے بعد ۶۵ء تک کسی وقت میں اور غالب گمان یہ ہے کہ ۶۵ء یا ۶۸ء میں تالیف ہوئی تیسری انجیل ۵۳ء یا ۶۳ء یا ۶۸ء میں تالیف کی گئی اور چوتھی انجیل ۶۸ء یا ۶۹ء یا ۷۰ء یا ۷۵ء یا ۷۸ء میں تالیف ہوئی۔“ (۲)

انجیل یوحنا مستند نہیں اس کے دلائل

اسی طرح پوری طرح سند سے یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ جو انجیل یوحنا کی جانب منسوب ہے وہ اسی کی تصنیف ہے

بلکہ بعض چیزیں ایسی موجود ہیں جو اس کی تردید کرتی ہیں۔

پہلی دلیل

گذشتہ دور میں یعنی مسیح علیہ السلام سے قبل اور ان کے بعد تصنیف کا طریقہ وہی تھا جو آج مسلمانوں کے یہاں رائج ہے جیسا کہ آپ کو توریت کے احوال کے اندر معلوم ہو چکا ہے۔ اور مزید باب مقصد ۳ شہد ۱۸ میں معلوم ہو گا اسی انجیل سے قطعی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ یوحنا اپنا آنکھوں دیکھا حال بیان کر رہے ہیں۔ اور جس چیز کی شہادت ظاہر دیتا ہو اس کے

خلاف کوئی بات نہیں ملنی جاسکتی ' تو قنیکہ اس پر کوئی مضبوط قوی دلیل نہ ہو '
 دو سری دلیل

"اس انجیل کے باب ۲۱ سے ۲۴ میں اس طرح ہے کہ "یہ وہ شاگرد ہے جو ان باتوں کی گواہی دیتا ہے اور جس نے ان کو لکھا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ اس کی گواہی سچی ہے"

یہاں لکھنے والا یوحنا کے حق میں یہ الفاظ کہتا ہے کہ "یہ وہ شاگرد ہے جو یہ شہادت دے رہا ہے اور "اس کی شہادت" (ضمیر غائب کے ساتھ) اور اس کے حق میں فعل (ہم جانتے ہیں) کے الفاظ (صیغہ شکلم کے ساتھ) کا استعمال بتاتا ہے کہ اس کا کاتب یوحنا نہیں ہے ' ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس دو سرے شخص کو یوحنا کی لکھی ہوئی کچھ چیزیں مل گئی ہیں جن کو اپنی طرف سے اس نے کچھ حذف و اضافہ کے ساتھ نقل کیا ہے ' واللہ اعلم

تیسری دلیل

دو سری صدی عیسوی میں جب اس انجیل کا انکار کیا گیا کہ یہ یوحنا کی تصنیف نہیں ہے اس زمانہ میں آریوس جو یوحنا کے شاگرد پولیکارپ کا شاگرد ہے موجود تھا ' اس نے منکرین کے جواب میں قطعی یہ نہیں کہا کہ میں نے پولیکارپ سے سنا ہے کہ یہ انجیل یوحنا حواری کی تصنیف ہے ' اب اگر یہ انجیل یوحنا کی تصنیف ہوتی تو پولیکارپ کو اس کا علم ضرور ہوتا ' اور یہ بات بہت ہی بعید ہے کہ آریوس پولیکارپ سے مخفی باتیں اور راز کی چیزیں سنتا ہے اور نقل کرتا ہے ' اور اس عظیم الشان اور اہم معاملہ میں ایک لفظ بھی اپنے استاد سے نہیں سنتا ' اور یہ احتمال تو اور بھی زیادہ بعید تر ہے کہ اس نے سنا ہو مگر بھول گیا ہو ' کیونکہ اس کی نسبت یہ معلوم ہے کہ اس کے یہاں زبانی روایت کا بڑا اعتبار تھا۔ اور وہ ایسی روایتوں کو بہت محفوظ اور یاد رکھتا تھا ' ایسی ہیوس اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۸۷ء کی کتاب ۵ باب ۲۰ صفحہ ۲۱۹ میں آریوس کا قول زبانی روایتوں کی نسبت یوں نقل کرتا ہے۔

"میں نے یہ اقوال خدا کے فضل سے بڑے غور سے سنے ' اور اپنے سینہ میں لکھے ' نہ صرف کھنڈوں پر ' اور عرصہ دراز سے میری پرانی عادت ہے کہ میں ہمیشہ ان کو پڑھتا رہتا ہوں "

اور یہ بات اور بھی زیادہ مستبعد ہوگی کہ اس کو یاد تو تھا لیکن مخالفین کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا ' اس دلیل سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ دو سری صدی عیسوی میں جب مخالفین نے اس انجیل کو یوحنا کی تصنیف ماننے سے انکار کیا ' اور ان کے مقابلہ میں متقدمین اس کو ثابت نہیں کر سکے ' تو یہ انکار ہمارے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

نیز آپ کو عنقریب مقالہ نمبر ۱ کے جواب میں معلوم ہو گا کہ سلوس جو بہت پرست مشرک علماء میں سے تھا اس نے دو سری صدی میں وٹکے کی چوٹ یہ اعلان کیا تھا کہ عیسائیوں نے اپنی انجیلوں میں تین یا چار مرتبہ تحریف کر ڈالی ہے ' بلکہ اس سے بھی زیادہ اور ایسی تحریف کی کہ مضامین قطعی بدل گئے۔

اسی طرح فاسٹس جو فرقہ ملی گیر کلن کا عالم ہے جو تھی صدی میں پکار کر کہتا ہے ”یہ بات محقق ہے کہ اس عہد جدید کو نہ تو مسیح نے تصنیف کیا ہے اور نہ حواریوں نے بلکہ ایک گم نام شخص نے تصنیف کر کے حواریوں اور ان کے ساتھیوں کی جانب منسوب کر دیا تاکہ لوگ اس کو معتبر سمجھ لیں اور عیسائی کے ماننے والوں کو سخت ایذا میں پہنچائیں اور ایسی کتابیں تصنیف کر والیں جن میں بے شمار افلاط اور تاقض پائے جاتے ہیں“

جو تھی دلیل

کیتھولک ہیئرلڈ مہیو ۱۸۳۳ء جلد ۷ صفحہ ۲۰۵ میں یوں لکھا ہے۔

”اسٹون نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ بلا شک و شبہ پوری انجیل یوحنا اسکندریہ کے مدرسہ کے ایک طالب علم کی تصنیف ہے“

ملاحظہ کیجئے اسٹون کس دلیری کے ساتھ اس انجیل کے یوحنا کے تصنیف نہ ہونے کا اعلان کر رہا ہے اور کس طرح بڑا کہہ رہا ہے کہ وہ اسکندریہ کے ایک طالب علم کا کارنامہ ہے

پانچویں دلیل

محقق برطشندر کہتا ہے کہ۔

”یہ ساری انجیل اسی طرح یوحنا کے تمام رسالے اس کی تصنیف قطعی نہیں ہیں بلکہ کسی شخص نے ان کو دوسری صدی عیسوی میں لکھا ہے“

چھٹی دلیل

مشہور محقق کوشن کہتا ہے کہ ”اس انجیل میں ۲۰ ابواب تھے افسان کے گرجے نے اکیسواں باب یوحنا کی وفات کے بعد شامل کیا ہے“

ساتویں دلیل

دو سری صدی عیسوی کے فرقہ و بین اس انجیل کے منکر تھے اسی طرح یوحنا کی تمام تصانیف کا بھی انکار کرتے تھے۔

آٹھویں دلیل

باب ۲ مقصد ۲ میں آپ کو معلوم ہو گا کہ باب ۸ کی ابتدائی آیات کا انکار جمہور علماء نے کیا ہے اور عنقریب آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ آیات سریانی ترجمہ میں موجود نہیں ہیں اب اگر اس انجیل کی کوئی سند موجود ہوتی تو ان کے محقق علماء اور بعض فرقے وہ بات نہ کہتے جو انہوں نے کہی ہے 'لہذا سچی بات وہی ہے جو فاضل اسٹولن اور برٹلمیندر کہتے ہیں۔

نویں دلیل

انائیل اربعہ کی تالیف کے زمانہ میں کمزور اور واپسٹ بلا سند روایات کا رواج تھا اس سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ ان کے پاس ان کتابوں کی کوئی سند نہیں ہے۔
ہورن اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۲ء جلد ۳ قسم ۲ کے باب ۲ میں کہتا ہے کہ :-

"ہم کو مورخین کنسہ کی معرفت انائیل کی تالیف کے زمانہ کے جو حالات پہنچے ہیں وہ ناقص اور غیر معین ہیں جن سے کسی معین چیز تک رسائی نہیں ہو سکتی اور مشلحہ متقدمین نے واپسٹ روایتوں کی تصدیق کی اور ان کو قلم بند کر ڈالا بعد کے آنے والے لوگوں نے ان کی نکلی ہوئی چیزوں کو ان کی تعلیم کی وجہ سے قبول کر لیا اور یہ سچی جھوٹی روایتیں ایک کاتب سے دوسرے تک پہنچتی رہیں مدت مدید گزر جانے کی وجہ سے اب ان کی تنقید اور کھرا کھونا معلوم کرنا بھی دشوار ہو گیا۔"
پھر اسی جلد میں کہتا ہے کہ "پہلی انجیل ۷۳ء یا ۷۸ء یا ۷۹ء یا ۸۰ء یا ۸۱ء یا ۸۲ء یا ۸۳ء میں تالیف کی گئی دو سری انجیل ۸۶ء اور اس کے بعد ۹۵ء تک کسی وقت میں اور غالب یہ ہے کہ ۹۰ء یا ۹۳ء میں تالیف ہوئی تیسری انجیل ۹۴ء یا ۹۵ء یا ۹۶ء میں تالیف کی گئی چوتھی انجیل ۹۸ء یا ۹۹ء یا ۱۰۰ء یا ۱۰۱ء یا ۱۰۲ء میں تالیف ہوئی" (۱)

عہد جدید کی دیگر کتب

انجیلیں 'اعمال' 'مسیح کے خطوط' 'حواریوں کے خطوط اور مشاہدات وغیرہ کتابیں مسیحی اسلاف کے ہاں مشہور و معروف تھیں مگر موجودہ عیسائی ان کو ناقابل اعتبار اور جھوٹی قرار دیتے ہیں۔

معلوم ہونا چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانوں پر اٹھائے جانے کے بعد حواریوں کی زندگی میں ہی عیسائیوں میں غیر معتبر اور جھوٹی کتابوں اور جھوٹے خطوط وضع کرنے اور جھوٹے وعظ کہنے کا عام رواج ہو گیا تھا چنانچہ حواری انجیل کے کاتب اور مقدس پولس اپنے متبعین کو مسلسل اس سے مطلع کرتے رہے اور حواریوں کے زمانے کے بعد جو کتابیں انجیلیں 'اعمال اور خطوط اور مشاہدات کے نام سے مشہور ہوئیں ان کا شمار بہت مشکل ہے جعل سازی کا یہ سلسلہ اسی انداز سے نویں صدی عیسوی کے اختتام تک جاری رہا دسویں صدی میں تو یہ گھٹاؤ ناکار و بار انتہائی عروج پر پہنچ گیا تھا آج کل ان انجیلوں اور دو سری کتابوں میں سے کچھ تو ناپید ہو چکیں ہیں اور کچھ ابھی تک موجود ہیں۔

لوقا ۱۱، انجیل کے باب اول کی آیت ۱۰۳ء میں اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں لکھتا ہے کہ :-

”چونکہ بہتوں نے اس پر کمر باندھ ہی ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع ہوئیں ان کو ترتیب وار بیان کریں جیسا کہ انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کلام کے خاتم تھے ان کو ہم تک پہنچایا، اس لئے اے معزز تھپلس میں نے بھی مناسب جانا کہ سب باتوں کا سلسلہ شروع سے ٹھیک ٹھیک دریافت کر کے ان کو تیرے لئے ترتیب سے لکھوں۔“

ہنری واسکٹ کی تفسیر میں ان آیات کی تشریح یوں کی گئی ہے :-
 ”اور انجیل کے کاتبوں کے علاوہ بہت سے لوگوں نے وہ حالات و واقعات جو عیسائیوں کے ہاں پیش آئے ضبط تحریر میں لانے شروع کئے تھے مگر انہوں نے اپنی تاریخوں میں روایات کی صحت و تحقیق کا کوئی اہتمام نہیں کیا تھا اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے لوقا نے روح القدس کے تعاون سے مذکورہ صفت کی حامل مکمل کتاب لکھنے کو ضروری خیال کیا۔“

اس بیان میں اس کا صریح اعتراف کیا گیا ہے کہ لوقا کی تاریخ سے پہلے بھی بہت سی تاریخیں لکھی جا چکی تھیں مگر ان میں غلطیاں جاتا تھا۔“

تفسیر ذیل اور چرچ منٹ میں آیت اول کی شرح میں ذیل میں مرقوم ہے :-
 ”ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ لوقا کی تصنیف سے پہلے دو سرے لوگوں نے بھی حالات عیسوی کو مشاہدہ کرنے والوں اور کلام کی خدمت کرنے والوں سے سن کر تصانیف لکھی تھیں۔“

مقدس پولس گلیتوں کے نام خط باب اول کی آیت ۶ء اور ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں لکھتے ہیں :-
 ”میں تعجب کرتا ہوں کہ جس نے تمہیں مسیح کے فضل سے بلایا اس سے تم اس قدر جلد پھر کر کسی اور طرح کی خوشخبری کی طرف مائل ہونے لگے، مگر وہ دوسری نہیں، البتہ بعض ایسے جو تمہیں گھبرا دیتے اور مسیح کی خوشخبری کو بگاڑنا چاہتے ہیں۔“

مقدس پولس کے اس اعتراف سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت ایک دوسری انجیل بھی موجود تھی اور بعض لوگ اس انجیل کو بگاڑنے کے درپے تھے۔
 موسیم موسخ اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۳۲ء جلد اول میں ناصری اور ایونی فرقوں کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”ان دونوں فرقوں کے پاس ایک انجیل تھی جو ہماری انجیل سے مختلف ہے ہمارے علماء کے درمیان اس انجیل کے بارے میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔“

اور میکلین اس کے حاشیہ میں لکھتا ہے کہ انجیل ناصری یا عبرانی یقیناً وہی انجیل ہے جو ایونی فرقہ کے پاس موجود تھی اور بارہ حواریوں کی انجیل کے نام سے مشہور تھی اور یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ یہ وہی انجیل ہے جس کی طرف پولس نے گلیتوں کے نام خط باب اول کی آیت ۶ء میں اشارہ کیا ہے پھر تھپلسیوں کے نام اپنے دو سرے خط کی باب ۲ء کی آیت ۲ء میں لکھتے ہیں کہ :-

”کسی روح یا کلام یا خط سے جو گویا ہماری طرف سے ہو یہ سمجھ کر کہ خداوند کا دن آپہنچا ہے تمہاری عقل دلتعدہ پریشان نہ ہو جائے اور نہ تم گمراہ ہو۔“

ہنری واسکٹ کی تعمیر کے جاسمین کا کہنا ہے نہ۔

”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس آیت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تھیلینکوں کو پولس کی طرف منسوب ہر بھی جعلی خط دکھائے گئے تھے۔“

میں کہتا ہوں کہ اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے اور یہ بات جعل سازی کے بڑھتے ہوئے رجحان کے پیش نظر بطور پیش بندی کے لکھی ہوئی چنانچہ کرنٹھیوں کے نام اپنے دوسرے خط کے باب ۱۱ کی آیت ۳۳ اور ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں لکھتے ہیں۔

”لیکن جو کرتا ہوں وہی کرتا رہوں گا تاکہ موقع وصول کرنے والوں کو موقع نہ دوں بلکہ جس بات پر وہ غور کرتے ہیں اس میں ہم ہی جیسے نکلیں کیونکہ ایسے لوگ جمونے رسول اور دعا بازی سے کام کرنے والے ہیں اور اپنے آپ کو مسیح کے رسولوں کے ہم شکل بنا لیتے ہیں۔“

ملاحظہ کیجئے کہ مقدس پولس بھی داویدا کر رہے ہیں کہ ان کے وقت میں بھی ایسے لوگ موجود تھے جو اپنے آپ کو حواریوں کے ہم شکل بنا کر عیسیٰ کے رسول ہونے کا دعویٰ کرتے تھے اور موقع وصول کرتے رہتے تھے تفسیر ذابلی اور رچرڈ منٹ میں آیت ۲ کے ذیل میں مرقوم ہے۔

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کرنٹھیوں میں جمونے رسول موجود تھے جو حواریوں جیسی وضع قطع اختیار کر کے یہ دعویٰ کرتے تھے کہ وہ اپنے وعظ و نصیحت پر کوئی نذرانہ وغیرہ نہیں لیتے اور انہیں اپنی استغنائی پر فخر کرتے تھے مگر اس کے برعکس اپنے مریدوں سے پوشیدہ طور پر نہ صرف تحفے وصول کرتے بلکہ ذبردستی وصول کرتے حواری نے ان کے اسی طرز عمل کی وجہ سے کہ وہ شرمندہ ہو کر مسیح کے رسولوں کا طریقہ اختیار کریں۔ یہ لکھا ہے کہ میں نے کرنٹھیوں سے کبھی کوئی چیز نہ لی ہے اور نہ لوں گا نہ خفیہ طریقہ سے نہ ظاہراً۔“

دیکھئے اس میں اس دور میں جمونے حواریوں کے وجود کا صاف صاف اقرار کیا گیا ہے اسی طرح یوحنا حواری اپنے پہلے خط کے باب ۳ کی آیت اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں لکھتے ہیں۔

”اے عزیزو! ہر ایک روح کا یقین نہ کرو بلکہ روحوں کو آزماؤ کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں یا نہیں کیونکہ بہت سے جمونے نبی دنیا میں نکل کھڑے ہوئے ہیں۔“

اس آیت میں پولس کی طرح یوحنا حواری بھی چلا رہے ہیں اور پطرس حواری اپنے دوسرے خط کے باب ۲ کی آیت اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں لکھتے ہیں۔

”اور جس طرح اس امت میں جمونے نبی تھے اسی طرح تم میں بھی جمونے استلو ہوں گے جو پوشیدہ طور پر ہلاک کرنے والی بدعتیں نکالیں گے اور اس مالک کا انکار کریں گے جس نے انہیں مول لیا تھا اور اپنے آپ کو جلد ہلاکت میں ڈالیں گے۔“

ملاحظہ کیجئے کہ اس آیت میں پطرس حواری اس بات پر متنبہ کر رہے ہیں کہ عیسائیوں میں بھی جمونے استلو ہوں گے جو پوشیدہ طور پر ہلاک کرنے والی بدعتیں نکالیں گے اور یہود حواری نے ان جمونے استلو کی بڑی تعداد میں اپنے زمانے میں دیکھا ہے یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے پورے خط میں اس کی شکایت کرتا ہے چنانچہ ذابلی اور رچرڈ منٹ کی تفسیر میں

پہلی حواری کے مذکورہ بالا قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”یہود لکھتا ہے کہ جس وقت اس نے اپنا خط لکھا تھا اسی زمانہ میں یہ جموعے استلو مصروف عمل ہو چکے تھے اور لکھتا ہے کہ ان لوگوں نے خدائی توفیق کو شہوت رانی سے بدل ڈالا تھا۔“

یہود اپنی تفسیر کی جلد اول کے تترہ پنجم کے باب ۲ میں لکھتے ہیں۔

پاک نویسوں نے خبر دی ہے کہ ایسے لوگ انہی کے زمانے میں پیدا ہو گئے تھے اور اس کی بھی خبر دی ہے کہ ایسے فراب لوگ آئندہ بھی پیدا ہوتے رہیں گے، جیسا کہ لوقا نے باب اول اور پولس نے کلیتوں کے نام اپنے پہلے خط کی آیت ۶ تا ۹ میں اور تھسلونیکوں کے نام دوسرے خط کے باب ۲ کی آیت ۲ میں اس کی تصریح کر دی ہے چنانچہ حواریوں کے زمانہ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اور حواریوں اور ان کے شاگردوں کی طرف منسوب جموعی کتابوں کی تعداد بہت زیادہ ہو گئی تھی ان کتابوں کو ابتدائی چار صدیوں کے اہل کتاب نے انجیلوں، خطوط، اعمال اور مشاہدات وغیرہ کے عنوان سے ذکر کیا ہے مگر ان میں سے بیشتر تاہو ہو گئیں، البتہ چند ایک اب تک موجود ہیں۔“

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ ان جموعی کتابوں میں سے جو اب تک موجود ہیں ان کے نام یہ ہیں۔

”تھکس کے نام عیسیٰ علیہ السلام کا خط، ایرس کے پادری لیوپاس کے نام عیسیٰ علیہ السلام کا وہ خط جو یروشلیم میں آسمان سے گرا تھا، آئین حواریوں کا، حواریوں کا، حواریوں کے عقائد، برنباس، کلیمنس، اگناطس اور پولیکارب کے خطوط، انجیل طرٹ، انجیل ولادت مریم، انجیل یعقوب، انجیل لوقا، اعمال پولس، بارہ حواریوں کی تاریخ، اپدیاں کی تصنیف، پولس اخلا کا دوسرے کی طرف، اور پولس کے چھ خطوط سنیکا کے نام اور ان کے علاوہ اور بہت سی کتابیں ہیں۔“

اب آگے ہو مو اپنی کتاب کے تترہ کے باب پنجم میں لکھتا ہے :-

”یہ ان کتابوں کی فہرست ہے جو مسیح، ان کے حواریوں یا مسیح کے دوسرے مریدوں کی طرف منسوب ہیں اور مقدمین مسیحی طرز نے ان کو ذکر کیا ہے۔“

عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کتابیں :-

لوقا ایلینا آتھکس کے نام خط۔ پطرس اور پولس کے نام خط، امثل اور مواعظ کی کتاب، حواریوں اور مریدوں کے لئے مذہبی گیت جو ان کو خفیہ طور پر سکھائے تھے شعبہ بازی و سحر کی کتاب، کتاب مسیح، مریم اور دایہ مریم کی پیدائش کی چھٹی صدی میں آسمان سے گرنے والا خط۔

مریم علیہا السلام کی طرف منسوب کتابیں :-

اگناطس کے نام خط، سی سلیمان کے نام خط، مریم کی پیدائش کی کتاب، مریم اور اس کی ولیہ کی کتاب، تاریخ اور حدیث مریم، کتاب مسیحی معجزات و سلیمانی انگوٹھی۔ مریم کے چھوٹے بڑے سوالوں کی کتاب، مریم کی اولاد کی کتاب۔

پطرس کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل پطرس۔ اعمال پطرس۔ مشاہدات پطرس اول۔ مشاہدات پطرس دوم۔ کلیمنس کے نام خط۔ ماحد خط۔

پین۔ تعلیم پطرس۔ وعظ پطرس۔ آداب نماز پطرس۔ کتاب خانہ بدوشی پطرس۔ کتب قیاس پطرس۔

یوحنا کی طرف منسوب کتابیں :-

اعمال یوحنا۔ انجیل دوم یوحنا۔ کتاب خانہ بدوشی یوحنا۔ حدیث یوحنا۔ ہیڈ رویک کے نام خط۔ وفات نامہ مریم۔ مسیح اور یوحنا کے صلیب سے اترنے کا تذکرہ۔ مشاہدات یوحنا دوم۔ آداب نماز یوحنا۔

اندریا حواری کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل اندریا۔ اعمال اندریا۔

متی حواری کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل طفولت۔ آداب نماز متی۔

قلب حواری کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل قلب۔ اعمال قلب۔

برتولما حواری کی طرف منسوب انجیل برتولما :-

توما حواری کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل توما۔ اعمال توما۔ انجیل طفولت مسیح۔ مشاہدات توما۔ کتاب خانہ بدوشی توما۔

یعقوب حواری کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل یعقوب۔ آداب نماز یعقوب۔ وفات نامہ مریم

ستیاء حواری کی طرف منسوب کتابیں :-

(یہ شخص مسیح علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد حواریوں میں شامل ہوا تھا)

انجیل جتہ۔ حدیج جتہ۔ اعمال جتہ۔

مرقس کی طرف منسوب کتابیں :-

مصریوں کی انجیل۔ آداب نماز مرقس۔ کتب پیش برتناس

برتناس کی طرف منسوب کتابیں :-

انجیل برتناس۔ برتناس کا خط

تھی ڈیوس کی طرف منسوب انجیل تھی ڈیوس

پولس کی طرف منسوب کتابیں :-

اعمال پولس۔ اعمال تسکلمہ۔ لاوکیوں کے نام خط۔ تھسنکیوں کے نام تیرا خط۔ گرفتہوں کے نام تیرا خط۔

گرفتہوں کی طرف سے پولس کے نام خط اور پولس کی طرف سے اس کا جواب۔ سنیکا کے نام خط اور ایک خط سنیکا کا

پولس کے نام۔ مشاہدات پولس اول۔ مشاہدات پولس دوم۔ وژن پولس۔ اٹلی کشن پولس۔ انجیل پولس۔ وعظ پولس۔

باب کے متحرک کتاب۔ پری سیٹ پطرس و پائلس
 اکھو موں کا مولف جمہونی کتابوں کی یہ فہرست لکھنے کے بعد رقمطراز ہے :-
 ”بب دین عیسوی کے ابتدائی دور میں ہی ان الجملوں، خطوط اور مشاہدات کی صورت میں غلط بھرمار ہو گئی تھی اور ان میں
 سے بیشتر ابھی تک اکثر عیسائیوں کے نزدیک مسلم ہیں تو اب ہم کس اصول کی رو سے پہچان سکتے ہیں کہ جن کتابوں کو
 پوائنٹ حضرات تسلیم کرتے ہیں واقعہ ”الہامی کتابیں ہیں جب اس حقیقت کو مد نظر رکھتے ہیں کہ چھاپے خانے کا ایجاد
 سے پہلے ہی ان حضرات کو مسلمہ کتابیں الملحق و تحریف کا نشانہ بنتی رہی ہیں تو ان کو الہامی تسلیم کرنے میں سخت مشکلات
 پائے آتی ہیں“

میں کہتا ہوں کہ اس شخص کی مذکورہ بالا تصریحات بالکل سچی ہیں جیسا کہ ہم اس کتاب کے مقدمہ کی تیسری فصل میں
 بیان کر چکے ہیں۔ قارئین پر اس سے حقیقت حال بخوبی واضح ہو چکی ہے پھر جب مسیحی اسلاف میں تحریف اور جعل سازی
 کی یہ عادت پختہ ہو چکی تھی، بھلا طبیعت ثانیہ بن جانے کے بعد اس سے کون منع کر سکتا ہے موشیم اپنی تاریخ کی جلد اول
 کے ص ۱۱۲ پر دو سری صدی عیسوی کے علماء کی حالت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”افلاطون اور لیتا غورث کے پیروں کا یہ مقولہ مشہور تھا کہ سچائی اور خدا پرستی کو پروان چڑھانے کی خاطر جمہور اور
 فریب سے کام لینا نہ صرف جائز بلکہ انتہائی قابل تحسین کام ہے اور جیسا کہ قدیم ملفوظات سے یہ بات یقینی طور پر ثابت
 ہوتی ہے کہ مسیح علیہ السلام کی بعثت سے پہلے مصر کے یہودیوں نے ان سے یہ مقولہ سیکھا تھا اور ان دونوں طبقتوں سے یہ
 بدترین بیماری عیسائیوں کو بھی لگ گئی اس بات کی واضح طور پر تائید ان جمہونی کتابوں کے وجود سے ہوتی ہے جو بڑے بڑے
 لوگوں کی طرف سے منسوب کی جاتی ہیں۔“

”میں خود اپنی کتاب ”تاریخ کلیسا“ (جو کہ اردو زبان میں ہے) مطبوعہ ۱۸۴۸ء کے باب سوم کے حصہ دوم میں دفعہ تیس کے
 تحت رقمطراز ہے

”دو سری صدی عیسوی میں مسیحی علماء میں یہ بحث چل نکلی کہ جب بت پرست فلاسفہ اور حکماء کے ساتھ دین کے
 بلنے کے جائیں تو ان کے مقتل انہی کے طریقہ بحث اور طرز استدلال کو اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ آخر کار ارجن وغیرہ کی
 رائے کے مطابق مذکورہ طریقہ و طرز تسلیم کر لیا گیا۔ اس کے بعد مسیحی مناظروں کی تیز عقلی اور نکتہ سنجی سے بحث و
 مناظرہ کی مجلسوں میں رونق افروز تر ہو گئی لیکن اس طرز عمل کا یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ سچائی اور صاف گوئی میں خلل واقع ہو گیا
 بلکہ جیسا کہ بعض لوگ یہ بھی جانتے ہیں کہ اسی طرز عمل کا نتیجہ یہ بھی نکلا کہ وہ جعلی تصنیفات وجود میں آئیں جو اس زمانہ
 کے بعد کثرت سے لکھی گئیں اس کی صورت یہ ہوئی کہ فلسفی حضرات جب کوئی نظریہ اخراج کرتے تھے تو بسا اوقات اس
 کے حق میں یہ کتاب لکھ کر کسی مشہور فلسفی کے نام سے اس کو شائع کر دیتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہوتی تھی کہ اس حیلہ سے
 ایک اس نظریہ کی طرف متوجہ ہو کر اس کی باتیں زیادہ مانیں گے اگرچہ حقیقت یہ ہوتی تھی کہ وہ باتیں اسی مصنف کی ہوتی
 تھیں چنانچہ فلاسفہ کی طرز پر بحث و مناظرہ کرنے والے مسیحی حضرات بھی انہی کی طرح کتاب لکھ کر کسی حوالہ کے

علوم یا کسی مشہور اسقف کی طرف منسوب کر کے شائع کر دیتے تھے یہ طریقہ تیسری صدی میں شروع ہوا اور رومن کیر
میں برس ہا برس تک جاری رہا۔ یہ طرز عمل یقیناً حق کے بالکل خلاف اور انتہائی قابل مذمت تھا۔
اس کے بعد مورخ موصوف نے کتب مقدسہ میں تحریف کے واقع نہ ہونے پر چند عذر پیش کئے ہیں
مذکورہ بالا بحث کے نتائج

مندرجہ بالا طور میں ہم نے دو مورخوں کی کتابوں سے دو طویل اقتباسات نقل کئے ہیں ان سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں :-
اول

یہ کہ مسیحی علماء نے بددیانتی کا طریقہ دوسری صدی ہی سے شروع کر دیا تھا اور راست بازی اور خدا پرستی کو پردہ
چھلانے کی خاطر جھوٹ اور فریب سے کام لینا ایک دینی فریضہ قرار پایا۔ ان علماء نے جن کو اب بھی مسیحی حضرات اپنے
پیشوا اور بچے مسیحی شمار کرتے ہیں محض اتنی بات کا لحاظ کرتے ہیں کہ مذہب عیسوی کے مناظرین کی شہرت ہو جائے ایسے ام
کافوتی دیا جو جلسازی کا سبب بن گیا تو ان علماء کی دیانت سے یہ کوئی بعید نہیں کہ انہوں نے اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے
کہ مسیحی مذہب میں ترقی ہو اور اس پر عوام کا یقین بڑھتا ہو جائے اس متعارف انجیل میں بہت کچھ کی بیسی کرنے کا بھی فتویٰ
دے دیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ موجودہ تمام انجیل اسی صدی میں بنائی گئی ہوں اور اصل انجیلوں کو چھپا دیا گیا ہو
دوسری فصل میں ہم ان کے معتقین علماء کا یہ اقرار نقل کریں گے کہ دیانتدار مسیحی حضرات بھی قصداً "تحریف کیا کرتے
تھے چنانچہ اس اقرار سے (کتب مقدسہ میں تحریف کے) اس احتمال کو مزید تقویت ملتی ہے۔
دوم

یہ کہ جب ان جلسازوں کو ملت مسیحی کے ستون علماء کا اس معاملہ میں ایسا فتویٰ مل گیا جو جلسازی کا سبب بن گیا اور
پھر ایسی جلسازی اور دروغ گوئی دینی فریضہ قرار پا گئی تو بھلا کون سی چیز ان کو اس سے روکنے والی رہی۔ ایسے میں سوچنے کا
سیکڑوں سال تک مسیحی جلساز حضرات نے کیا کیا گل کھلائے ہوں گے اور حتی المقدور کب موقع ہاتھ سے جانے دیا ہو
چنانچہ گورنمنٹ کے اسقف ڈیونیس نے ان لوگوں کے بارے میں کیا خوب تبصرہ کیا ہے :-
"جب یہ لوگ میرے خطوط میں تحریف سے باز نہیں آئے تو کتب مقدسہ میں تحریف سے کیا خاک باز آئے ہوں گے۔"
یہی میں اپنی تاریخ چہارم باب ۲۳ میں لکھتا ہے۔

"گورنمنٹ کا اسقف ڈیونیس کا کہنا ہے کہ میں نے اپنے بھائیوں کی درخواست پر ان کو خط لکھے تھے اور ان شیطان کے
جانشینوں نے ان کو گندگی سے بھر دیا یعنی بعض باتوں کو بدل دیا ہے اور کچھ اپنی طرف سے ان میں شامل کر دیں جس کا بیج
دہرا غم ہے اس لئے یہ کوئی تعجب کا مقام نہیں ہے کہ بعض لوگوں نے خداوند کی پاک کتابوں میں بھی ملاوت کرنے کا ارادہ
ہے اس لئے کہ ان لوگوں نے ان کتابوں میں جن کی کتب مقدسہ کے مقابلہ میں کوئی حیثیت ہی نہیں ہے وہی طریقہ اختیار
کیا ہے۔"

نولس کے آشدہ خطوط :-

انجیل کے بعض مقلات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ (موجودہ اور مذکورہ خطوط کے علاوہ) پولس کے اور بھی خطوط تھے جن کو مسیحیوں نے کم کر دیا ہے۔ چنانچہ گنتیوں کے ہم خط کے باب ۳ کی آیت ۱۶ اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں ہے :-
 "اور جب یہ خط تم میں پڑھا گیا تو ایسا کرنا کہ لودیکہ کی کلیسا میں بھی پڑھا جائے اور اس خط کو جو لودیکہ سے آئے تم
 بھی پڑھنا"

یہ آیت اس پر صاف دلالت کر رہی ہے کہ پولس نے ایک خط لودیکہ کی طرف بھی لکھا تھا اور اب تک اس طرح کا ایک خط
 موجود بھی ہے مگر جس پر مسیحی اس کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ گذشتہ طور میں ہر دن کی تصدیقات میں گزر چکا ہے۔
 اسی طرح گنتیوں کے ہم پہلے خط کے باب ۵ اردو ترجمہ ۱۹۵۹ء میں ہے

آیت ۹ میں نے اپنے خط میں تم کو یہ لکھا تھا کہ حرام کاروں سے صحبت نہ رکھنا آیت ۱۰: یہ تو نہیں کہ پائلین دنیا کے
 حرام کاروں یا لالچوں یا ظالموں یا بت پرستوں سے ملنا ہی نہیں کیونکہ اس صورت میں تو تم کو دنیا ہی سے نکل جانا پڑتا لیکن
 میں نے تم کو حقیقت میں یہ لکھا تھا کہ اگر کوئی بھائی کھانا کر حرام کار یا لالچی یا بت پرست یا کھلی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس
 سے صحبت نہ رکھو بلکہ ایسے کے ساتھ کھانا تک نہ کھانا"

جس خط کا والد آیت نمبر ۹ میں دیا گیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اب کم ہو چکا ہے مگر گنتیوں کے ہم دو سرے خط کے باب ۱۱ کی
 آیت ۹ اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۲ء میں یوں ہے کہ "میں یہ کتابوں نمودے کہ میں ایسا ظاہر ہوں کہ خطوں کو لکھ کے تمہیں
 آتا ہوں"

اور یہ جملہ نمودے کہ میں ظاہر... دو سرے ترجموں میں یوں ہے

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۲ء = "میں اپنی ظاہر شود کہ شمار ایسا ہمارے ہی ترسانم۔"

ہندی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۶ء

و کلا اظن ظنا انہی احوالکم و سائل

ملاحظہ کیجئے کہ تمام ترجموں میں لفظ خطوں 'نامہ' اور 'رسالہ' کا صیغہ بلا تعلق جمع کے ساتھ آیا ہے۔ جس سے یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ پولس نے گنتیوں کو بہت سارے خطوط لکھے تھے اور پہلے طبقات میں اس طرح کے دو خطوط موجود تھے جن
 کی طرف اکسیہوم کی (گذشتہ طور میں مذکور) عبارت میں اشارہ موجود ہے مگر اب ان کو جعلی شمار کیا جاتا ہے
 خلاصہ بحث

گذشتہ صفحات میں مذکورہ تمام مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ مسیحی ملت کے ابتدائی
 طبقات میں جہلمیزی اپنے مزاج پر قہی اور الہامی کتب کی حفاظت کا انتظام انتہائی ناقص تھا اور اغلب یہی ہے کہ اس کے
 اسباب وہی ہوں جن کا ذکر اس کتاب کے مقدمہ کی تیسری فصل میں ہم نے کیا ہے مگر دو سری صدی کے علماء نے
 جہلمیزی کی اجازت کا نفی دیا تھا اس نے ان تمام اسباب مذکورہ سے اہم کلام انجام دیا

تحریف کا ایک اور...

(کتاب مقدمہ میں تحریف اور جعلی الہامی کتابیں بنانے کا) ایک سبب اور کچھ میں آتا ہے کہ وہ یہ کہ پہلی اور دوسری صدی میں مسیحی حضرات کی اکثریت ان قوموں پر مشتمل تھی جو ناخواندہ اور بچ بھار ہوتی تھیں اور پھر یہ لوگ ان حوالہ کا ذکر ہوئے جن کا تذکرہ مقدمہ کی تیسری فصل میں گزر چکا ہے اور یہ ایک بدیہی امر ہے کہ ان پر مذہب اور بچ قوم کے لوگوں کو فکر مل کم ہوتی ہے اور یہ کم انہی اس وقت اور بھی خصوصیت اختیار کر لیتی ہے جب وہ کسی بڑے سنگین حادثہ کا شکار ہو جاتے۔

اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ کہنا بجا ہو گا کہ اس ابتدائی دور میں تحریف کرنے والوں کے لئے اپنے مقاصد پورے کرنے کے لئے بہت مواقع تھے اور ان غریبوں کے کتب مقدمہ کی حفاظت کا کوئی بہتر انتظام نہ تھا اور نہ ہی اس کا کوئی بہتر طریقہ رائج تھا بلکہ وہ اپنی زندگی کے دن خوف و ہراس کی فضا میں گزارتے تھے اور محض سنی سنائی روایتوں پر اکتفا کر کے ان کی پرکھ اور تنقید و تحقیق کے جھیلوں میں نہ پڑتے تھے یہی وجہ ہے کہ متاخرین کو ان کی تنقید و تحقیق کرنا انتہائی مشکل ہو گیا ہے۔

ولیم میڈر اپنی اردو زبان میں تاریخ کلیسا کے باب ۲ کے حصہ اول کی دفعہ ۶ میں لکھتے ہیں "پہلے مسیحی حضرات کو آئندہ زمانہ کی فکر بہت کم تھی اور وہ لوگ اپنے کلیسا کے حالات کی تحریری یادداشت رکھتے تھے اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ لوگ علم و حکم کا شکار رہے اور اپنی زندگی انتہائی کسمپرسی کی حالت میں بڑی مشکل سے گزارتے تھے۔" پھر ابتدائی دو صدیوں کے حالات بیان کرتے ہوئے باب ۳ کے حصہ اول میں لکھتے ہیں :-

"اس زمانہ میں بیشتر مسیحی غریب اور متوسط قوموں سے تعلق رکھتے تھے اعلیٰ طبقوں سے بہت کم لوگ مسیحی تھے ان کی اکثریت کی یہ بھی ایک وجہ تھی اور اسی سبب سے انہوں نے زیادہ شہرت نہیں پائی اور تاریخوں میں ان کا کم تذکرہ ملا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ بچ قوم دوسری قوموں سے تعداد میں زیادہ ہوتی ہے اور لوگ ان کی طرف توجہ بھی کم ہی دیتے ہیں کیونکہ مورخین کی کتابوں میں ہامور، شمش و الی اور اہل اقتدار شخصیتوں کے ہی حالات درج ہوتے ہیں۔" اور مقدمہ کی دوسرے فصل میں ہورن کا بیان گزر چکا ہے جس میں اس بات کی تصریح ہے کہ پہلی صدی کے حقدارین روایات کی تنقید و تحقیق نہیں کرتے تھے (۲)

فطوط و مشاہدات

اور رسالہ عبرانیہ اور پطرس کا دو سرار رسالہ 'اور یوحنا کا دو سراتیسرا رسالہ' یعقوب کا رسالہ 'یسودہ کا رسالہ' مشاہدات یوحنا 'اور یوحنا کا رسالہ نمبر (کے بعض جملوں) کی نسبت حواریوں کی جانب بلا دلیل ہے اور یہ ۳۶۳ تک مشکوک رہے 'اور بعض مذکورہ جملے مردود اور آج تک جمہور محققین کے نزدیک غلط ہیں 'یہ جملے سریانی ترجمہ میں قطعاً "موجود نہیں ہیں" نیز عرب کے تمام گرجوں نے پطرس کے دوسرے رسالہ اور یوحنا کے دونوں اور یسودا کے رسالہ اور مشاہدات یوحنا کو رد کیا ہے اسی طرح ان کو سریانی گرجے ابتداء سے آج تک رد کرتے آئے ہیں جیسا کہ عنقریب آئندہ اقوال میں آپ کو معلوم ہو جائے گا۔

ہورن اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۴۲ جلد ۲ صفحہ ۶ و ص ۷۰۲ میں کہتا ہے "سریانی ترجمہ میں پطرس کا دو سرار رسالہ (یسودا کا رسالہ) یوحنا کا دو سراتیسرا رسالہ اور مشاہدات یسودا انجیل یوحنا کے باب ۸ آیت ۲ لغاتیہ ۱۱ اور یوحنا کے رسالہ نمبر باب ۵ آیت ۷ بھی موجود نہیں ہیں۔"

پھر سریانی ترجمہ کے مترجم نے ان چیزوں کو اس لئے حذف کیا کہ وہ اس کے نزدیک ثابت اور معتبر نہ تھیں 'چنانچہ دارلکیتبولک اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۴۱ء کے ص ۳۷ میں کہتا ہے کہ :-

"فرقہ پروٹسٹنٹ کے بہت بڑے عالم راجرس نے اپنے فرقہ کے ان بہت سے علماء کا ذکر کیا ہے جنہوں نے مندرجہ ذیل کتابوں کو جھوٹی سمجھ کر کتب مقدسہ سے خارج کر دیا۔ رسالہ عورانیہ 'یعقوب کا رسالہ' یوحنا کا دو سراتیسرا رسالہ 'یسودا کا رسالہ' مشاہدات یوحنا"

ڈاکٹر ویس فرقہ پروٹسٹنٹ کا زبردست عالم کہتا ہے کہ :-

"تمام کتابیں یوسی یوس کے عہد تک واجب التسلیم نہیں ہیں"

اور اس امر پر اصرار کرتا ہے کہ :-

"یعقوب کا رسالہ 'پطرس کا دو سرار رسالہ' یوحنا کا رسالہ نمبر ۲ و ۳ حواریوں کی تصنیفات نہیں ہیں 'نیز عبرانی رسالہ عرصہ دراز تک مردود رہا' اسی طرح سریانی گرجوں نے پطرس کے رسالہ نمبر ۲ 'یوحنا کے رسالہ نمبر ۲ و ۳ اور یسودا کے رسالہ اور کتاب الشہادت کو واجب التسلیم نہیں مانا' یہی کچھ حالت عرب کے گرجوں کی تھی مگر ہم تسلیم کرتے ہیں"

دارلنرا اپنی تفسیر کی جلد ۳ صفحہ ۷۵ میں کہتا ہے کہ :-

"سرل اور اسی طرح اور شہلم کے گرجے اپنے زمانہ میں کتاب الشہادت کو تسلیم نہیں کرتے تھے 'اس کے علاوہ اس کتاب کا نام بھی اس قانونی فہرست میں نہیں پایا جاتا جو اس نے لکھی تھی"

پھر صفحہ ۳۲۳ میں کہتا ہے :-

"مشاہدات یوحنا قدیم سریانی ترجمہ میں موجود نہیں تھی نہ اس پر بارہی بریوس نے یا یعقوب نے کوئی شرح لکھی 'آپلہ جو نے بھی انی فہرست میں پطرس کے رسالہ نمبر ۲ اور یوحنا کے رسالہ نمبر ۲ و ۳ اور رسالہ یسودا اور مشاہدات یوحنا کا چھوڑ دیا ہے

یہی رائے وہ سرے سرے مرانوں کی بھی ہے۔

کیتھولک ایئرلڈ مطبوعہ ۱۸۴۳ء جلد ۷ صفحہ ۱۰۱ میں ہے کہ "وہ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے کہ یہ سے پرورش یافتہ محققین کتاب الشہادت کو دواہب النسلیم نہیں مانتے اور پورا اجماع اللہ نے مطبوعہ اور قوی شہادت سے ثابت کیا ہے کہ یوحنا کی انجیل اور اس کے رسالے اور کتاب الشہادت ایک مصنف کی تصانیف ہرگز نہیں ہو سکتیں۔" یوحنا یوس اپنی تاریخ کی کتاب نمبر ۷ باب ۲۵ میں لکھتا ہے:-

یوئیسیمس لکھتا ہے کہ بعض حقداروں نے کتاب الشہادت کو کتب مقدسہ سے خارج کر دیا ہے اور اس کے رد میں مبالغہ کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ سب بے معنی اور جرات کا بہت بڑا پردہ ہے اور اس کی نسبت یوحنا حواری کی جانب غلط ہے اس کا مصنف نہ تو کوئی حواری ہو سکتا ہے نہ کوئی نیک شخص اور نہ کوئی عیسائی اس کی نسبت یوحنا کی جانب درحقیقت ایک بد دین اور ملحد شخص سرن تھسن نے کی ہے مگر میں اس کو کتب مقدسہ سے خارج کرنے کی طاقت نہیں رکھتا کیونکہ بہت سے بھائی اس کی تعظیم کرتے ہیں جہاں تک میری اپنی ذات کا تعلق ہے میں یہ تو تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کسی لادینی شخص کی تصنیف ہے مگر یہ بات آسانی سے نہیں مان سکتا کہ یہ شخص حواری تھا اور زبدی کا بیٹا یعقوب کا بھائی اور انجیل کا مصنف تھا بلکہ اس کے برعکس محاورات وغیرہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حواری ہرگز نہیں ہو سکتا نہ اس کا مصنف وہ یوحنا ہو سکتا ہے جس کا ذکر کتاب الامثل میں کیا گیا ہے کیونکہ اس کا ایشیا میں آنا ثابت نہیں ہے بلکہ یہ یوحنا کوئی دوسری شخصیت ہے جو ایشیا کا باشندہ ہے شر آفسوس میں دو قبریں موجود ہیں جن پر یوحنا کا نام لکھا ہوا ہے عبارت اور مضمون سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ انجیل والا یوحنا اس کتاب کا مصنف نہیں ہے کیونکہ انجیل اور اس کے رسالہ کی عبارت یونانیوں کے اسلوب کے مطابق بڑی پاکیزہ ہے اس میں کچھ مشکل الفاظ کی بھرمار نہیں ہے اس کے برعکس مشاہدات کی عبارت یونانی محاورات کے قطعی خلاف ہے اس میں نامانوس اسلوب استعمال کئے گئے ہیں نیز حواری اپنا نام کہیں بھی ظاہر نہیں کرتا نہ انجیل میں اور نہ رسالہ عامہ میں بلکہ اپنے کو مکلم یا غائب کا صیغہ سے تعبیر کرتا ہے اور مقصود کو بغیر کسی تمہید کے شروع کرتا ہے اس کے برعکس اس شخص نے باب امین یسوع مسیح کا وہ مکاشفہ لکھا ہے جو اللہ نے اس کو اس لئے عطا کیا تھا تاکہ اپنے بندوں کو وہ چیزیں جن کا مقرب ہونا ضروری ہے ظاہر کرے اور اس نے اپنے فرشتے کو بھیج کر اس کی معرفت اپنے بندے یوحنا پر ظاہر کی۔

اور چونکہ آیت میں ہے کہ "یوحنا کی جانب سے ان سات کلیساؤں کے نام" آیت نمبر ۷ میں ہے "میں یوحنا جو تمہارا بھائی اور یسوع کی مصیبت اور بدوشاہی اور صبر میں تمہارا شریک ہوں"

باب نمبر ۲۲ آیت نمبر ۸ میں لکھتا ہے کہ میں وہی یوحنا ہوں جو ان باتوں کو سنتا اور دیکھتا تھا "ان آیتوں میں لکھنے والے نے حواریوں کے طریقے کے خلاف اپنے نام کو ظاہر کیا ہے"

"یہ جواب تو کسی طور پر قتل قبول نہیں کہ اس موقع پر حواری نے اپنے نام کا اظہار اپنی علوت کے خلاف اس لئے کیا ہے تاکہ اپنا تعارف کرائیں کیونکہ اگر تعارف مقصود ہوتا تو اپنے نام کے ہمراہ کوئی ایسی خصوصیت ذکر کرتا جو اس کو شخص اور متعین کرتی مثلاً "یہ کتاب کہ" یوحنا بن زبدہ "یا" یعقوب کا بھائی "یا" یوحنا "اپنے رب کا محبوب مرید" وغیرہ وغیرہ بجائے کسی

خصوصی وصف ذکر کرنے کے ایک عام صفت تسارا بھائی یا "تسارا شریک فلم" اور "شریک صبر" ذکر کرتا ہے، ہم یہ بات
مذہبی کے طور پر نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہم دونوں مضمون کی عبارت اور طرز کلام میں جو زبردست
شکات پایا جاتا ہے اس کو واضح کریں۔

یہودی یوس نے اپنی تاریخ کتاب ۳ باب ۳ میں تصریح کی ہے :-

"پطرس کا رسالہ نمبر ۱ سچا ہے البتہ دوسرا رسالہ کسی زمانہ میں بھی کتب مقدسہ میں داخل نہیں ہو سکا مگر پطرس کے ۱۳
رسالے ضرور پڑھے جاتے ہیں" اور کچھ لوگوں نے رسالہ عبرانیہ کو خارج کر دیا ہے۔

پھر کتاب مذکورہ کے باب ۳۵ میں تصریح کرتا ہے کہ اس امر میں لوگوں کا اختلاف ہے کہ رسالہ یعقوب "رسالہ یسودا اور
پطرس کا رسالہ نمبر ۲ اور یوحنا کا رسالہ نمبر ۲۰۲ انجیل والوں کے لکھے ہوئے ہیں۔ یا کسی دوسرے اشخاص کے جو انہی ناموں
سے موسوم تھے اور یہ بات سمجھ لیتا چاہے کہ اٹھل پولس اور بائسٹر اور مشاہدات پطرس اور رسالہ برنیا اور وہ کتاب جس کا نام
لستوشن حواصن ہے یہ سب جعلی اور فرضی کتابیں ہیں اور اگر ثابت ہو جائے تو مشاہدات یوحنا کو بھی ایسا ہی شمار کرنا
چاہئے۔"

یہ اپنی تاریخ کی کتاب ۶ باب ۲۵ میں آریجن کا قول رسالہ عبرانیہ کے حق میں یوں نقل کیا ہے :-

"وہ اصل جو لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہے یہ ہے کہ بعض کے نزدیک اس رسالہ کو روم کے بشپ کلیمنٹ نے لکھا ہے اور
کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اس کو لوقا نے ترجمہ کیا ہے۔"

ارنیس بشپ لیس جو ۷۸ء میں گذرا ہے اور ہپ پولیس جو ۲۲۰ء میں گذرا ہے اور روم کا بڑا پادری نو تیس جو ۲۵۱ء میں
گذرا انہوں نے اس کا اصل سے انکار کیا ہے، ٹرولین "کار تھیج کا بڑا پادری متوفی ۲۰۰ء کہتا ہے کہ یہ برنیا کا رسالہ ہے روم
کے پادری کیس متوفی ۲۳۸ء نے پولس کے رسالوں کو ۱۳ شمار کیا ہے اور اس رسالہ کو شمار نہیں کیا، سٹلی پرن "کار تھیج کلاٹھ
پادری متوفی ۲۳۸ء بھی اس رسالہ کا ذکر نہیں کرتا اور سروانی گر جا آج تک پطرس کے رسالہ نمبر ۲ اور یوحنا کے رسالہ نمبر ۲۰۲
کو تسلیم کرنے سے منکر ہے اسکا پھر کہتا ہے کہ جس شخص نے پطرس کا رسالہ نمبر ۲ لکھا ہے اس نے اپنا وقت ضائع کیا۔"

یو سی یوس اپنی تاریخ کی کتاب ۲ باب ۲۳ میں یعقوب کے رسالہ کی نسبت یوں کہتا ہے "خیال یہ ہے کہ یہ رسالہ
جعلی اور فرضی ہے، مگر بہت سے حقدارین نے اس کا ذکر کیا ہے اور یہی خیال ہمارا یسودا کے رسالہ کی نسبت بھی ہے مگر بہت
سے گرجوں میں اس پر بھی عمل درآمد ہوتا ہے۔"

تاریخ بائبل مطبوعہ ۱۸۵۰ء میں کہا گیا ہے کہ :-

"کو نہیں کہتا ہے کہ یہ رسالہ یعنی یسودا کا رسالہ اس پادری کا ہے جو ایڈرین کے دور سلطنت میں اور شلیم کا پندرہواں
پادری تھا۔"

اور یو سی یوس اپنی تاریخ کی کتاب نمبر ۶ باب ۲۵ میں کہتا ہے :-

آریجن نے انجیل یوحنا کی شرح کی جلد ۵ میں کہا ہے کہ پولس نے تمام گرجوں کو کچھ ضمیمے لکھا اور اگر کسی گرجے کو لکھا ہے

تو صرف دو یا چار سطریں لکھی ہیں۔

آریجن کے قول کے مطابق وہ تمام رسالے جو پولس کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ اس کی تصنیف نہیں ہیں بلکہ جعلی اور فرضی ہیں جن کی نسبت اس کی جانب کردی گئی ہے اور شاید دو چار سطروں کی مقدار ان رسالوں میں بھی پولس کے کلام کی موجودگی ہوگی ان اقوال میں غور کرنے کے بعد آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ فاسٹس کا یہ قول کہ نہ ”اس عہد جدید کو نہ مسیح علیہ السلام نے تصنیف کیا ہے اور نہ حواریوں نے بلکہ ایک مجہول نام شخص نے تصنیف کر کے حواریوں اور ان کے ساتھیوں کی جانب منسوب کر دیا ہے“

بائبل سچا اور درست ہے جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہیں ہے اور اس سلسلہ میں اس کی رائے قطعی صحیح ہے۔ اوھر آپ کو فصل اول میں یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ یہ چھ رسالے اور کتب مشہدات ۳۶۳ء تک مٹھوک اور مردود چلے آ رہے تھے اور آریجن کو ٹاکس کی اس بڑی مجلس نے بھی جو ۳۲۵ء میں منعقد ہوئی تھی تسلیم نہیں کیا تھا پھر یہ چھ رسالے لوڈیشیا کی مجلس منعقدہ ۳۶۳ء نے قبل کی سند دے دی مگر کتب مشہدات اس مجلس میں بھی مردود و مٹھوک ہی رہی جو کار تھج کی مجلس منعقدہ ۳۹۷ء میں تسلیم کر لی گئی ان دونوں مجلسوں کا ان کتابوں کو تسلیم کر لیتا حجت نہیں ہو سکتا اول تو اس لئے کہ ہر مجلس کے علماء نے کتاب یسوع کو تسلیم کیا تھا اور لوڈیشیا کی مجلس نے کتاب اسٹو کے باب ۱۰ کی آیات کو اور باب ۱۰ کے بعد کے چھ بابوں کو تسلیم کیا تھا اور کار تھج کی مجلس کے علماء نے کتاب ودانش طویا اور کتب بارور اور کتب چند کلیسا اور کتب القائین کو تسلیم کیا تھا اور بعد کی ہونے والی تینوں مجلسوں نے ان کتابوں کی نسبت ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا تھا۔

اب اگر ان کا فیصلہ دلیل و برہان کی بنیاد پر ہوتا تب تو ان سب کو تسلیم کرنا ضروری تھا اور اگر بلا دلیل تھا جیسا کہ حقیقت ہے تو سب کا رد کرنا ضروری تھا پھر تعجب ہے کہ فرقہ پروٹسٹنٹ ان کا فیصلہ ان ۶ رسائل اور کتب الشہادت کی نسبت تسلیم کرتا ہے اور دوسری کتابوں کے متعلق ان کے فیصلہ کو رد کرتا ہے خصوصاً ”کتاب یسوع کی نسبت جن کے تسلیم کرنے پر تمام مجلسوں کا کامل اتفاق رہا“ کتاب آستو کے علاوہ دوسری کتاب مردود کتابوں کی نسبت ان کا یہ عذر رنگ کسی طرح.... عید نہیں ہو سکتا کہ ان کی اصل معدوم ہو گئی تھی کیونکہ جیروم کہتا ہے کہ اس کو یسوع کا اصل نسخہ اور طویا کا اصل مسودہ ڈیک زبان میں اور مقائین کی پہلی کتاب کا اصل نسخہ اور کتب چند کلیسا کی اصل عبرانی زبان میں ملی ہیں اور ان کتابوں کا ترجمہ ان اصلی کتب سے کیا گیا ہے اس لئے ان کے لئے لازم ہے کہ ان کتابوں کو تسلیم کریں گے جن کے اصل نسخے جیروم کو دستیاب ہوئی اسی طرح ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ انجیل متی کو بھی تسلیم نہ کریں کیونکہ اس کی اصل بھی گم ہو چکی تھی۔

دوسرے اس لئے کہ ہورن کے اقرار سے ثابت ہو چکا ہے کہ ان کے حقدمین کے یہی روایات کی چھان بین اور تنقید نہیں کی جاتی تھی اور وہ بے اصل اور راہیات روایتوں کو بھی مانتے اور تسلیم کرتے تھے اور لکھ لیتے تھے بعد میں آنے والے ان کی تردید کرتے جاتے تو غالب یہی ہے کہ ان مجالس کے علماء تک بھی ان کتابوں کی بعض روایات ضرور پہنچی ہوں

جی اور انہوں نے صدیوں تک ان کے مردود رہنے کے بعد ان کو تسلیم کر لیا۔ (۱)
 عدد جدید کی دوسری قسم کی کتابیں

دوسری قسم میں یہ کتابیں شامل ہیں:-

پولس کا خط عبرانیوں کی طرف 'پطرس کا دوسرا رسالہ' یوحنا کا دوسرا اور تیسرا رسالہ 'یعقوب کا رسالہ'۔

یہودا کا رسالہ اور مشاہدات یوحنا:-

یوسی یوس نے اپنی کتاب تاریخ کلیسا کی کتاب ۳ باب ۳ میں لکھا ہے کہ:-

"پطرس کا رسالہ نمبر ۱ سچا ہے البتہ دوسرا رسالہ کسی زمانہ میں بھی کتب مقدسہ میں داخل نہیں ہو سکا۔ مگر پولس کے چودہ

رسالے ضرور پڑھے جاتے ہیں۔ البتہ کچھ لوگوں نے رسالہ عبرانیہ کو خارج کر دیا ہے"

مگر کتاب مذکورہ کے باب ۲۵ میں تصریح کی ہے کہ:-

"اس امر میں لوگوں کا اختلاف ہے کہ رسالہ یعقوب 'رسالہ یہودا اور پطرس کا رسالہ نمبر ۲ اور یوحنا کا رسالہ نمبر ۳'

انجیل والوں کے لکھے ہوئے ہیں یا کسی دوسرے اشخاص کے جو انہی ناموں سے موسوم تھے اور یہ بات سمجھ لینا چاہیے کہ

اصل پولس اور بائبل اور مشاہدات پطرس اور رسالہ بریٹا اور وہ کتاب جس کا نام انیوشن حوارین ہے یہ سب جعلی اور فرضی

کتابیں ہیں اور اگر ثابت ہو جائے تو مشاہدات یوحنا کو بھی ایسا ہی شمار کرنا چاہیے"

یوسی یوس نے اپنی تاریخ کی کتاب ۶ باب ۲۵ میں آریجن کا قول رسالہ عبرانیہ کے حق میں یوں نقل کیا ہے:-

"ذمہ جو لوگوں کی زبان پر مشہور ہے یہ ہے کہ بعض کے نزدیک اس رسالہ کو روم کے بشپ کلیمنٹ نے لکھا ہے اور کچھ

لوگوں کا خیال ہے کہ اس کو لوکا نے ترجمہ کیا ہے"

لونیس بشپ لیس جو ۱۷۸ء میں گزرا ہے اور ہپ پولیس جس جو ۲۲۰ء میں گزرا ہے اور روم کا بڑا پادری نوتمیں جو ۲۵۱ء میں ہوا

ہے انہوں نے اس کا سرے سے ہی انکار کیا ہے ٹرولین 'کار تھیج کا بڑا پادری متوفی ۲۰۰ء کہتا ہے کہ یہ بریٹا کا رسالہ ہے روم کا

پادری کیس متوفی ۲۱۳ء نے پولس کے رسالوں کو تیرہ شمار کیا ہے اور اس رسالہ کو شمار نہیں کیا۔

سلفی پرن 'کار تھیج کلاٹھ پادری متوفی ۲۳۸ء بھی اس رسالہ کا ذکر نہیں کرتا اور سریانی گر جا آج تک پطرس کے

رسالہ نمبر ۲ اور یوحنا کا رسالہ نمبر ۳ کو تسلیم کرنے سے منکر ہے اور اسکا لچر کہتا ہے کہ جس نے پطرس کا رسالہ نمبر ۲ لکھا ہے

اس نے اپنا وقت ضائع کیا یوحنا کے رسالہ نمبر ۱ کے باب نمبر ۵ کی بعض آیتوں کو جسور محققین نے بالکل غلط بتایا ہے

ابراہیم اپنی تفسیر کی جلد ۴ صفحہ ۱۷۵ میں کہتا ہے کہ "سرل اور اسی طرح یروشلیم کے گرجے اپنے زمانے میں کتب المشاہدات

کو تسلیم نہیں کرتے تھے اس کے علاوہ اس کتاب کا نام بھی اس قانونی فہرست میں نہیں پایا جاتا جو اس نے لکھی تھی "یہاں یہ

ات قائل توجہ ہے کہ اس فہرست میں کتاب باروخ اور رسالہ یرمیاہ کا تذکرہ موجود ہے۔

یوسی یوس اپنی تاریخ کلیسا کی کتاب ۷ باب ۲۵ میں لکھتا ہے کہ "دونیسمس کہتا ہے کہ بعض محققین نے کتاب

المشاهدات کو کتب مقدمہ سے خارج کر دیا ہے اور اس کے رد میں مبالغہ کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ سب بے معنی اور جملات کا بست بڑا پردہ ہے اور اس کی نسبت یوحنا حواری کی طرف غلط ہے اس کا مصنف نہ تو کوئی حواری ہو سکتا ہے نہ کوئی نیک شخص اور نہ کوئی عیسائی اس کی نسبت یوحنا کی طرف درحقیقت ایک بد دین اور ملحد شخص سرن تھسن نے کی ہے مگر میں اس کو کتب مقدمہ سے خارج کرنے کی طاقت نہیں رکھتا کیونکہ بہت سے بھائی اس کی تعظیم کرتے ہیں جہاں تک میرے اپنی ذات کا تعلق ہے میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کسی الہامی شخص کی تصنیف ہے مگر یہ بات آسانی سے نہیں مان سکتا کہ یہ شخص حواری تھا اور زبدي کا بیٹا یعقوب کا بھائی اور انجیل کا مصنف تھا بلکہ اس کے برعکس محاورات وغیرہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حواری ہرگز نہیں ہو سکتا نہ اس کا مصنف وہ یوحنا ہو سکتا ہے جس کا ذکر کتاب الاصل میں کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس کا ایشیا میں آنا ثابت نہیں ہے بلکہ یہ یوحنا کوئی دوسری شخصیت ہے جو ایشیا کا باشندہ ہے الحسب میں دو قبریں موجود ہیں جن پر یوحنا کا نام لکھا ہوا ہے عبارت اور مضمون سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ انجیل والا یوحنا اس کا مصنف نہیں ہے کیونکہ انجیل اور اس کے رسالہ کی عبارت یونانیوں کے اسلوب کے مطابق بڑی پاکیزہ ہے اس میں کچھ مشکل الفاظ کی بھرمار نہیں ہے اس کے برعکس مشاہدات کی عبارت یونانی محاورات کے قطعی خلاف ہے اس میں ناموس اسلوب استعمال کئے گئے ہیں نیز حواری اپنا نام کہیں بھی ظاہر نہیں کرتا نہ انجیل میں اور نہ رسالہ عامہ میں بلکہ اپنے کو متکلم یا غائب کے صیغہ سے تعبیر کرتا ہے اور مقصود کو بغیر کسی تمہید کے شروع کرتا ہے اس کے برعکس اس شخص نے باب امین یسوع مسیح کا وہ مکاشفہ لکھا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس کو اس لئے عطا کیا تھا تاکہ بندوں کو وہ چیزیں جن کا عنقریب ہونا ضروری ہے ظاہر کرے اور اس نے اپنے فرشتہ کو بھیج کر اس کی معرفت اپنے بندے یوحنا پر ظاہر کی۔

اور چوتھی آیت میں ہے کہ ”یوحنا کی حیثیت سے ان سات کلیساؤں کے نام“ آیت ۹ میں ہے ”یوحنا جو تمہارا بھائی اور یسوع کی مصیبت اور بلا شانی اور صبر میں تمہارا شریک ہوں۔“

باب ۲۲ آیت ۸ میں لکھتا ہے کہ ”میں وہی یوحنا ہوں جو ان باتوں کو سنتا اور دیکھتا تھا۔“

ان آیتوں میں لکھنے والے نے حواریوں کے طریقے کے خلاف اپنے نام کو ظاہر کیا ہے۔

کیتھولک ہیروڈ مطبوعہ ۱۸۴۳ء جلد ۷ صفحہ ۲۰۶ میں لکھا ہے کہ روز نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۱ میں لکھا ہے کہ بہت سے پروٹسٹنٹ محققین کتاب المشاهدات کو واجب التسليم نہیں مانتے اور پروفیسر ایولاڈ نے مضبوط اور قوی شہادت سے ثابت کیا ہے کہ یوحنا کی انجیل اور اس کے خطوط اور کتاب المشاهدات (مکاشفہ) ایک مصنف کی ہرگز تصانیف نہیں ہو سکتیں۔

یوسی ہیں اپنی تاریک کلیسا کی کتاب ۲ باب ۲۳ میں یعقوب کے رسالہ کی نسبت یوں لکھتا ہے کہ ”خیال یہ ہے کہ یہ رسالہ جعلی اور فرضی ہے مگر بہت سے محققین نے اس کا ذکر کیا ہے اور یہی خیال ہمارا یسوع کے رسالہ کی نسبت بھی ہے مگر بہت سے گرجوں میں اس پر بھی عملدرآمد ہوتا ہے“ اور پروٹسٹنٹ فرقہ کے بانی مارٹن لوتھر رسالہ یعقوب کی نسبت کہا کرتے تھے کہ یہ لوگ تو گھاس پھوس کے برابر بھی قدر و قیمت نہیں رکھتے۔

بیشتر حقدین عیسائی علماء یسودا کے رسالہ کی صداقت کے منکر تھے چنانچہ تاریخ بائبل مطبوعہ ۱۸۵۰ میں کہا گیا ہے کہ "میں نہیں کہتے ہیں کہ یہ رسالہ یسودائی اس پادری کا ہے جو ایڈرین کے دور سلطنت میں یروشلم کا پندرہواں پادری تھا مارٹن لوفر کا شاگرد رسید اور پروٹسٹنٹ فرقہ کا بہت بڑا عالم یورن لکھتا ہے کہ یعقوب اپنے رسالہ کا انتقام بہت ہی لغو و بے ہودہ طریقہ سے کرتا ہے اور کتابوں کے حوالے ایسے غلط انداز سے نقل کرتا ہے کہ اس میں روح القدس کا وجود نہیں پایا جاسکتا۔ اس لئے اس رسالہ کو کتب مقدسہ میں شامل نہ کیا جائے نمبر ۱ کا پروٹسٹنٹ مبلغ دی لس تھیوڈورس کا کہنا ہے کہ مشابہات یوحنا اور یعقوب کے رسالہ کو ہم نے قصداً "متروک" قرار دیا ہے کیونکہ یعقوب نے اپنے رسالہ میں جن مقالات پر اعمال کو ایمان پر فوقیت دی ہے صرف وہی قابل ملامت نہیں ہیں بلکہ اس کے بیشتر مضامین اور ان کے معنی ایک دوسرے کے بالکل عکس ہیں۔

میک ڈی برحن سینٹور سنس لکھتا ہے کہ یعقوب کا رسالہ حواریوں کی تعلیمات کے بہت خلاف ہے چنانچہ بعض مقالات پر اس نے نجات کو صرف ایمان پر موقوف ہونے کے بجائے اعمال کو بھی مدار نجات قرار دیا ہے اسی طرح تورات کو انہیں آزادی قرار دیتا ہے پروٹسٹنٹ فرقہ کے بہت بڑے عالم راجرس نے اپنے فرقہ کے ان بہت سے عیسائی علماء کا ذکر کیا ہے جنہوں نے مندرجہ ذیل کتابوں کو جھوٹی سمجھ کر کتب مقدسہ سے خارج کر دیا ہے۔ رسالہ عبرانیہ 'یعقوب کا رسالہ' یوحنا کا دوسرا 'تیسرا رسالہ' یسودا کا رسالہ اور مشابہات یوحنا۔

پروٹسٹنٹ فرقہ ہی کا ایک زبردست عالم ڈاکٹر پلس لکھتا ہے کہ تمام کتابیں یوسی بس کے عہد تک واجب التسليم نہیں ہیں نیز یعقوب کا رسالہ 'پطرس کا دوسرا رسالہ' یوحنا کا دوسرا رسالہ کے حواریوں کی تصنیفات نہ ہونے پر اصرار کیا گیا ہے اسی طرح عبرانی رسالہ عرصہ دراز تک مردود رہا اور سریانی گرجوں نے پطرس کے رسالہ نمبر ۲، یوحنا کے رسالہ نمبر ۲، ۳ یسودا کا رسالہ اور کتب المشابہات کو واجب التسليم نہیں مانا یہی کچھ حالت عرب کے گرجوں کی تھی۔ مگر ہم تسلیم کرتے ہیں۔

راجرس کا قول ہے کہ اگرچہ بعض محققین نے عہد جدید کی تمام کتابوں کی صداقت کو تسلیم نہیں کیا تھا لیکن آخر کار متفقہ طور پر سب کو تسلیم کر لیا گیا۔

الفرض ۲۲۵ء تک عہد عتیق اور عہد جدید کی تمام کتب کی صداقت کے بارے میں زبردست اختلاف رہا ہے۔ (۲)

کتاب مقدس کی حیثیت قوانین و انتظامات کی سی ہے

۱۔ یوحنا ترمہ ان کے بزرگوں کے یہاں سے زمانہ سے پندرہویں صدی تک معتبر چلا آ رہا تھا اور عبرانی نسخوں کی نسبت اس کا عقیدہ تھا کہ وہ تحریف شدہ ہیں اور کچھ بھی یوحنا ہے اس کے بعد یوحنا بالکل بدگس ہو جاتی ہے اور جو حرف تھا وہ کچھ تھا وہ حرف اور لفظ قرار دے دیا جاتا ہے "اس سے ان کے سلسلے بزرگوں کی جماعت روشن پڑتی ہے"

۲۔ کتاب واپال ان کے اسلاف کے نزدیک یوحنا ترمہ کے موافق معتبر تھی مگر جب آریکین نے اس کے لفظ ہونے کا فیصلہ کر دیا تو سب نے اس کو پھوڑ کر قیود و فن کا ترمہ قبول کر لیا

۳۔ اس میں کارسلہ سولہویں صدی تک تسلیم شدہ چلا آ رہا تھا جس پر سترہویں صدی میں اعتراضات کے لئے اور تمام علماء پروٹسٹنٹ کے نزدیک وہ جمود کا قرار پا گیا۔

۴۔ لاطینی ترمہ کیستولک کے نزدیک معتبر اور پروٹسٹنٹ کے یہاں غیر معتبر اور محرف ہے

۵۔ پیدائش کی کتاب صغیر پندرہویں صدی تک معتبر اور صحیح شمار کی جاتی تھی پھر دسویں صدی عیسوی میں لفظ اور جعلی قرار دے دی گئی۔

۶۔ عزرا کی کتاب کو گریک گر جارج تک تسلیم کئے جا رہا ہے اور فرقہ پروٹسٹنٹ اور کیستولک دونوں نے اس کو مردود بنا رکھا ہے "سلیمن علیہ السلام کی زور کو ان کے اسلاف تسلیم کرتے رہے" اور ان کی کتب مقدسہ میں وہ گھسی جاتی رہی بلکہ آج تک کوڈکس اسکندریانوس میں موجود ہے مگر اس زمانہ میں اس کو جعلی شمار کیا جاتا ہے ہم کو امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ عیسائی لوگ اپنی تمام کتابوں کے جعلی اور فرضی ہونے کا آہستہ آہستہ اعتراف کر لیں گے "اس پورے بیان سے آپ کو واضح ہو گیا ہو گا کہ عیسائیوں کے پاس نہ تو حد حقیق کی کتابوں کی کوئی سند متصل موجود ہے "اور نہ حد جدید کی کتابوں کی "اور جب بھی اس سلسلہ میں ان پر مضبوط گرفت کی جاتی ہے تو یہ بہانہ بناتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام نے حد حقیق کے کتابوں کے بچا ہونے کی شہادت دی تھی۔ (۱)

کتابوں کی تحقیق کے لئے عیسائی علماء کی مجلسیں

۱۳۲۵ء میں بادشاہ لسططن کے حکم سے عیسائی علماء کا ایک عظیم الشان اجتماع شربائس میں منعقد ہوا۔ بڑی تحقیق اور مشورے کے بعد ان علماء نے یہ فیصلہ کیا کہ کتاب یہودیت واجب التسليم ہے۔ یہ بات اس مقدمہ سے خوب واضح ہو جاتی ہے جو اس کتاب پر جیروم نے لکھا ہے۔ چنانچہ شربائس کے اجتماع کے بعد کتب مقدسہ میں ایک کتاب کا مزید اضافہ ہو گیا

اس کے بعد ایک دوسری مجلس ۳۴ء میں منعقد ہوئی جو لوڈیشیا کی مجلس کے نام سے مشہور ہے اس مجلس نے جو

میں اور حد ہدیہ کی مزید سات کتابوں کو واجب التسلیم قرار دیا جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے :-
 کتاب استر (۲) یعقوب کارسلہ (۳) پطرس کا دو سرا رسالہ (۴) و (۵) یوحنا کا دو سرا رسالہ (۶) یسوداکارسلہ (۷) پطرس کا
 رسالہ ہبرائیوں کے نام - اس مجلس نے اپنے فیصلہ کو عام پیغام کے ذریعے موکد کر دیا اور کتاب مشاہدات یوحنا ان دونوں
 برسوں میں بدستور فہرست مسلمہ سے خارج طور مشکوک رہے۔

اس کے بعد ۳۹ء میں ایک اور بڑی مجلس جو کارتھیج کی مجلس کے نام سے مشہور ہے منعقد ہوئی اس مجلس کی
 فہرست میں عیسائیوں کا مشہور فاضل اگسٹائن اور ایک سو چھبیس دوسرے مشہور علماء تھے اس مجلس نے مزید سات کتابوں
 کو واجب التسلیم قرار دیا اور کتاب یسویت کی صداقت کا واجب التسلیم ہونا موکد کر دیا۔ اضافہ شدہ کتابوں کی تفصیل یہ

کتاب رانش (۲) کتاب طویا (۳) کتاب باروخ (۴) کتاب کلیسائی چند و نسل (۵) و (۶) مقابین کی دونوں کتابیں (۷) کتاب
 مشاہدات یوحنا

اس مجلس کا فیصلہ نزلو کی چھٹی مجلس میں بھی برقرار رہا۔ البتہ اس مجلس کے شرکاء نے کتاب باروخ کو کتاب یرمیاہ کا
 تقریباً دو قرار دیا۔ اس لئے کہ باروخ علیہ السلام یرمیاہ علیہ السلام کے نائب اور خلیفہ تھے اسی لئے ان لوگوں نے اسما کتب
 کی فہرست میں کتاب باروخ کا ہم علیحدہ نہیں لکھا۔

اس نزلو، مجلس طورنس اور مجلس ژنٹ نے بھی پہلی کارتھیج کی مجلس کے فیصلہ کو قائم اور باقی رکھا۔ صرف آخر کی دو
 مجلس نے کتاب باروخ کا ہم ان کتابوں کی فہرست میں علیحدہ لکھ دیا۔

ان مجلس کے منعقد ہونے کے بعد وہ کتابیں جو تقریباً تین صدی تک مشکوک اور غیر معتبر سمجھی جاتی رہیں۔ تسلیم
 شدہ قرار پائیں اور تقریباً بارہ سو برس تک عیسائیوں کے تمام فرقوں کے نزدیک واجب التسلیم رہیں اور آج بھی رومن
 کیتھولک والے ان سب کو واجب التسلیم قرار دیتے ہیں۔

اسلاف کے فیصلوں سے پروٹسٹنٹ فرقہ کی بغاوت

پروٹسٹنٹ فرقہ نے کتاب استر کے بعض ابواب کتاب باروخ کتاب طویا کتاب یسویت کتاب رانش کتاب چند و نسل
 کیسے اور مقابین کی دونوں کتابوں کو کتب مقدسہ سے خارج کر کے ان کی صداقت کو واجب التسلیم ماننے سے انکار کر دیا۔
 اور دیگر دلائل کے علاوہ مندرجہ ذیل دلائل بھی پیش کئے کہ۔

نہم عیسائیوں نے ان کتابوں کو تسلیم نہیں کیا

تخلف ہوئے

من گھڑت اور خود ساختہ ہیں اور ان میں بھوئی باتوں کی بھرمار ہے۔

ہم ان کے ان دلائل کو ہر دو چشم قبول کرتے ہیں اس فرق کے اپنے اعتراف سے یہ حقیقت پایہ ثبوت تک پہنچ گئی کہ چوتھی صدی عیسوی اور اس کے بعد کے مسیحی اسلاف اور بزرگ سرے سے ناقابل اعتبار پائے گئے۔ لہذا ان کے اجماع اور اتفاق کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ بلکہ یہ کہنا درست ہو گا کہ یہ لوگ دیانت و صداقت سے بالکل بے بہرہ تھے جس کی وجہ سے سینکڑوں ہزاروں علماء متفقہ طور پر بھوئی اور تحریف شدہ کتابوں کو واجب التسلیم قرار دے کر تمام عیسائیوں کو بے ایمانی پر مجبور کرنے کی کوشش میں لگے رہے اور جن چیزوں کو واجب الرد قرار دینا چاہئے تھا ان کو واجب الاعتقاد ثابت کرتے رہے۔ اس فرق کے نزدیک رو من کی تو کلف فرقہ ہو کہ ان سے تعداؤں میں چھ گنتوں سے بھی زائد ہے ابھی تک اسی مصیبت میں مبتلا ہے۔ ان لوگوں کے اعتراف کے بموجب کتب مقدسہ میں اسلاف سے بھی تحریف ثابت ہو گئی ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ دلیل اول مذکورہ کی رو سے مذکورہ بالا کتابوں کو تو کتب مقدسہ سے خارج قرار دیا گیا مگر اس دلیل کا منطقی یہ بھی تو ہے کہ پوری کتب آستر، مشاہدات یوحنا، یوحنا کا دو سرا اور تیسرا رسالہ، پطرس کا دو سرا رسالہ، یسوعا کا رسالہ، یعقوب کا رسالہ اور رسالہ عبرانیہ کو بھی کتب مقدسہ سے خارج قرار دیا جاتا لیکن ایسا نہیں کیا گیا حالانکہ ان مجلسوں سے پیشتر ان کتابوں کو بھی تمام عیسائیوں نے تسلیم نہیں کیا تھا اور اس معاملہ میں مشاہدات اور کتب آستر خاص طور سے قتل ذکر ہیں حتیٰ کہ کتب مشاہدات کو بعض لوگوں نے ایک طے شخص سرن تھسن کی تصنیف قرار دیا ہے اور اس کو غیر معقول، بے معنی اور جہالت کا بہت بڑا پردہ کہا گیا ہے۔ نیز عبارت کا اسلوب بتاتا ہے کہ اس کا مصنف انجیل والا یوحنا ہرگز نہیں ہو سکتا اور کتب آستر کے سیاق سے اس کا کتب مقدس ہونا ہی معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ پوری کتب میں کہیں بھی خدا کا ذکر تک نہیں آیا اور نہ ہی اس کے مصنف کے بارے میں کچھ معلوم ہو سکا بائبل کے مفسرین محض قن و تحقیق سے کام لے کر اس کے تعین کی کوشش کرتے ہیں بعض عیسائیوں کا خیال ہے کہ یہ ان علماء کی تصنیف ہے جو عزرا کے عہد سے ساتویں کے زمانے تک ہوئے ہیں۔

قلو یودی کا قول ہے کہ جو یسوعا کین کی تصنیف ہے جو یسوع کا بیٹا تھا اور بائبل کی قید سے آزاد ہو کر آیا تھا۔

آگسٹائن کہتا ہے کہ یہ عزرا کی تصنیف ہے بعض کی رائے ہے کہ یہ مرو کی لکھی ہوئی ہے اور بعض مرو کے اور آستر دونوں کی تصنیف جانتے ہیں اور دیشتر عیسائی حقدین نے اس کتاب کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھا ہے۔

کیستو لک ہیرالڈج ۲ صفحہ ۳۴ میں ہے کہ سینٹ ملبو نے واجب التسلیم کتب مقدسہ کی فہرست میں اس کتاب کا نام درج نہیں کیا چنانچہ یوحنا میں نے اپنی تاریخ کلیسا کی کتاب ۳ باب ۳۶ میں کہا ہے کہ سینٹ گریگوری نازین زن نے اپنے اشعار میں تمام واجب التسلیم کتابوں کے نام ضبط کئے ہیں مگر اس کتاب کا نام ان میں نہیں لکھا اور نہ ہی سینٹ ایم فی لوکیس نے اپنے ان اشعار میں جو اس نے ملبو کس کو لکھے تھے اور ان میں تمام کتب مقدسہ کے نام درج کئے تھے۔ اس کتاب کا نام شامل کیا بلکہ اس کے واجب التسلیم ہونے پر شبہ کا اظہار کیا ہے سینٹ اتھاناسیوس نے اپنے انٹالیسوس خط میں اس کتاب کو مردود اور ناپسندیدہ قرار دیا ہے اسی طرح مصنف سنپ سس نے بھی اس کو مردود اور ناپسندیدہ قرار دیا ہے

زیر مذکورہ تفصیلات سے یہ بات واضح طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ اہل کتاب کے پاس ان کی کتب مقدسہ کی کوئی بھی نقل موجود نہیں ہے۔

تحریف کا مطلب

سب سے پہلے چند باتیں ذہن نشین کر لینی چاہئیں:-

(۱) تحریف کا مطلب ہے کسی بات کو بدل ڈالنا اس کی دو قسمیں ہیں ایک "تحریف معنوی" یعنی کسی عبارت کے الفاظ میں اپنی طرف سے کوئی رد و بدل تو نہ کیا جائے لیکن اس کے معنی بگاڑ دیئے جائیں۔ دوسری "تحریف لفظی" یعنی عبارت کے الفاظ ہی میں ترمیم کر دی جائے۔ پھر "تحریف لفظی" کی بھی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ایک لفظ کو ہٹا کر اس کی جگہ کوئی دوسرا لفظ رکھ دیا جائے۔ دوسری یہ کہ عبارت میں کوئی لفظ اپنی طرف سے بدھا دیا جائے اور تیسری یہ کہ عبارت کا کوئی لفظ حذف کر دیا جائے۔

(۲) تحریف معنوی کے مسئلہ میں ہمارے اور عیسائیوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، یعنی عیسائی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بائبل کی تشریح و تعبیر میں تحریف معنوی واقع ہوئی ہے اور لوگوں نے اس کی عبارتوں کو من مانے مفہوم پہنچانے کی کوشش کی ہے البتہ تحریف لفظی کے مسئلہ میں اختلاف ہے عیسائی حضرات کہتے ہیں کہ بائبل میں تحریف نہیں ہوئی اور ادا دعویٰ ہے کہ ان میں تحریف ہوئی ہے لہذا اس کتاب میں تحریف معنوی سے کوئی بحث نہیں ہوگی اس کتاب میں ہمارا موضوع تحریف لفظی کا اثبات ہے چنانچہ اس کتاب میں تحریف لفظی کو ثابت کیا جائے گا یعنی اصل موضوع تو اسی کا بیان ہو گا خواہ ضمناً کوئی دوسری بات بھی آجائے۔

(۳) اس کتاب میں خود عیسائی مذہب کے متفق علماء کے اعتراضات سے انشاء اللہ یہ بات بخوبی ثابت ہو جائے گی کہ ان کی مقدس کتابوں میں بعض جگہ ایک لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل دیا گیا ہے، بعض جگہ کوئی لفظ یا جملہ اپنی طرف سے بدھا دیا گیا اور بعض جگہ سے کوئی لفظ یا جملہ سرے سے اڑا دیا گیا ہے اور اسی کو ہم تحریف کہتے ہیں خواہ عیسائی حضرات اس کی وجہ یہ بیان کریں کہ یہ تبدیلی بدویات لوگوں کی شرارت سے قصداً تصور میں آئی، خواہ یہ کہیں کہ اس کا سبب تو اثر لفظی کا مقتود ہونا ہے، خواہ یہ کہیں کہ کاتبوں سے لفظی ہو گئی ہے اور خواہ یہ کہیں کہ اصلاح دینے والوں سے وہم ہو گیا ہے۔ کیونکہ ہم سے دعویٰ میں "تحریف" عام ہے، خواہ وہ قصداً واقع ہوئی ہو یا بغیر قصد و ارادہ کے۔

(۴) اس کتاب میں عیسائیوں کی جو بات بھی نقل کی جائے گی وہ پروٹسٹنٹ یا رومن کیتھولک فرقوں کی معتبر اور مستند کتابوں سے منقول ہوگی۔ مثلاً "یوسی میں کی تاریخ یا تفسیر ہارن مطبوعہ لندن ۱۸۴۲ء یا ہنری واسکٹ کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء (جو دس جلدوں پر مشتمل ہے) اور جارج ڈاویل اور رچرڈ منٹ کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء لیکن چونکہ اردو اور انگریزی زبان کے محلوں میں بڑا فرق ہے اس لئے ان کتابوں کے اقتباسات مجموعی مفہوم اور اصل مضمون کے مطابق ہوں گے ان کا لفظی ترجمہ نہیں ہو گا۔

(۵) کتب مقدسہ (بائبل) کی عبارتوں کا وہ ترجمہ نقل کیا جائے گا جو فرقہ پروٹسٹنٹ کے پادریوں نے کیا ہے یہ اقتباسات حسب ضرورت کبھی صرف اردو ترجموں سے لئے جائیں گے کبھی اردو اور فارسی دونوں سے اور کبھی اردو فارسی اور عربی تینوں سے اور کبھی زیادہ ضرورت ہوگی تو انگریزی ترجموں کا حوالہ بھی دے دیا جائے گا کیونکہ پروٹسٹنٹ حضرات کی عادت یہ ہے کہ جب بائبل کی کوئی عبارت ان کے خلاف پڑتی ہے تو وہ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہاں مترجم نے ترجمہ غلط کیا ہے حالانکہ وہ مترجم بھی انہی کے فرقہ کا ہوتا ہے متعدد تراجم نقل کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ جب مختلف مترجموں کے ترجمے سامنے آئیں گے تو شاید وہ ایسا ارشاد فرمائیں اور اگر فرمائیں بھی تو فریق حلی کو اس صورت میں کافی گنجائش ہوگی۔

(۶) چونکہ بائبل کے ترجمے بدلتے رہتے ہیں اس لئے یہاں ہم ان ترجموں کے حوالے درج کئے دیتے ہیں جن سے ہم نے اقتباس لئے ہیں:-

- (i) صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچ کتابوں (تورات) کا ترجمہ جو ۱۸۲۲ء میں شیورام پور کے چھاپ خانہ میں چھپا ہے۔
- (ii) پورے عہد عتیق کا اردو ترجمہ جو کلکتہ سے دو جلدوں میں چھپا ہے 'پہلی جلد کتب پیدائش سے لے کر کتب امتریک تک ہے اور ۱۸۳۲ء میں طبع ہوئی ہے اور دوسری جلد کتب ایوب سے ملاکیا (یا ملاکی) تک ہے اور ۱۸۳۳ء میں چھپی ہے۔
- (iii) فارسی ترجمہ جو پورے عہد عتیق پر مشتمل ہے اور چار جلدوں پر طبع ہوا ہے پہلی جلد کتب پیدائش سے کتب استرا تک ۱۸۳۹ء میں لندن سے چھپی ہے اور باقی تین جلدیں ۱۸۳۸ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی ہیں۔
- (iv) فارسی ترجمہ جو پورے عہد عتیق پر مشتمل ہے اور دو جلدوں میں ۱۸۳۵ء مطابق ۱۳۱۱ء میں شرارٹبرگ سے شائع ہوا ہے۔

- (v) عربی ترجمہ جو عہد عتیق اور عہد جدید دونوں پر مشتمل ہے اور ۱۸۳۱ء میں لندن سے ایک ہی جلد میں چھپا ہے۔
- (vi) صرف عہد جدید کے اردو ترجمے جو ۱۸۳۹ء، ۱۸۴۱ء اور ۱۸۴۴ء میں کلکتہ سے شائع ہوئے ہیں۔
- (vii) صرف عہد جدید کا فارسی ترجمہ جو ۱۸۴۲ء میں کلکتہ سے شائع ہوا ہے۔
- (viii) پروٹسٹنٹ علماء کے انگریزی مرشدہ تراجم جو ۱۸۸۰ء، ۱۸۳۰ء، ۱۸۳۵ء اور ۱۸۳۶ء میں چھپے ہیں۔
- (ix) رومن کیتھولک کا انگریزی ترجمہ جو ۱۸۳۰ء میں ڈبلن سے شائع ہوا۔

(۷) اس کتاب میں بعض مقالات پر ہم کچھ ٹھہرین کی کتابوں سے بھی اقتباسات نقل کریں گے اس سے یہ ہرگز نہ سمجھا جائے کہ ہم خدا نخواستہ ان ٹھہروں کا اچھایا ان کے کلام کو سند سمجھتے ہیں یا ان کی تحریریں ہمیں پسند ہیں حاشاؤ کلا! واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام ٹھہرین ہمارے نزدیک کافر اور مردود ہیں اور ان کی باتیں کافرانہ اور قاتل نفرت ہیں کیونکہ ہم حضرت موسیٰؑ حضرت عیسیٰؑ یا دوسرے انبیاء علیہم السلام کے دشمن کو ایسا ہی قاتل نفرت سمجھتے ہیں جیسے حضرت مصطفیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن کو اور یہ عقیدہ ہمارے مذہب کے بنیادی عقائد میں سے ہے لیکن ان ٹھہروں کے اقتباسات ہم نے صرف اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ مسلمانوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ پروٹسٹنٹ فرقے کے پادریوں نے جو اعتراضات اسلام پر یا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر کئے ہیں وہ ان حضرات کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں ہیں جو ٹھہرین نے

ذرت 'انجیل' اور دوسری کتب مقدسہ پر یا حضرت موسیٰ 'حضرت عیسیٰ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام پر کئے ہیں بلکہ در حقیقت پرنسٹن فریق نے ایسے بے سرو پا اعتراضات انہی لحدوں سے کیئے ہیں اور بعض جگہ تو ان ہی کی اعتراضات کو یوں کاٹوں نقل کر دیا ہے۔

یہ بات اس شخص پر مخفی نہیں رہ سکتی جس نے لحدین کی کتابیں دیکھی ہوں مثلاً "اسپائی نوزا کی تصنیف" ٹولینڈ کی کتاب آسن ٹو مطبوعہ ۱۷۵۸ء ولسٹن کے چھ رسالے جو ۱۸۲۷ء سے ۱۸۳۱ء تک چھپے ہیں کتاب مورل فلاسفر جو ۱۷۴۴ء میں چھپی ہے کتاب چپ جو ۱۷۴۸ء میں چھپی ہے کتاب اکسی ہو مو مطبوعہ لندن ۱۸۱۳ء کی اور کتاب ٹومس پین کے اور کتاب جے ایوان ویلڈ (یعنی یسوداہ کی نقاب کشائی) مطبوعہ لندن ۱۸۲۱ء کتاب بولنجر جس کا ترجمہ جانسن نے کیا ہے اور ۱۸۱۹ء میں لندن سے شائع ہوئی ہے کتاب کلاک مطبوعہ لیڈن ۱۸۳۹ء کتاب ڈیوٹ مطبوعہ بوٹن ۱۸۳۳ء کتاب لارڈ بولنگ بروک 'کتاب مارس جو جرمنی زبان میں ہے کتاب الایویامر' والتیر کی تصنیف 'روسو اور پالفری کی تصانیف' کتاب ریس گریفت کتاب استہ اور کتاب نیومن فیزس آف فٹینہ وغیرہ جن کی تفصیل موجب طوالت ہے اور ان میں سے اکثر ناموں کی فرست پار کی کتاب کے آخر میں لگی ہوئی ہے اور اس قسم کی اکثر کتابیں لندن کے چھاپ مین پریس میں چھپی ہیں اور مسلسل چھپ رہی ہیں غرض الحاد نے جرمنی میں نہایت زیادہ اور والس میں بکثرت سراٹھایا ہوا ہے اور لندن میں بھی اس کے لوگوں کی کثرت ہوتی جاتی ہے۔

کتب مقدسہ میں تحریف کے اسباب و وجوہ

کتب مقدسہ میں تحریف کے مختلف اسباب و وجوہ ہوئے ہیں مثلاً

تحریف کا پہلا سبب

زمانہ قدیم میں لکھنے کے ناقص طریقوں کو بتایا جاتا ہے چنانچہ تاریخ کی ایک کتب میں جو ۱۸۵۰ء میں چارلس ڈالین پریس لندن سے شائع ہوئی اس کی وجہ یوں بیان کی گئی ہے

”زمانہ قدیم میں کسی چیز کو لکھ کر محفوظ رکھنے کا طریقہ یہ تھا کہ شیشے، موم یا لکڑی کی تختیاں بنا کر لوہے، پتیل یا ہڈی کی سلاخ سے لفظوں کے نقوش ان تختیوں پر کندہ کر دیئے جاتے تھے۔ پھر اہل مصر نے سب سے پہلے ان تختیوں کے بجائے پیپر س نامی ایک درخت کے پتوں کو اس کام کے لئے استعمال کرنا شروع کیا اس کے بعد شریہ مگس کے باشندوں نے گھس پھونس سے جھلی نما کغذ تیار کیا۔ آٹھویں صدی میں روکی اور ریشم سے کغذ تیار کیا گیا جو کہ تیرہویں صدی میں کپڑے سے تیار کیا جانے لگا۔ ساتویں صدی میں قلم ایجاد ہوا۔ چنانچہ زمانہ قدیم میں کتابیں لکھنے کا طریقہ یہ تھا کہ ایک بہت بڑے کغذ کے ایک ہی جانب لکھا جاتا ہے حفاظت کے لئے لپیٹ کر رکھ دیا جاتا اور جب پڑھنے کے لئے کھولا جاتا تو کافی جگہ میں پھیل جاتا۔ اس کے بعد چوکور اور اوراق پر دونوں طرف لکھنے کا رواج ہوا ایسی وجہ ہے کہ اس دور میں آج کل کے طریقے پر کتابوں کا لکھنا ان کا ترجمہ کرنا، ان کو پڑھنا اور پھر کتب کو محفوظ رکھنا انتہائی مشکل کام تھا۔ چنانچہ اس دور میں کتابوں میں تحریف اور جعل سازی کا امکان بہت ہی آسان تھا قطع نظر اس سے کہ تحریف کا سبب بددیانتی ہوتا یا اس کی کوئی دوسری وجہ ہوتی جہاں تک تورات اور انجیل میں تحریف کا تعلق ہے اس کا سب سے بڑا سبب لکھدوں کی کارگزاریاں ہیں“

ملاحظہ فرمائیے مذکورہ بیان سے دیگر اسباب تحریف کے علاوہ اس عیسائی مورخ کا یہ اعتراف کہ تورات و انجیل میں تحریف و جعل سازی کا کام لکھدین کی طرف سے بڑے پیمانے پر کیا گیا۔ اور یہ صرف اسی مورخ کا اعتراف نہیں بلکہ دوسرے انگریز مورخ بھی مذکورہ وجوہات کا برملا اعتراف کرتے ہیں، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی پانچویں کتابوں میں جو کہ ۱۳۵۲ قبل مسیح علیہ السلام کے زمانہ کی تصنیف ہیں، ساتویں صدی عیسوی میں کغذ کی ایجاد تک جن کو دو ہزار سال سے زائد عرصہ ہو چکا تھا نیز عمدہ قیاق کی دوسری کتابوں کے عرصہ دراز تک اور تقریباً ”سات سو سال تک انجیل کے نسخے بہت ہی کم تعداد میں موجود ہوں گے اور لکھدوں کو ان میں جعل سازی اور تحریف کا بہت ہی زیادہ موقع ملا ہو گا۔

دوسرا سبب

بخت نصر کا یہودیوں پر زبردست حملہ ہے جس میں یہودیوں کو جاہلی و ہرباوی سے دوچار ہونا پڑا۔ یہاں گراؤ پئے گئے بے شمار یہودی قتل کر دیئے گئے اور باقی ماندہ قیدی بنائے گئے۔ اس وقت تک عمدہ قیاق کی کتابوں کے جتنے پرانے نسخے موجود تھے اس حادثہ میں سب کے سب ضائع ہو گئے چنانچہ یہ کہا گیا ہے کہ اگر عزرا پیدا نہ ہوتے اور تورات کی دوبارہ تدوین نہ کرتے تو ان کے زمانہ میں ہی یہ کتابیں موجود نہ ہوتیں۔ دوسرے زمانوں کا تو ذکر ہی کیا ہے۔

تیسرا سبب

یہ ہوا کہ جب عزرا علیہ السلام نے مد قیق کی کتابوں کو دوبارہ لکھا تو ۱۸۸ قبل مسیح علیہ السلام میں انکو کس کے دور حکمت میں یہودیوں کو ایک اور کتاب سے دو چار ہونا پڑا اس حادثہ میں عزرا علیہ السلام کے مدون شدہ نسخوں کے علاوہ مد قیق کی دوسری کتابوں کے بھی نسخے اس ظالم بادشاہ نے تلاش کر کے ضائع کر دیے۔ مکتوبوں کی پہلی کتاب کے باب میں اس چل کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے۔

”انکو کس شہنشاہ فرہنگ نے بروہلم کو قلع کر کے مد قیق کی کتابوں کے پختہ نسخے چھپے سے اسے ملے چھڑ کر جلا دیے اور حکم دیا کہ جس کے پاس کوئی کتاب مد قیق کی لکھ کی یا وہ شریعت کی رسم بھالائے گا اسے قتل کر دیا جائے گا پانچ ہر مہینہ میں اس کی تحقیق و تفتیش محل میں آتی تھی اور جس کے پاس سے مد قیق کی کوئی کتاب برآمد ہو جاتی یا یہ ملے جوت ہو جاتی کہ وہ رسم شریعت بھالاتا ہے تو اس شخص کو قتل کر دیا جاتا اور کتاب بھی تلف کر دی جاتی تھی“

پہلی کتاب تاریخ کے مطابق یہ عظیم حادثہ ساڑھے تین سال تک برابر جاری رہا پہلے مکتوب لک اپنی کتاب ”طوبہ اریلی“ ۱۸۵۲ء کے صفحہ ۵۵ میں یوں لکتا ہے۔

”اہل علم اس امر متفق ہیں کہ اصل تورات کا نسخہ اور اسی طرح مد قیق کی کتابوں کے اصل نسخے بہت نصرت کے نہیں کے ہاتھوں بروہلم اور بیکل کی چابی کے وقت سب کے سب ضائع ہو گئے اور جب ان کی صحیح نقلیں عزرا علیہ السلام علیہ السلام کے ذریعہ دوبارہ شائع ہوئیں تو وہ بھی انکو کس کے حادثہ میں ضائع ہو گئیں اور پھر ان کتابوں کی سچائی کی شہادت اس وقت تک میسر نہیں ہو سکی جب تک کہ مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریوں نے ان کی صداقت پر شہادت نہیں دے دی۔“

حافظ فرمائیے کہ یہ عیسائی عالم مد قیق کی کتابوں کے ضائع ہو جانے کا کہنے کھلے الفاظ میں اعتراف کر رہا ہے۔ مسیح علیہ السلام اور حواریوں کی شہادت کا مفصل ذکر مقصد دوم کے آخر میں مذکور ہو گا۔

چوتھا سبب

حضرت مسیح علیہ السلام کے ظہور کے بعد شہان فرہنگ کی دشمنی کے سبب ان کے ہاتھوں اور بھی مختلف اور متعدد فحاشی سے یہودیوں کو دو چار ہونا پڑا جن میں مد قیق کے وہ نسخے ہو انکو کس کے حادثہ میں کسی طرح ضائع ہونے سے بچے رہے تھے اور وہ نسخے بھی ہو اس حادثہ کے بعد تکیف کے گئے سب کے ضائع ہو جانے کا کلن چین کو پہنچ جاتا ہے ان میں سے ایک حادثہ طیطوس رومی کا ہے جو مسیح علیہ السلام کے مرنے سے ۳۷ سال بعد پیش آیا مشہور مورخ یوسفس نے ”ہیڈا تاریخ میں اس حادثہ کے حالات بھی تفصیل سے لکھے ہیں اس حادثہ میں کیا وہ لاکھ یہودی مارے گئے اور لوٹ بزار کو لکھی بنا کر غلاموں کی طرح فروخت کیا گیا۔

پانچواں سبب

عروج مسیح علیہ السلام کے تین سال بعد ہی شہان فرہنگ کے بغض و عناد کی وجہ سے ابتدائی طبقات کے

عیسائیوں پر قتل عام اور جلاوطنی وغیرہ کے بہت بڑے مصائب و حادثات کے پٹاڑ لٹکتے رہے۔ ان حادثات کی وجہ سے ان قوموں کو شب و روز اپنی جان کے لالے پڑے رہتے ایسی صورت میں کتب مقدسہ ان کے پاس موجود رہنا اور ان کی تدوین و تصحیح انتہائی مشکل کام تھا اور یہ ایک بڑی بات ہے کہ اس طرح کے سنگین مصائب سے دوچار ہونے کی صورت میں کسی کتب کی تدوین یا اس کی تصحیح کا کسے موقع ملتا ہے؟ ان حادثات میں ان بے چاروں کو دس مرتبہ قتل عام سے واسطہ پڑا جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلا حادثہ

یہ حادثہ نیوشہ فرنگ کے عہد میں ۱۶۳ء میں پیش آیا جس میں پطرس حواری اس کی بیوی اور نو لیس بھی قتل کر دیے گئے۔ یہ قتل و راسطنت دایا لاتہ اور ملک کے دوسرے اضلاع میں بادشاہ نیو کی زندگی تک جاری رہا اس دور میں عیسائیوں کے لئے اپنی مسیحیت کا انکار و اعتراف سخت زمین جرم شمار ہوتا تھا۔

دوسرا حادثہ

یہ حادثہ شاہ ڈومشین کی دور سلطنت میں پیش آیا یہ بادشاہ بھی نیو کی طرح ملت عیسوی کا جہانی دشمن تھا اس نے عیسائیوں کے قتل عام کا فرمان جاری کر دیا اور اس قدر خون بہایا گیا کہ اس دین کے قطعی مٹ جانے کا خطرہ ہو گیا جو حواری جلاوطن کیا گیا اور فلسطین کلمونس کو قتل کر دیا گیا۔

تیسرا حادثہ

یہ حادثہ شاہ ژرجان کے عہد میں پیش آیا جس کی ابتداء ۱۰۱۰ء سے ہوئی اور مسلسل اٹھارہ سال تک عیسائیوں کا قتل عام جاری رہا۔ اور کورنتھیہ کا اسقف آگناٹس روم کا اسقف کلیمنٹ اور یروشلیم کا اسقف شمعون اسی ہنگامہ میں مارے گئے۔

چوتھا حادثہ

عیسائیوں کے قتل عام کا یہ واقعہ شاہ مرقس انتونس کے عہد میں پیش آیا جس کی ابتداء ۱۱۷۱ء سے ہوئی اور قتل عام کی آگ مشرق سے مغرب تک پھیل گئی اور دس سال سے زائد عرصہ تک قتل و خون کی یہ ہول کھیل جاتی رہی یہ بادشاہ اپنے دور کا مشہور فلسفی اور انتہائی متعصب بت پرست تھا۔

پانچواں حادثہ

قتل عام کا یہ حادثہ شاہ سویرس کے عہد میں پیش آیا جس کی ابتداء ۱۲۰۲ء میں ہوئی صرف مصر میں ہزاروں عیسائی قتل کئے گئے۔ اسی طرح فرانس اور کارتھیج میں ایسا شدید قتل عام کیا گیا کہ عیسائی یہ خیال کرنے لگے کہ یہ زمانہ و جبل کا زمانہ ہے۔

چھٹا حادثہ

یہ حادثہ شاہ مکسمین کے عہد میں پیش آیا جس کی ابتداء ۲۳۷ء میں ہوئی اس کے حکم سے اکثر عیسائی علماء قتل کر

دیئے گئے کیونکہ اس کو یہ معلوم تھا کہ جب علماء قتل ہو جائیں گے تو پھر عوام کو آسانی کے ساتھ اپنا تعلق فرما دیا جائے گا۔
اس حادثہ میں پاپ پوٹینوس اور پاپ انشورس بھی قتل کر دیئے گئے۔
ساتواں حادثہ

یہ حادثہ شہزادی شمس کے زمانہ میں ۱۲۵۳ء میں پیش آیا اس پادشاہ نے تو مذہب عیسوی کی تبلیغ کی کاپتہ ارادہ کر لیا تھا۔
چنانچہ اس کے فرمان صوبوں کے گورنروں کے نام اس سلسلہ میں صادر ہوئے اس حادثہ میں بہت سے عیسائی مرتد ہو گئے۔
سر "ارنلڈ" اٹلی اور مشرق کے علاقے اس کے ظلم و ستم کی بولان گاہ بنے رہے۔

آٹھواں حادثہ

یہ حادثہ پادشاہ ولیرمان کے عہد میں ۱۲۵۷ء میں پیش آیا جس میں ہزاروں عیسائی قتل کر دیئے گئے۔ پھر اس سلسلہ میں
کہ اس کے احکام قرابت سخت صادر ہوئے کہ اسفلوں اور پادریوں اور دین مسیح کے خادموں کو جہلیں میں قتل کر دیا جائے اور
زوت و آئند والوں کے جائیداد مال ضبط کر کے ان کو ذلیل و خوار کیا جائے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ لوگ عیسائیت پر قائم رہیں تو
ان کو قتل کر دیا جائے اور شریف عورتوں کے اموال لوٹ کر ان کو جلاوطن کر دیا جائے اور باقی تمام عیسائیوں کو غلام بنالیا جائے
اور قید کر کے ان کے پاؤں میں زنجیر ڈال کر سرکاری بیگار میں استعمال کیا جائے۔

نواں حادثہ

یہ حادثہ شہزادہ یلمین کے عہد سلطنت میں پیش آیا جس کی ابتداء ۱۲۷۳ء میں ہوئی اگرچہ قتل عام کے لئے اس کا فرمان
صدر ہو چکا تھا مگر اس سلسلہ میں عیسائی زیادہ قتل نہ ہو سکے کیونکہ وہ خود ہی مارا گیا۔

دسواں حادثہ

قتل عام کا یہ واقعہ ۱۳۰۲ء میں پیش آیا اس شدید ترین قتل عام میں مشرق و مغرب کی زمینیں لالہ زار بن گئیں۔ شر
نہا پورا کا پورا دلعتا "جلا کر خاکستر کر ڈالا گیا اور اس میں ایک بھی عیسائی زندہ نہ رہا۔
اور کچے کہ ابتدائی طبقات کے عیسائی مسلسل تین سو سال تک ایسے سنگین حادثات سے دوچار رہے ہوں تو ان میں کتب
مقدسہ کے فقدان کا اندازہ لگانا بھی چنداں مشکل نہیں ہے۔

چھٹا سبب

کتب مقدسہ میں سے جو کچھ بچی کچی رہ گئی تھیں ۱۳۰۳ء میں شاہ فرنگ کے حکم سے جلا ڈالی گئیں۔ چنانچہ لارڈز اپنی
تفسیر کی جلد ۷ صفحہ ۲۲ پر لکھتا ہے کہ "ڈیو کلیشن کا حکم صادر ہوا کہ گرجے مسمار کر دیئے جائیں اور کتب مقدسہ کو جلا دیا
جائے"

پر صفحہ ۵۲۳ پر لکھا ہے کہ -

"یہی ہیں بڑے دردناک پیرایہ میں بیان کرتا ہے کہ میں نے اپنی دونوں آنکھوں سے گرجوں کا مسمار ہونا اور بازاروں
میں کتب مقدسہ کا جلا ہونا دیکھا ہے"

ولیم مور اپنی تاریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۳۸ء کے صفحہ ۳۹ میں لکھتا ہے۔

"۳۰۳ میں گرجوں کے مہار کرنے کتابوں کے ہٹا ڈالنے اور عبادت کے لئے عیسائیوں کے اٹھانے ہونے کا سخت ترین فرمان جاری ہوا"

پھر صفحہ ۳۰ میں کہتا ہے۔

"عیسائیوں کی تمام کتابیں خصوصاً کتب مقدسہ جن کو عیسائی جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے ان کی جتنی تعداد بھی چھان بین اور تلاش سے مل سکی جلا ڈالی گئی اور جو عیسائی بھی انکار کرتا یا اس کی نسبت بلا شلو کو یہ ممکن ہو جاتا کہ اس کے پاس کوئی کتاب چھپی ہوئی ہے اس کو سخت اور شدید سزا دی جاتی۔"

ساتواں سبب

مذکورہ بالا حادثات و واقعات کی بناء پر حواریوں کے زمانہ ہی سے لمحوں اور ہدایات لوگوں کو کتب مقدسہ میں تحریف اور جعل سازی کا پورا پورا موقعہ میسر آ گیا انہوں نے یہ سوچ کر کہ اچھے لوگ تو مصائب میں مبتلا ہونے کی وجہ ان کی تحریف و جعل سازی کی طرف توجہ نہیں دے سکتے۔ لہذا ہماری یہ جعل سازی کامیاب رہے گی۔ کتب مقدسہ میں تحریف و جعل سازی کی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہوگا۔ چنانچہ ۹۰۰ء تک اس جعل سازی کا بازار خوب خوب گرم رہا اور دسویں صدی میں تو جعل سازی کا یہ کاروبار انتہائی عروج پر پہنچ چکا تھا۔

آٹھواں سبب

آٹھواں سبب یہ ہوا کہ حواریوں کے زمانہ سے ۱۵۰۰ء تک عیسائی گرجوں میں کتب مقدسہ کا یونانی ترجمہ ہی پڑھا جاتا رہا جمہور اسلاف کی عبرانی نسخوں سے بے توجہی کی بناء پر اور مذکورہ بالا حوادث کے رونما ہونے کے سبب جو بھی قوم بہت باقی رہ گئے تھے وہ یہودیوں کے پاس ہی تھے اور شاید کسی عیسائی گرجے میں بھی بطور تبرک رکھے ہوئے ہوں اور یہودی قوم اپنی خباثت (شرارت) میں ضرب المثل ہے۔ اس صورت حال میں کتب مقدسہ میں تحریف و تصحیف کا ان کو پورا پورا موقعہ میسر آیا پھر یہودیوں کے اس خبث باطن کے بلوجود انہوں نے ایک اور گل یہ کھلایا کہ یہودی علماء کی ایک مجلس شوریٰ منعقد کر کے اس میں کتب مقدسہ کے ان تمام نسخوں کو جو ان کے پاس موجود نسخوں سے کسی قدر مختلف تھے غلط اور جعلی قرار دے کر ضائع کر دیئے کا حکم صادر کر دیا اس حکم کی تعمیل کی گئی اور ساتویں آٹھویں صدی کے پہلے کے لکھے ہوئے تمام نسخے ضائع کر دیئے گئے یہی وجہ ہے کہ انھارہویں صدی میں جن عیسائی علماء نے کتب مقدسہ کی دوبارہ تدوین و تحقیق اور صحیح کا کام شروع کیا تو ان کو دسویں صدی سے قبل کا تحریر شدہ کوئی عبرانی نسخہ مکمل نہ مل سکا چنانچہ ڈاکٹر کی کٹ کتاب ہے کہ۔

"عہد عتیق کے جو نسخے موجود ہیں وہ 'وہ ہیں جو ۱۰۰۰ء اور ۵۰۰ء کے درمیان لکھے گئے"

اور جو سب سے زیادہ پرانا نسخہ دستیاب ہوا جسے مکمل اور معتبر کہا گیا ہے جس کا نام کوڈکس لازیمانوس ہے اس کے متعلق کئی کٹ کا دعویٰ ہے کہ دسویں صدی میں لکھا گیا موشیوڈی روسی کا خیال ہے کہ گیارہویں صدی کا لکھا ہوا ہے اور اس پرانے نسخے کی صحت کا یہ حال ہے کہ وائزر ہوت نے جب ۱۷۰۵ء میں ہائبل کا عبرانی نسخہ کامل صحیح کے دعویٰ کے ساتھ

ملع کیا تو اس پرانے نسخے سے ہزار مقامات پر مخالف تھا اور ان چودہ ہزار مقامات میں چودہ دو ہزار سے زائد جگہ صرف حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کی توہرات کے مخالف نظرے۔

حقیقت یہ ہے کہ موشیوڈی روسی کو پرانے نسخہ کے قوانین باب ۲۱ آیت ۱۹ سے کتاب گنتی باب ۵ آیت ۵ تک کے
 کچھ اور اوراق ملے تھے ان اوراق کے بوسیدہ پن کا اندازہ کر کے موشیوڈی روسی نے محض غمن و تخمین سے ان کو آٹھویں صدی
 کے لکھے ہوئے قرار دے دیا۔ اسی طرح ایک دوسرے پرانے نسخہ کے کتاب پیدائش باب ۲۲ آیت ۳۱ سے کتاب استثناء
 باب ۱۰ آیت ۱۳ تک کے کچھ اجزاء اس کے ہاتھ لگے۔ یہ تمام اجزاء مختلف وقتوں کے لکھے ہوئے تھے جن کے بارے میں اس کا
 یہ خیال ہے کہ یہ زیادہ سے زیادہ نویں یا دسویں صدی کے لکھے ہوئے ہیں انتہائی کوشش کے باوجود عمدہ تحقیق کا کوئی مکمل
 نسخہ دسویں صدی سے پہلے کا لکھا ہوا اس کو کہیں سے دستیاب نہیں ہو سکا جیسا کہ ہارن صاحب نے اپنی تفسیر کی دوسری
 جلد میں ان تمام امور کی تصریح کی ہے۔

بہر حال چند باتیں خاص طور سے قابل غور ہیں۔

۱۔ آٹھویں صدی سے پہلے کے لکھے ہوئے بائبل کے تمام نسخے، یہودیوں کے پاس موجود عبرانی نسخہ کے سوا مختلف حوادث
 میں کی طور پر ضائع ہو گئے۔ اور ان کا نام و نشان تک باقی نہ رہا۔

۲۔ یہودیوں کی مجلس شوریٰ کے حکمتانہ کے بارے میں یقینی طور پر یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے محض اس غرض
 سے یہ شرارت کی تھی کہ جب ان کے پاس موجود نسخہ کے سوا تمام نسخے ضائع ہو چکے ہوں گے تو اس موجود نسخے میں تحریف
 و تبدیلی کا مکمل اختیار انہی کو حاصل رہے گا اور وہ من مانی کارروائیاں کرتے رہیں۔ لہذا آٹھویں صدی کے بعد اس عبرانی نسخہ
 کی جو نقول ضائع ہوئیں وہ کسی صورت میں بھی معتبر اور قابل اعتماد نہیں قرار پا سکتیں۔

۳۔ ڈاکٹر کنی کٹ اور موشیوڈی روسی کو مذکورہ بالا قدیم نسخوں کے بارے میں یقینی طور پر تصدیق نہیں ہو سکی کہ یہ کس
 صدی میں لکھے گئے۔ بلکہ یہ حضرات محض کلغذ کی بوسیدگی اور رسم الخط سے اندازہ لگا کر غمن و تخمین کی بنیاد پر اپنی رائے کا
 اظہار کرتے ہیں

نواں سبب

۵۸۳ء سے عیسائیوں کے اکثر فرقوں پر پاپاؤس کی حکمرانی ہے ۵۸۳ء میں تو پاپاؤس کا یہ اقتدار اپنے عروج پر پہنچ گیا اور
 ان پاپاؤس کی کتب مقدسہ کے بارے میں جو بددیانتی پروٹسٹنٹ فرقہ کا پاپی مارٹن لوتھر اپنی کتاب کی جلد ۷ صفحہ ۷۳ میں پاپاؤس
 اس کے ماتحتوں کے بارے میں یوں لکھتا ہے کہ۔

”اگر حکومت میرے ہاتھ میں ہوتی تو میں بے ہودہ اور دغا باز پوپ اور اس کے ماتحتوں کو ان کے خاندان کے سمیت
 چٹکیں کسوا کر سمندر میں پھینکوا دیتا“

اور اپنی کتاب کی اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر لکھتا ہے کہ۔

”پوپ اور اس کے متعلقین ایک شریر اور مفید مکار و فریب کار گروہ ہے اور بد قماش لوگوں کی ایسی پناہ گاہ ہے جو

بڑے بڑے جنسی شیاطین سے بھری ہوئی ہے کہ اس کے قہوک اور ناک کی ریختش سے بھی شیاطین برآمد ہوتے ہیں۔
یہی نکتہ اپنی اسی کتاب کی جلد ۲ ص ۱۰۹ پر پوپ کو "دھل" کے نام سے یاد کرتا ہے یہ اور اسی طرح کا دوسرا فقرہ
کیٹولک جیرالڈ ۹ ص ۷۷ میں مندرج ہیں

"اور یہ ایک بین حقیقت ہے کہ بیگلوں میں تک کتب مقدسہ ایسے ہی فریب کار جھوٹے اور شیطان صفت لوگوں کے
ہاتھوں میں کھلوانی رہیں۔"

یہاں صاحب اس لاطینی ترجمہ کے بارے میں جو وہ من کیٹولک فرقہ کے نزدیک مدار ایمان قرار پاتا ہے اپنی کتاب کی
جلد ۲ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ

"پانچویں صدی سے پندرہویں صدی تک اس میں بے شمار الحاقات اور تحریضیں پیدا ہو گئی ہیں۔"
آگے چل کر ص ۳۷ پر کہتے ہیں کہ۔

"لاطینی ترجمہ کے برابر کسی بھی ترجمہ میں اس قدر تحریف نہیں ہوئی اسکے مقلین نے بڑی بے باکی کے ساتھ عدہ قیاس کی
ایک کتاب کے فقرے دوسری کتاب میں شامل کر دیئے۔ اسی طرح حواشی کی عبارتوں کو متن میں داخل کر دیا ہے۔"
ملاحظہ ہو کہ جب اس ایک ہزار سل میں بائبل کے اس ترجمہ میں الحاق و تحریف کا یہ حال ہو جو اوپر مذکور ہوا تو اصل
کتاب الحاق و تحریف سے کیسے محفوظ رہ سکتی ہے؟ چنانچہ مذکورہ بالا اسباب تحریف معلوم ہونے کے بعد یہ بات پایہ ثبوت
پہنچ جاتی ہے کہ کتب مقدسہ میں تحریف اور الحاق کا واقع ہونا کسی طرح بھی بعید از عقل قرار نہیں پاتا بلکہ ان کا وقوع بالکل
مسلک اور انتہائی آسان تھا۔ باقی رہا تحریف و الحاق کے عملاً واقع ہونے کا دعویٰ تو آئندہ صفحات میں مقصد کے تحت اس
مذلل و مفصل بیان آ رہا ہے۔ (۲)

بائبل کی کتابیں الہامی نہیں ہیں۔

اس فصل میں یہ بتانا ہے کہ اہل کتاب کو یہ دعویٰ کرنے کا حق کسی طرح نہیں پہنچتا کہ عدہ قیاس یا عدہ جدید کی کتاب
کی نسبت یہ کہیں کہ وہ الہامی ہے، اور الہام سے نکلی گئی ہے اور ان میں درج شدہ تمام واقعات الہامی ہیں کیونکہ یہ دعویٰ
قطعی باطل ہے، اس کے باطل ہونے پر اگرچہ بہت سے دلائل ہیں مگر ہم اس موقع پر ان میں سے صرف اور صرف چند
کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں

معنوی اختلافات کی کثرت، پہلی دلیل

ان میں کثرت سے معنوی اختلافات موجود ہیں، اور یہ سبائی محققین و مفسرین ان اختلافات کو دور کرنے سے عاجز ہو
چکے ہیں، چنانچہ بعض اختلافات کی نسبت انہوں نے اعتراف کر لیا ہے کہ ان میں سے ایک عبارت صحیح اور دوسری
عبارتیں جھوٹی ہیں جن میں یا تو عدا "تحریف کی گئی ہے یا کتب کی بھول اس کا سبب ہوئی ہے" اور بعض اختلافات کی نسبت
ایسی بیکار اور رکیک توجہیں کی ہیں جن کو عقل سلیم ماننے کے لئے قطعی تیار نہیں ہے، فصل نمبر ۳ کی قسم اول میں ایک
سو سے زیادہ ایسے اختلافات نمایاں ہو چکے ہیں

اظہار کی کثرت

ان میں بے شمار اظہار موجود ہیں، فصل نمبر ۳ کی قسم ۲ میں ایک سو سے زیادہ اظہار آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں، علاوہ ان کے کہ کلام کے لئے غلطیوں سے پاک ہونا، اور معنوی اختلافات سے محفوظ ہونا انہیں ضروری ہے۔

تحریرات کی کثرت

ان میں جتنی بھی تحریرات ہیں، اور بے گنجی سے کی جانے والی تحریرات بھی جن کا شمار بھی مشکل ہے، عیسائیوں کی کمال نہیں ہے کہ ان کا انکار کر سکیں، اور یہ ظاہر ہے کہ جو مقلات جتنی طور پر محرف ہیں وہ جتنی طور پر عیسائیوں کے نزدیک بھی الہامی نہیں ہو سکتے، باب دوم میں ایسے ایک سو مقلات کی آپ کو انشاء اللہ عنقریب نشاندہی کی جائے گی۔

بہت سی کتابوں کے لئے خود عیسائیوں کا اعتراف

کتاب ہرودک، کتاب طویا، کتاب یسوع، کتاب دانیال، کتاب پند کھسا، مقلات کی کتاب نمبر ۲، کتاب اسیر کے باب ۱۷ اور باب ۲۵ کی دس آیات کتاب دانیال کے باب ۳ کے تین بچوں کا گیت اور اسی کتاب کے باب ۳۳، ۳۴ فرقہ کیتولک کے نزدیک عمدہ متیق کے اجزاء ہیں۔

اودھر فرقہ پروٹسٹنٹ نے مثالی بیانات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ چیزیں ہیں نہ الہامی ہیں اور نہ واجب التسلیم ہیں، اس لئے ان کو باطل کرنے کی ہم کو چنداں ضرورت نہیں ہے۔ جو صاحب چاہیں ان کی کتابیں ملاحظہ فرما سکتے ہیں، یہودی بھی ان کتابوں کو الہامی تسلیم نہیں کرتے۔

اسی طرح عزرا کا سفر نمبر ۳، مریک کے گرجا کے نزدیک عمدہ متیق کا جزو ہے، اودھر فرقہ کیتولک اور پروٹسٹنٹ نے واضح ثابت کر دیا ہے کہ یہ الہامی نہیں ہے جو صاحب چاہیں دونوں فرقوں کی کتابیں ملاحظہ فرما سکتے ہیں، نیز کتاب القصص ان لوگوں کے قول کے مطابق جو اس کو احساس کی تصنیف مانتے ہیں یا جو لوگ اس کو حزقیال کی تصنیف کہتے ہیں، الہامی نہیں ہے۔

اسی طرح کتاب روت، ان لوگوں کے قول کے نظریہ کے مطابق جو اس کو حزقیال کی تصنیف سمجھتے ہیں، یا بائبل مطبوعہ ۱۸۸۹ء اشارہ برگ کے چھاپنے والوں کے قول کے موافق الہامی نہیں، اور کتاب نعمان مذہب عمار کے مطابق الہامی نہیں ہے، بالخصوص اس کتاب کے باب ۳ کے شروع کی ۲۶ آیات

نیز کتاب ایوب بھی رب مسمیٰ دیز اور میکائلس دیلر و اسٹاک و نہ یڈولہ، اسی طرح فرقہ پروٹسٹنٹ کے ایام اعظم لوتھر کی رائے کے مطابق الہامی نہیں ہے، اور ان لوگوں کے قول کے مطابق بھی جو اس کو ایسویا الہ کے کسی شخص کی یا عمول الاسم شخص کی تصنیف کہتے ہیں۔

نیز کتاب امثال سلیمان کا باب ۳۱، یہ دونوں الہامی نہیں ہیں، اور الجامع علماء فلسطینی کے قول کے مطابق الہامی نہیں ہے، اور کتاب نشید الانشدہ بنصوحہ سین اور لکلورک اور دسٹن و سملر اور کاسٹلوولیس کے قول کے مطابق

اور کتاب الشعاء کے ستائیس باب فاضل (شاہین جرنی کے قول کے مطابق الہامی نہیں ہیں، اور انجیل مسیحی
 حقدین اور جمہور علماء متاخرین کے قول کے مطابق جو یہ کہتے ہیں کہ اصل میں وہ عبرانی زبان اور عبرانی حروف میں تھی اور
 اب پیڑ ہو چکی ہے اور جو آج کل موجود ہے وہ اس کا ترجمہ ہے جو کسی طرح الہامی نہیں ہو سکتا، وہی انجیل یوحنا، اسکا ترجمہ
 اور محقق برطانیہ کے قول کے مطابق الہامی نہیں ہے اور اس کا آخری باب محقق کروش کے قول کے مطابق الہامی
 نہیں ہے۔

اسی طرح حنا کے قسم رسالے محقق برطانیہ اور فرقہ الوہین کے قول کے مطابق الہامی نہیں ہیں، نیز پطرس کا
 دوسرا رسالہ اور یسوعا کا رسالہ نیز یعقوب کا رسالہ اور یوحنا کا رسالہ نمبر ۳۰۲ اور مشاہدات یوحنا اکثر کے نزدیک الہامی نہیں ہیں

ہورن کا اعتراف

ہورن اپنی تفسیر کی جلد ۱ مطبوعہ ۱۸۷۲ء کے صفحہ ۱۳۱ پر کہتا ہے کہ۔

”اگر ہم یہ مان لیں کہ پیغمبروں کی بعض کتابیں معدوم ہو چکی ہیں۔ تو کہنا پڑے گا کہ یہ کتابیں الہام سے لکھی گئی
 نہیں گئی تھیں، آگسٹائن نے قوی دلائل سے یہ بات ثابت کر دی ہے، اور کہا ہے کہ میں نے بہت سی چیزوں کا ذکر مطالعہ
 یسوعا و اسرائیل کی کتابوں میں پایا ہے مگر ان کی وضاحت ان کتابوں میں نہیں ملتی، بلکہ ان کی توضیح کا حوالہ دو سرے پیغمبروں کی
 کتابوں پر دیا گیا ہے اور بعض مقامات پر ان پیغمبروں کے نام بھی ذکر کئے گئے ہیں اور یہ کتابیں اس قانون میں جس کو خدا نے لکھا
 واجب التسلم مانتا ہے موجود نہیں ہیں، اور وہ اس کا سبب بھی بیان نہیں کر سکا، ماسوائے اس کے کہ جن پیغمبروں کو روح
 القدس کی جانب سے مذہب کی بڑی بڑی باتوں کا الہام ہوتا ہے ان کی تحریر دو قسم کی ہے، ایک قسم تو دیندار مسلمانوں کے
 طریقہ کے مطابق یعنی بغیر الہام کے، اور دوسری قسم الہام والی، اور دونوں قسموں میں یہ فرق ہے کہ پہلی قسم ان کی طرف
 منسوب ہے اور دوسری خدا کی جانب، پہلی کا مقصد ہماری معلومات اور علم میں اضافہ ہے، اور دوسری کا مقصد ملت و شریعت
 کی سند ہے۔“

پھر صفحہ ۱۳۳ جلد اول میں اس خدا کے حروف کے معدوم ہو جانے کی وجہ بیان کرتے ہوئے جس کا ذکر کتاب حقہ کے باب ۲۱
 آیت ۳۴ میں ہے کہتا ہے کہ۔

”یہ کتاب معدوم ہو گئی ہے محقق اعظم ڈاکٹر لائٹ فٹ کی تحقیق کی بنا پر ممکن یہ ہے کہ وہ کتاب تھی جس کو موسیٰ
 نے خدا کے حکم سے عہدہ کی فکرت کے بعد یوشع کی وصیت کے لئے لکھا تھا، پس معلوم ہوا ہے کہ یہ کتاب اس فتح کے
 حالات اور آئندہ لڑائیوں کی تدابیر کے بیان پر مشتمل تھی، جو نہ تو الہامی تھی، اور نہ وہ قانونی کتابوں کا جز تھی۔“
 جلد اول کے ضمیمہ میں کہتا ہے کہ۔

”جب یہ کہا جاتا ہے کہ کتب مقدسہ خدا کی طرف سے وحی کی گئی ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ ہر لفظ اور پوری
 عبارت الہام النبی ہے، بلکہ مصنفین کے محاورات کے اختلاف اور ان بیانات کے اختلاف سے پتہ چلتا ہے کہ ان کو اس

انسائیکلو پیڈیا کا اعتراف

کتاب انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا انگلستان کے بہت سے علماء کی متفقہ تالیف اور ان کی پسندیدہ ہے یہ لوگ جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۰ میں اللہ کی بحث میں کہتے ہیں۔

”اس سلسلہ میں جھڑا چلا جاتا ہے کہ ہر بات جو کتب مقدسہ میں درج ہے وہ الہامی ہے یا نہیں؟ اسی طرح وہ تمام حالات و واقعات جو ان میں بیان کئے گئے ہیں جبروم ’کہو نہیں‘ پرہ کو ہیں اور بہت سے دوسرے علماء کہتے ہیں کہ ان کا ہر قول الہامی نہیں ہے“

پھر صفحہ ۲۰ جلد ۸ کتاب مذکور میں یوں کہتے ہیں۔

”جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہر وہ بات جو اس میں درج ہے وہ الہامی ہے، اپنے دعویٰ کو آسانی سے ثابت نہیں کر سکتے۔ پھر کہتے ہیں کہ

”اگر کوئی شخص ہم سے تحقیق کی غرض سے سوال کرے کہ آپ عہد جدید کے کس جزو کو الہامی تسلیم کرتے ہیں؟ ہمارا جواب یہ ہے کہ مسائل اور احکام اور پیش آنے والے واقعات کی نسبت یسٹنگٹونیاں جو سبکی مذہب کی بنیاد ہیں وہ غیر الہامی نہیں ہو سکتیں، رہے دوسرے حالات تو حواریوں کی یادداشت ان کے بیان کے لئے کافی ہے“

ریس کی تحقیق

ریس نے بہت سے محقق علماء کی اعانت سے ایک کتاب لکھی ہے جو انسائیکلو پیڈیا ریس کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب کی جلد ۸ میں یہ لکھا ہے کہ لوگوں نے کتب مقدسہ کے الہامی ہونے میں کلام کیا ہے اور کہا کہ چونکہ ان کتابوں کے مولفین کے اقوال و افعال میں غلطیاں اور اختلافات پائے جاتے ہیں مثلاً ”جب انجیل متی کے باب ۱۰ کی آیت ۲۰ اور انجیل مرقس کے باب ۱۳ آیت ۱ کا مقابلہ کتاب الاعمال کے باب ۲۳ کی ابتدائی ۶ آیات سے کیا جائے تو یہ اختلاف بہت نمایاں نظر آتا ہے

اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حواری خود بھی ایک دوسرے کی وجہ نہیں مانتے تھے جیسا کہ بروکلیم کی مجلس میں ان کے مہلتے اور پولس کے پطرس کو الزام دینے سے یہ چیز واضح ہوتی ہے۔

نیز یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حقدین عیسائی ان کو غلطی سے پاک نہیں مانتے تھے کیونکہ بعض اوقات انہوں نے ان کے افعال پر چوٹ کی ہے دیکھئے کتاب الاعمال باب ۱ آیت ۲ اور باب ۲۱ آیات ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ مقدس پولس اپنے کو حواریوں سے کم نہیں سمجھتا تھا (دیکھئے کرنتھیوں باب ۱ آیت ۵ باب ۲ آیت ۱) اور اس نے اس طور پر اپنا محل بیان کیا جس سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ وہ اپنے کو ہر وقت الہامی خیال نہیں کرتا (دیکھئے کرنتھیوں کے نام پہلا خط باب ۷ آیات ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ اور انہی کے نام دوسرا خط باب ۱ آیت ۷)۔

”ہم کو یہ محسوس نہیں ہوتا کہ حواری جب بھی بات شروع کرتے ہوں تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ وہ خدا کی جانب سے بول

پر کہا ہے کہ۔

”میکانلس نے فریقین کے دلائل کا خوب سوچ کر وزن کیا، جو اس عظیم الشان مسئلہ کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے اور فیصلہ کیا کہ الہام رسالوں میں یقیناً ”منفید ہے“ اور انجیل و اعمال جیسی تاریخی کتابوں میں اگر ہم الہام سے قطع نظر بھی کر لیں تب بھی ہم کو کچھ نقصان نہیں، بلکہ کچھ نہ کچھ فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

اگر ہم یہ مان لیں کہ حواریوں کی شہادت تاریخی واقعات کے بیان میں دوسرے مورخین جیسی ہے، جیسا کہ مسیح نے بھی فرمایا کہ اور تم بھی گواہ ہو کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو، جس کی تصریح یوحنا نے بھی اپنی انجیل کے باب ۱۵ آیت ۲۷ میں کی ہے، تب بھی ہم کو کچھ زیادہ مضرت نہیں پہنچتی، اور کسی شخص کی یہ مجال نہیں ہے کہ وہ ملت عیسوی کے منکر کے مقابلہ میں اس کی حقیقت ثابت کرنے کے لئے کئی ایک مسئلے کے مان لئے جانے سے استدلال کرے، بلکہ یہ بات نہایت ضروری ہے کہ وہ مسیح کے مرنے اور زندہ ہونے، اور دوسرے معجزات پر انجیل والوں کی تحریر سے یہ مانتے ہوئے استدلال کرے کہ وہ مورخ ہیں، اور جو شخص اپنی ایمانی بنیادوں کو جانچتا پرکھنا چاہے تو اس کے لئے ضرورت ہے کہ وہ ان واقعات میں ان کی شہادت کو دوسرے اشخاص کی شہادت کی مانند تصور کرے، اس لئے کہ انجیل میں درج شدہ واقعات کی سچائی ثابت کرنا ان کے الہامی ہونے کی بنا پر ”دور“ کو مستلزم ہے کیونکہ ان کا الہامی ہونا ان ہی واقعات کے لحاظ سے ممکن ہے، لہذا ضروری ہے کہ ان واقعات میں ان کی شہادت کو دوسرے اشخاص کی شہادت کی طرح تصور کریں، اور اگر ہم تاریخی واقعات کے بیان کرنے میں اس معیار کو پیش نظر رکھیں تو ملت عیسوی میں کسی قباحت کا کوئی خطرہ نہیں ہو سکتا، اور ہم کو کسی جگہ بھی صاف طور پر یہ لکھا ہوا نہیں ملتا کہ وہ عام حالات جو حواریوں کے تجربوں میں آئے ہیں، اور جن کا اور اک لوگ نے اپنی تحقیقات سے کیا ہے، وہ الہامی ہیں، بلکہ اگر ہم کو یہ بات سمجھنے کی اجازت مل جائے کہ بعض انجیل والوں نے کچھ غلطی بھی کی ہے پھر اس کے بعد اصلاح یوحنا نے کردی تو بھی انجیل کو تطبیق دینے کا عظیم فائدہ مرتب ہو گا، مسٹر کنڈل نے بھی اپنے رسالہ کی فصل ۲ میں میکانلس کی تائید کی ہے ”رہیں وہ کتابیں جن کو حواریوں کے شاگردوں نے لکھا ہے، جیسا کہ مرقس اور لوقا کی انجیل یا کتاب الاعمال، سو میکانلس نے ان کے الہامی ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کیا۔“

وائسن کا اعتراف

وائسن نے اپنی کتاب رسالہ الالہام کی جلد ۴ میں جو کہ ڈاکٹر ہنسن کی تفسیر سے ماخوذ ہے تصریح کی ہے کہ لوقا کی تحریر کا الہامی نہ ہونا اس مضمون سے خود ظاہر ہو رہا ہے جو اس نے اپنی انجیل کے دہانچہ میں لکھا ہے، یعنی یہ کہ ”چونکہ بہتوں نے اس پر کمر باندھ رکھا ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع ہوئیں، ان کو ترتیب وار بیان کریں، جیسا کہ انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کلام کے خلوم تھے ان کو ہم تک پہنچایا، اس لئے اے معزز تھمفلس میں نے بھی مناسب جانا کہ سب باتوں کا سلسلہ شروع سے ٹھیک ٹھیک دریافت کر کے ان کو تیرے لئے ترتیب سے لکھوں، تاکہ جن باتوں کی تو نے تعلیم پائی ہے ان کی پختگی تجھے معلوم ہو جائے“

وائسن کہتا ہے۔

"مذہب عیسوی کے محدثین علماء نے بھی ایسی لکھا ہے "آریوس" کتا ہے کہ وہ باتیں جو لوگ انے حواریوں سے لکھی تھیں ہم تک پہنچائیں "جیروم" کتا ہے کہ لوگ کی تعلیم کا انحصار پولس ہی پر نہیں ہے جس کو مسیح کی جسمانی صحبت میں نہیں ہوئی بلکہ اس نے انجیل کی تعلیم پولس کے علاوہ دوسرے حواریوں سے بھی حاصل کی تھی۔" پھر اس رسالہ میں تصریح کرتا ہے کہ۔

"حواری جب دین کے کسی معاملہ میں بات کرتے تھے یا لکھتے تھے تو ان کے پاس جو الہام کا خزانہ تھا وہ ان کی حفاظت کرتا تھا مگر ہر حال وہ انسان تھے اور عقل والے اور صاحب الہام بھی "اور جس طرح دوسرے لوگ واقعات کے بیان کرنے میں بغیر الہام کے بات کرتے اور لکھتے ہیں یہی حال حواریوں کا بھی... عام واقعات بیان کرنے میں ہے "اس لئے پولس کے لئے یہ بات ممکن ہوئی کہ وہ سمیتھس کو بغیر الہام کے یہ لکھے کہ "اپنے معدہ اور اکثر کمزور رہنے کی وجہ سے ذرا اسی لئے بھی کام میں لایا کرے" چنانچہ اس کی تصریح سمیتھس کے نام پہلے خط باب ۵ آیت ۲۳ میں موجود ہے۔

یا اس کو یہ لکھ سکے کہ..... جو چغندہ میں ترو آس میں کرہیں کے ہاں چھوڑا آیا ہوں جب تو آئے تو وہ اور کتابیں خاص کر رقی کر کے طومار لیتے آئے "جیسا کہ اس کے نام دوسرے خط کے باب ۴ آیت ۱۳ میں ہے "یا فلیمون کو یہ لکھ سکے کہ....." اس کے سوا میرے لئے فحیرنے کی جگہ تیار کر " (فلیمون آیت ۲۳) یا سمیتھس کو لکھے کہ "رامتس کرنتھس میں رہا اور ترفلس کو میں نے مہلقس میں تیار چھوڑا" (۲ سمیتھس ۴: ۲۰) ظاہر ہے کہ یہ حالات میرے اپنے حالات نہیں بلکہ مقدس پولس کے حالات ہیں "جس نے کرنتھسوں کے نام پہلے خط کے باب ۷ آیت ۱۰ میں لکھا ہے کہ "مگر جن کا یہاں ہو گیا ہے ان کو میں نہیں بلکہ خداوند حکم دیتا ہے کہ یہی اپنے شوہر سے جدا نہ ہو" پھر آیت ۱۲ میں ہے کہ "باتوں سے میں ہی کتا ہوں نہ خداوند" اور آیت ۲۵ میں ہے "کنواریوں کے حق میں میرے پاس خداوند کا کوئی حکم نہیں لیکن دیاندار ہونے کے لئے "جیسا خداوند کی طرف سے مجھ پر رحم ہوا اس کے موافق رائے دیتا ہوں" اور کتاب اعمال باب ۱۹ آیت ۲۷ میں ہے کہ "اور وہ فردگیہ اور گلنتہ کے علاقہ میں سے گذرے "کیونکہ روح القدس نے انہیں آسیہ میں کلام سننے سے منع کیا "اور انہوں نے موسیٰ کے قریب پہنچ کر بتویہ میں جانے کی کوشش کی مگر یسوع کی روح نے انہیں جانے نہ دیا" اس سے معلوم ہوا کہ حواریوں کے کاموں کی بنیاد دو چیزوں پر قائم تھی "ایک عقل دوسرے الہام پہلی حیثیت سے وہ عام معمولی واقعات میں گفتگو کرتے تھے "اور دوسری حیثیت سے ملت عیسوی کے باب میں کلام کرتے تھے "اسی لئے حواری اپنے گھریلو معاملات اور اپنے ارادوں میں دوسرے عام انسانوں کی طرح غلطیوں بھی کر جاتے ہیں جس کی تصریح کتاب الامال باب ۲۳ آیت ۳ میں اور رومیوں کے نام باب ۱۵ آیت ۲۸ نیز کرنتھسوں کے نام پہلے خط کے باب ۱۹ آیت ۵: ۶: ۸ میں اور دوسرے خط کے باب آیت ۱۵: ۱۶: ۱۸ میں موجود ہیں۔

انسائیکلوپیڈیا ریس کی جلد ۱۹ میں ڈاکٹر بنس کے حالات میں یوں لکھا ہے کہ "اس نے الہام کے سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے وہ باوری النظر میں آسان اور قرن قیاس اور امتحان میں لاجواب اور بے مثل ہے" پاسور لیا فالن کا اعتراف

ہامبر لیاقلن کہتا ہے کہ - ”روح القدس نے جن کی تعلیم اور اعانت سے انجیل والوں اور حواریوں نے لکھا ہے“ ان کے لئے کوئی خاص زبان معین نہیں کی تھی، بلکہ ان کے دلوں میں صرف مضامین کا القاء کیا، اور غلطیوں میں پڑنے سے ان کی حفاظت کی ان کو یہ بھی اختیار دیا کہ القاء شدہ کلام کو اپنے اپنے محاورہ اور عبارت کے مطابق ادا کریں، اور ہم جس طرح ان مقدسین یعنی صدیقین کے مولفوں کی کتابوں میں ان کے محاورات میں فرق اور تفاوت پاتے ہیں جس کا مدار مزاجوں اور لیاقتوں کے اختلاف پر ہے، اسی طرح جو شخص اصل زبان کا ماہر ہو گا وہ متی اور لوقا اور پولس اور یوحنا کے محاورات میں فرق محسوس کر لے گا۔

ہاں اگر روح القدس حواریوں کے دلوں میں الفاظ بھی القاء کرتا، تو یہ بات یقیناً ”پیش نہ آتی“ بلکہ اس صورت میں تمام کتب مقدسہ کا محاورہ یکساں ہوتا، اس کے علاوہ بعض حالات اس قسم کے بھی ہوئے ہیں کہ جن کے لئے الہام کی ضرورت نہیں ہوتی مثلاً ”جب وہ کوئی ایسا واقعہ لکھتے ہیں جس کو خود انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا معتبر شاہدوں سے سنا ہو لوقا نے جب اپنی انجیل لکھنے کا قصد کیا تو لکھا کہ میں نے اشیاء کا حال ان لوگوں کے بیان کے مطابق لکھا ہے جنہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا“ اور چونکہ وہ واقف تھا، اس لئے اس نے مناسب خیال کیا کہ ان چیزوں کو آئندہ نسلوں تک پہنچائے، اور وہ مصنف جس کو ان واقعات کی اطلاع روح القدس سے حاصل ہو عادتاً ”یوں کہتا ہے کہ میں نے ان واقعات کو اسی طرح بیان کیا ہے جس طرح مجھ کو روح القدس نے تعلیم دی ہے اور پولس کا ایمان اگرچہ عجیب قسم کا ہے اور من جائب اللہ ہے، مگر ادا کو اس کے بلوجود اپنے بیان میں پولس کی شہادت یا اپنے ساتھیوں کی شہادت کے سوا اور کسی کی ضرورت نہیں ہے“ اسی لئے اس میں کچھ نہ کچھ تفاوت ہے مگر تاقض نہیں۔“

میسائی علماء میں سے دو عظیم الشان عالم ہیں، اور دونوں کی کتابیں بھی عیسائی دنیا میں بہت ہی معتبر ہیں، جس کی تصریح ہورن اردائسن نے کی ہے۔

تورات کے بارہ میں عیسائیوں کا اعتراف

ہورن نے جلد دوم ص ۷۸ میں صاف طور پر یوں لکھا ہے۔

"آلمارن ان جرنی علماء میں سے ہے جن کو موسیٰ علیہ السلام کے الہام کا اعتراف نہیں ہے۔"
پھر صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ۔

"شکل واضح اور روشن طرز واکزہ میں کہتے ہیں کہ موسیٰ کو کوئی الہام نہیں ہوتا تھا بلکہ کتب قدس کی سب سے سب اس الہامی مشہور روایات کا مجموعہ ہیں آج کل جرنی علماء میں یہ خیال بڑی تیزی سے پھیل رہا ہے۔"

یزدہ لکھا ہے کہ "یوسی میں اور بعض بڑے بڑے محققین جو اس کے بعد آئے ہیں کہتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام نے کتاب پیدا کرنا اس زمانہ میں کسی جب کہ وہ مدین میں اپنے خسر کی بکریاں چرایا کرتے تھے۔"

ہماری گزارش یہ ہے کہ جب موسیٰ نے کتاب پیدا کرنا نبوت سے پہلے لکھ ڈالی تھی تو یہ کتاب بھی ان محقق علماء کے نزدیک الہامی نہیں ہو سکتی بلکہ مشہور روایات ہی کے سلسلہ کی ایک کڑی ہوگی کیونکہ جب نبی کی ہر تحریر نبوت کے بعد الہامی نہیں ہے، جیسا کہ محقق ہورن وغیرہ کا اعتراف ہے تو پھر یہ تحریر جو نبوت سے پہلے کی ہے الہامی کیونکر ہو سکتی ہے وارا کیستو لک اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۸۱ء کے صفحہ ۳۸ پر لکھا ہے کہ "لو تھرنے اپنی کتاب کی جلد ۳ کے صفحہ ۳۰ میں لکھا ہے کہ نہ ہم موسیٰ کی بات سنتے ہیں نہ اس کی طرف نگاہ کرتے ہیں کیونکہ وہ صرف یہودیوں کے لئے تھا ہم سے کسی معاملہ میں اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔"

ایک دوسری کتاب میں لکھا ہے کہ نہ ہم موسیٰ کو مانتے ہیں نہ توریت کو کیونکہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کا دشمن ہے پھر لکھا ہے کہ وہ جلاوطن کا استلو ہے پھر لکھا ہے کہ احکام عشرہ کا کوئی تعلق عیسائیوں سے نہیں ہے پھر لکھا ہے ہم ان احکام عشرہ کو خارج کر دیں گے تاکہ پھر ہر بدعت مٹ جائے کیونکہ یہ ہی تمام بدعات کی جڑ ہیں۔

اس کا شکر داسلی میں لکھا ہے کہ ان احکام عشرہ کو گرجوں میں کوئی نہیں جانتا فرقہ انٹی نومینس اسی شخص سے جاری ہوا ہے جس کا عقیدہ یہ تھا کہ توریت اس لائق نہیں ہے کہ اس کے متعلق یہ عقیدہ بتایا جائے کہ وہ خدا کا کلام ہے وہ لوگ اس کے بھی قائل تھے کہ اگر کوئی شخص زانی یا بدکار ہو یا دوسرے گناہوں کا مرتکب ہو تو وہ یقینی طور پر نجات کا مستحق ہے خواہ وہ گناہوں میں کتنا ہی ڈوبا ہوا ہو بلکہ اس کی تہ میں ہو بشرطیکہ مومن ہو تو وہ راحت اور خوشی میں ہو گا اور جو لوگ ان احکام عشرہ کی جانبر اپنے کو متوجہ کرتے ہیں ان کا تعلق شیطان سے ہے ان لوگوں نے ہی عیسیٰ علیہ السلام کو پچانسی دی تھی۔"

مزید یہ کہ فرقہ پروٹسٹنٹ کے الہام اور اس کے شاگرد رشید کے اقوال کہ ان دونوں نے موسیٰ علیہ السلام اور توریت کی شان میں کیسے کیسے موقی بکھیرے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب موسیٰ عیسیٰ کے دشمن اور جلاوطن کے استلو اور صرف یہودیوں کے لئے تھے اور نہ توریت خدائی کتاب ہے اور نہ عیسائیوں کا کوئی تعلق موسیٰ اور توریت اور نہ احکام عشرہ سے ہے اور یہ احکام قابل اخراج بھی ہیں اور بدعات کا سرچشمہ بھی اور جو لوگ ان سے تعلق رکھتے ہیں ان کا تعلق شیطان سے ہے۔

ضروری ہوا کہ اس امام کی پیروی کرنے والے توریت اور موسیٰ کے جی منکر ہوں اور شرک و بت پرستی والدین کی بے
دستی، پندھیوں کو ایذا رسانی، چوری، زنا، قتل، جھوٹی شہادت، یہ تمام چیزیں مذہب پرولٹنٹ کے ضروری اجزاء اور لازمی
رکن ہوں کیونکہ یہ سب باتیں احکام مشرہ کے خلاف ہی ہیں جو تمام بدعت کا سرچشمہ ہیں

اس فرقہ کے بعض لوگوں نے ہم سے یہ بھی کہا کہ ہمارے نزدیک موسیٰ نبی نہیں ہیں، بلکہ ایک دانشمند اور قوانین کو
مدان کرنے والے شخص تھے بعض دوسرے اشخاص نے یہ بھی کہا کہ موسیٰ ہمارے خیال میں ایک چور اور لٹیرے تھے ہم
نے کماخدا سے ڈر کر کہنے لگا کیوں؟ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خود فرمایا ہے کہ جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور ڈاکو
ہیں مگر مجھوں نے ان کی نہ سنی جس کی تصریح انجیل یوحنا کے باب ۱۰ آیت ۸ میں موجود ہے گویا اس کلام سے کہ ”جتنے مجھ
سے پہلے آئے“ موسیٰ اور دوسرے اسرائیلی پیغمبروں کی جانب اشارہ ہے

ہمارا خیال یہ ہے کہ غالباً ”فرقہ پرولٹنٹ کے امام اور اس کے شاگرد رشید نے موسیٰ اور توریت کی مذمت میں
عزت عیسیٰ کے اسی قول سے استدلال کیا ہو گا۔

یعقوب کے خط اور مشاہدات یوحنا کے بارہ میں عیسائی علماء کا اعتراف

فرقہ پرولٹنٹ کا امام لو تھر یعقوب کے رسالہ کی نسبت کہتا ہے۔

”یہ ایسا کلام ہے جو شمار کئے جانے کے لائق نہیں ہے، چنانچہ یعقوب حواری نے اپنے رسالہ کے باب ۵ میں حکم دیا ہے کہ
اگر تم میں کوئی بیمار ہو تو کلیسا کے بزرگوں کو وہ بلائے اور خداوند کے نام سے اس کو تیل مل کر اس کے لئے دعا کریں“
امام مذکور نے اپنی کتاب کی جلد ۲ میں اس پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ۔

”اگر یہ شرط یعقوب کی ہے تو پھر میرا جواب یہ ہے کہ کسی حواری کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اپنی طرف سے کسی شرعی حکم کو
میں کسے کیونکہ یہ منصب صرف عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل تھا“

لہذا امام مذکور کے نزدیک یعقوب کا رسالہ الہامی نہیں ہے اسی طرح حواریوں کے احکام بھی الہامی نہیں ہیں ورنہ پھر اس کہنے
کا کوئی مطلب نہیں نکلتا کہ یہ منصب صرف عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل تھا۔

دارلکیتو لک اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۴۱ء کے صفحہ ۷۳ میں کہتا ہے کہ۔

”پوران جو فرقہ پرولٹنٹ کا ایک زبردست عالم ہے اور جناب لو تھر کا شاگرد بھی ہے یوں کہتا ہے کہ یعقوب اپنے رسالہ کو
واہیات باتوں میں ختم کرتا ہے اور کتابوں سے ایسے واقعات نقل کرتا ہے جس میں روح القدس کو کوئی دخل نہیں اس لئے
انکی کتاب الہامی شمار نہیں کی جاسکتی۔

والی جس تصیوٰۃ درش پرولٹنٹ کے جو نرم برگ میں واعظ تھا کہ ہم نے جان کر مشاہدات یوحنا چھوڑ دیا ہے اسی طرح
یعقوب کے رسالہ کو اور رسالہ یعقوب ان بعض مقالات پر قتل ملامت نہیں ہے جو ایمان کے ساتھ اعمال کی ترقی کا ذریعہ
بلکہ اس میں مسائل اور مطالب متضاد واقع ہیں مکملی برجن مستور جس کہتا ہے کہ یعقوب کا رسالہ ایک جگہ

حواریوں کے مسائل سے منقاد ہے وہ کہتا ہے کہ نبوت صرف ایمان پر موقوف نہیں ہے بلکہ اعمال پر بھی موقوف ہے اور ایک جگہ کہتا ہے کہ توریت آزلوی کا قانون ہے۔
 ان بیانات سے پتا چلتا ہے کہ یہ بڑے بڑے لوگ بھی یعقوب کے رسالہ کا الہامی ہونا تسلیم نہیں کرتے جس طرح ان کا الہام نہیں ملتا۔

کلی می شس کا اعتراف

کلی می شس کہتا ہے کہ۔

”متی اور مرقس تحریر میں ایک دوسرے کے مخالف ہیں مگر جب دونوں کسی بات پر متفق ہو جائیں تو ان دونوں کی بات کو اہم کی بات پر ترجیح حاصل ہوتی ہے۔“

ہم کہتے ہیں کہ اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں اول تو یہ کہ متی اور مرقس کی بعض تحریروں معنوی اختلاف موجود ہے اور دونوں کے متفق ہونے پر ان کی بات لوقا کی بات پر رائج ہوگی کیونکہ لفظی اتفاق تو کسی بھی واقعہ میں موجود نہیں ہے۔ یہ تینوں انجیلی الہامی نہیں ہیں ورنہ پہلی دو کی ترجیح کی کوئی وجہ تیسری کے نہیں ہو سکتی محقق پہلی نے ایک کتب خانہ میں تصنیف کی ہے یہ شخص فرقہ پرستوں کے معتبر علماء میں شمار کیا جاتا ہے یہ کتب ۱۸۵۰ء میں طبع ہو چکی ہے۔ اس کے صفحہ ۳۲۳ پر یوں کہتا ہے کہ۔

”دوسری غلط بات کو حقدین عیسائیوں کی جانب منسوب کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ وہ لوگ قرب قیامت کے معتقد تھے حالانکہ میں اعتراض سے قبل ایک ایک دوسری نظیر پیش کرتا ہوں وہ یہ کہ ہمارے خدا نے یوحنا کے حق میں پطرس سے یہ کہا کہ اگر میں چاہوں کہ یہ میرے آئے تک ٹھہرا رہے تو تجھ کو کیا؟ اس قول سے مقصد کے خلاف یہ معنی سمجھ لئے گئے کہ یوحنا نہیں مرے گا پھر یہ خبر عوام میں پھیل گئی غور کیجئے اگر یہ بات رائے عامہ بننے کے بعد ہم تک پہنچے اور وہ سب معلوم نہ ہو سکے جس سے یہ خطرناک غلطی پیدا ہوئی ہے اور آج کوئی شخص ملت عیسوی کی تردید کے لئے اس غلط بات سے استدلال کرے تو یہ امر اس حد کے پیش نظر جو ہم تک پہنچا ہے بڑا ہی قلم ہو گا اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ انجیل سے یہ بات جتنی معلوم ہوتی ہے کہ حواری اور حقدین مسیحی حضرات اپنے زمانہ میں قیامت واقع ہونے کی توقع رکھتے تھے ایسے لوگوں کو ہمارے اس بیان کو پیش نظر رکھنا چاہئے جو ہم نے اس پرانی اور ٹپا کدار غلطی کی نسبت دیا ہے اس غلطی نے ان کو قریب دی سے تو بچایا مگر اب ایک دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ حواریوں کی رائے میں بھول کا امکان ہے تو پھر ان کی کسی بات پر کیسے اکتا کیا جاسکتا ہے؟

اس کے جواب میں ملت مسیحی کے حامیوں کی جانب سے منکرین کے مقابلہ میں یہ کہنا کافی ہو گا کہ ہم کو حواریوں کی شہادت مضبوط ہے خود ان کی رائے سے ہم کو کوئی مطلب نہیں ہے اور اصل مقصود مطلوب ہوا کرتا ہے اور وہ نتیجہ کے لحاظ سے محفوظ ہے لیکن اس کے جواب میں دو باتوں کا لحاظ ضروری ہے تاکہ تمام خطرہ دور ہو جائے۔

اول یہ کہ حواریوں کے بھیجے جانے کا مقصود واضح ہو جائے اور ان کے اظہار سے وہ بات ثابت ہو گئی ہے جو یا تو اجنبی

پھر کہتے ہیں کہ۔

"اس مقام پر یہ بات بھی سمجھ لو کہ انسان کی روایت بلا تحقیق بھی ہوتی ہے اور اس پر ایمان کی بنیاد قائم کرنا حماقت ہے کیونکہ یہ روایت حواریوں کی روایت ہے جو لوگوں میں شائع اور منتشر و رائج ہو گئی تھی اس کے باوجود وہ جھوٹی تھی پھر اب تحریر میں نہ آئی ہوئی روایتوں پر کس قدر کم اعتبار ہو گا؟ اور یہ تفسیر ہماری روایت ہے "عیسیٰ کا کوئی جدید قول نہیں اس کے باوجود وہ "ہے"

پھر حاشیہ میں کہتے ہیں کہ۔

"حواریوں نے الفاظ کو غلط سمجھا جس کی تصریح انجیل نے کی ہے کیونکہ ان کے دماغوں میں یہ بات بیٹھی ہوئی تھی کہ خدا کی آمد محض عدل کے لئے ہو گی"

ان مفسرین کی تفسیر کی بنیاد پر کوئی شبہ نہیں ہے کہ انہوں نے غلط سمجھا اور جب ان کے عقیدہ قیامت کے باب میں اسی قسم کا ہے جیسا کہ یوحنا کے قیامت تک نہ مرنے کا تو ظاہر ہے کہ ان کے وہ اقوال جو ان کے دور میں وقوع قیامت ظاہر کرتے ہیں ان سے ان کے ظاہری معنی سمجھے جائیں گے اور غلط ہوں گے اور ان کی تویل کرنا جتنی طور پر مذہب اور نامناسب ہو گا اور کلام کی ایسی توجیہ کے مترادف ہو گا جو کہنے والے کی مرضی کے خلاف ہو اور جب غلط ہوئے تو الہامی نہیں ہو سکتے پہلی کی عبارت سے دوسرا فائدہ یہ حاصل ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ بات تسلیم کی ہے کہ جن محاملات کا تعلق دین سے نہیں ہے یا دینی امور میں ان کی التقیہ آمیزش ہو گئی ہے ان میں غلطی واقع ہونے سے ملت سبکی کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا۔

تیسرے یہ کہ انہوں نے یہ بھی مان لیا ہے کہ حواریوں کے دلائل اور تشبیہات میں غلطی واقع ہونے سے کوئی بھی معذرت نہیں ہو سکتی۔

چوتھے انہوں نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ ارواحِ نبیہ کی تاثیر کوئی حقیقت نہیں رکھتی بلکہ خالص وہم کی پیداوار اور واقعہ میں غلط ہے اور ایسی غلطیوں حواریوں اور عیسیٰ کے کلام میں بھی اس لئے موجود ہیں کہ وہ اس ملک اور زمانہ کی رائے عامہ قرار دے چکی تھی۔

اب ان چار باتوں کے تسلیم کئے جانے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ آدمی انجیل سے زیادہ حصہ الہامی ہونے سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کی رائے کے مطابق صرف احکام اور مسائل الہامی رہ جاتے ہیں اور یہ رائے اس کے امام جنت لو تفر کی رائے کے خلاف ہے اس لئے یہ بھی کوئی وزن دار نہیں رہی کیونکہ جنت لو تفر کے نزدیک تو کسی حواری کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنی جانب سے کوئی حکم شرعی مقرر کرے۔ اس لئے کہ یہ منصب صرف حضرت عیسیٰ کو حاصل ہے لہذا حواریوں کے مسائل اور احکام بھی الہامی نہ ہوئے۔

فرقہ پروٹسٹنٹ کے دوسرے علماء کے اعترافات

دارلکنتہ لک نے اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں فرقہ پروٹسٹنٹ کے معتبر علماء کے اقوال نقل کئے ہیں اور اس کتاب میں

نقل عنہ کہ انہوں نے ہم بھی بیان کئے ہیں ہم اس کے کلام سے اقوال نقل کرتے ہیں۔
یہ زونکلیس وغیرہ فرقہ پروٹسٹنٹ والے کہتے ہیں کہ پولس کے رسالوں میں درج شدہ تمام کلام مقدس نہیں ہے بلکہ چند واقعات میں غلط ہے۔

۶۔ "سٹرٹنگ نے پطرس حواری کی جانب غلط بیانی کی نسبت کی ہے اور اس کو انجیل سے بلا توافقت قرار دیا ہے
سٹرٹنگ کو اس مباحثہ کے ضمن میں جو اس کے اور فلاور کیم کے درمیان ہوا تھا کتنا کہ پطرس نے روح القدس کے نزول کے
بعد ایمان کی باب میں غلطی کی"
۷۔ برنٹس جس کو جوہل نے فاضل و مرشد کا لقب دیا ہے یوں کہتا ہے کہ رئیس الحواریین جناب پطرس اور برنٹس نے روح
قدس کے نزول کے بعد غلط بیانی کی اسی طرح پروٹسٹنٹ کے گرجا نے بھی"
۸۔ "جان کالون کہتا ہے کہ پطرس نے گرجا میں بدعت کا اضافہ کر دیا اور مسیحی آزادی کو خطرہ میں ڈال دیا اور مسیحی توحید کو دور
دھک دیا۔

۹۔ "سٹرٹنگ نے بعض نے حواریوں کی طرف بالخصوص پولس کی جانب غلط بیانی کو منسوب کیا ہے"
۱۰۔ "وہی نیکر کہتا ہے کہ عروج مسیح اور روح القدس کے نزول کے بعد تمام گرجوں کے نہ صرف عوام بلکہ خواص نے بھی
بدعت حواریوں نے بھی غیر اسرائیلیوں کو ملت مسیحی کی دعوت دینے میں سخت غلطی کی اور پطرس نے رسوم میں بھی غلطیاں
کیں اور ایسی عظیم غلطیاں حواریوں سے روح القدس کے نزول کے بعد سرزد ہوئیں۔"
۱۱۔ زونکلیس نے اپنے رسالہ میں کالون کے بعض پیروؤں کا ذکر کیا ہے انہوں نے کہا کہ اگر پولس جیو امیں آئے اور کالون
کا مقابلہ میں وعظ کئے تو ہم پولس کو چھوڑ دیں گے اور کالون کی بات سنیں گے"
۱۲۔ "لو اقر دوس لو تھر کے متبعین میں سے بعض بڑے علماء کے حال کو نقل کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ان کا قول ہے کہ ہمارے
لئے یہ تو ممکن ہے کہ ہم پولس کے کسی مسئلہ میں شک کریں مگر لو تھر کے کسی مسئلہ میں شک کرنے کی گنجائش ہمارے
دل میں ہے اسی طرح اسپرگ کے کلیسا کے عقائد کی کتاب میں شک کرنا ممکن نہیں ہے"
۱۳۔ جن علماء کے اقوال بیان ہوئے ہیں یہ فرقہ پروٹسٹنٹ کے اونچے طبقہ کے لوگ ہیں جنہوں نے طے کر دیا ہے کہ عہد
نہ کا تمام کلام الہامی نہیں ہے اور حواریوں کی غلط کاری بھی مان لی ہے۔

لکھنہارن اور جرمنی علماء کا اعتراف

فاضل نورٹن نے ایک کتاب اسلام میں تعنیف کی ہے۔ د. شروینسن میں ۱۸۳۷ء میں طبع ہو چکی ہے اس کتاب کی
کما کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ۔

لکھنہارن نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ مذہب عیسوی کے آجائز میں مسیح کے حالات میں ایک مختصر رسالہ موجود تھا جس
کا نسبت یہ کہنا ممکن ہے کہ اصلی انجیل وہی ہے اور غالب یہ ہے کہ یہ انجیل ان مریدین کے لئے تھی جنہوں نے اپنے

کانوں سے سچ کے اقوال نہیں سنے تھے اور اس کے اقوال اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھے تھے یہ انجیل بنزلہ قلب کے حق اور مسیح کے اقوال اس میں ترتیب وار درج نہ تھے۔

غور کیجئے لکھنارن کے دعوے کے بموجب یہ انجیل آپل کی مروجہ انجیلوں سے انتہائی حد تک مختلف تھی موجودہ انجیل اس انجیل کی طرح بنزلہ قلب کے نہیں ہیں کیونکہ یہ انجیل بڑی مشقت اور دشواری سے لکھی گئی تھی اور ان میں یسوع کے بعض ایسے اقوال موجود ہیں جو اس میں نہ تھے۔

نیز یہ انجیل ابتدائی دو صدیوں میں رائج ہونے والی تمام انجیلوں کا مانند تھی اسی طرح متی اور لوقا اور مرقس کی انجیلوں کی اصل بھی یہی تھی۔ یہ تینوں انجیلیں دوسری تمام انجیلوں سے نوبت حاصل کر گئیں کیونکہ ان تینوں انجیلوں میں بھی اگرچہ کمی اور نقص موجود ہے مگر یہ ان لوگوں کے ہاتھ آ گئیں جنہوں نے اس نقصان کی تلافی کر دی اور ان لوگوں نے ان انجیلوں سے بیزاری اور دستبرداری اختیار کر لی جو مسیح کی نبوت کے بعد پیش آنے والے اقوال پر مشتمل تھیں جیسے ماریسین کی انجیل کا اصل نام کیا ہے وغیرہ کی انجیل انہوں نے ان میں اور دوسرے اقوال کا بھی اضافہ کر دیا مثلاً "نسب کا بیان" "ولادت کا حال" "بلوغ وغیرہ کا بیان" یہ بات ایک تو اس انجیل سے واضح ہوتی ہے جو تذکرہ کے نام سے مشہور ہے۔ اور اس سے جشن نے نقل کیا دوسرے سرن تھس کی انجیل سے بھی معلوم ہوتی ہے ان انجیلوں کے ہوازیہ نام تک پہنچے ہیں اگر ان کا آپس میں مقابلہ کیا جائے تو یہ بات واضح ہو سکتی ہے کہ یہ اضافہ تدریجاً ہوا ہے مثلاً "وہ آواز جو آسمان سے سنی گئی تھی اصل میں یوں تھی کہ" "تو میرا بیٹا ہے میں نے آج تجھ کو جنا ہے" جیسا کہ جشن نے "وہ جگہ نقل کیا ہے اور کلیسٹس نے یہ فقرہ ایک مجمل الجمل انجیل سے نقل کیا ہے جو یہ ہے کہ "تو میرا محبوب بیٹا ہے میں نے آج تجھ کو جنا ہے" اور عام انجیلوں میں اس طرح ہے کہ "تو میرا پیارا بیٹا ہے تجھ سے میں خوش ہوں" جیسا کہ مرقس نے اپنی انجیل کے باب ۱۱ آیت ۳ میں نقل کیا ہے اور ایوینی کی انجیل نے "دونوں عبارتوں کو یوں جمع کر دیا کہ "تو میرا وہ محبوب بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں اور میں نے تجھ کو آج جنا ہے" جس کی تصریح ایسی فانیس نے کی ہے۔

اور مسیحی تاریخ کا اصل متن ان تدریجی زیادتیوں اور بے شمار الحاقات کے ذریعہ ایسا مخلوط اور گڑبڑ ہو گیا کہ اختیار جاتی نہیں رہا جو صاحب چاہیں اپنی قلبی اطمینان کے لئے مسیح کے اسطہاف کا مل جو مختلف انجیلوں سے جمع کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں اس خلط و اختلاط کا نتیجہ یہ نکلا کہ سچ اور جھوٹ، سچے واقعات اور جھوٹے قصے جو کسی طویل روایت میں جمع ہو گئے تھے اور بد فعل بن گئے تھے وہ آپس میں اسی طرح گھل مل گئے کہ خدا کی پندہ پھر یہ قصے جوں جوں ایک زبان سے دوسری تک منتقل ہوتے گئے اسی حساب سے انہوں نے بدترین اور مکروہ نقل اختیار کر لی پھر ٹھیسانے دوسری صدی کے آخر میں یا تیسری صدی کے آغاز میں یہ چاہا کہ یہی انجیل کی حفاظت کرے اور آئندہ آنے والی امتوں اور قوموں کو ایسا ہی حد تک صحیح حالات پہنچائے تو اس زمانہ کی مروجہ انجیلوں میں ان چار انجیلوں کا اس لئے انتخاب کیا کہ وہ معتبر اور مکمل نظر آئیں غرض یہ کہ متی اور لوقا اور مرقس کی انجیل کا کوئی پہلا نشان دوسری صدی کے آخر یا تیسری صدی کی ابتدا سے نہیں پایا جاتا پھر سب سے پہلے جس شخص نے ان انجیلوں کا ذکر کیا ہے وہ تخمیناً دو سو عیسوی میں اریزیوس ہے اور اس نے ان کی تعداد پر

بعض دلائل بھی پیش کئے ہیں۔

پھر اس سلسلہ میں ایک زبردست کوشش کلیمنس اسکندر یانوس نے ۲۲۹ء میں کی، اور اس نے ظاہر کیا کہ چاروں انجیلوں واجب التسلم ہیں، اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کلیسا نے دوسری صدی کے آخر یا تیسری صدی کے شروع میں اس امر کی زبردست کوشش کی تھی کہ عام طور پر یہ چاروں انجیلوں جن کا وجود پہلے سے تھا، تسلیم کر لی جائیں، اگرچہ یہ تمام واقعات کے اعتبار سے اس لائق نہ تھیں اور یہ بھی چاہا کہ لوگ ان کے علاوہ دوسری انجیلوں کو چھوڑ دیں اور ان چاروں کو مان لیں۔

اور اگر کلیسا اس اصل انجیل کو جو گذشتہ واعظوں کو اپنے واعظوں کی تصدیق کے لئے مل گئی تھی، الحاقات سے مجرد اور پاک کر دیتا اور انجیل دہننا کو ان کے ساتھ شامل کر لیتا تو آنے والی نسلیں اس کی بہت ہی شکر گزار ہوتیں، مگر یہ بات اس کے لئے اس بنا پر ممکن نہ تھی کہ کوئی نسخہ بھی الحاق سے خالی نہ تھا اور وہ ذرائع ناپید تھے جن سے اصل میں اور الحاقات میں امتیاز کیا جاسکے، پھر اکمارن حاشیہ میں کہتا ہے۔

”بہت سے حقدین کو ہماری ان انجیلوں کے بیشتر اجزاء میں شک تھا، اور وہ اس کی تفصیل پر قادر نہ ہو سکے۔“

پھر کہتا ہے کہ۔

”ہمارے زمانہ میں طباعت کی صنعت کی موجودگی کی وجہ سے کسی شخص کے لئے کسی کتاب میں تحریف کرنا ممکن نہیں ہے اور نہ یہ بات سنی گئی ہے، مگر اس زمانہ کی حالت جب کہ یہ صنعت ایجاد نہیں ہوئی تھی اس زمانہ سے مختلف ہے اس لئے ایک نسخہ جو کسی کا مملوک تھا اس کے لئے اس نسخہ میں تحریف کرنا ممکن تھا اس نسخہ سے متعدد نسخے نقل کئے گئے اور یہ بات محقق نہ ہو سکی کہ یہ نسخہ صرف مصنف کے کلام پر مشتمل ہے یا نہیں، پھر یہ نقول لاعلمی کی وجہ سے پھیلتی چلی گئیں اور بہت سے نسخے درمیانی دور کے لکھے ہوئے اب بھی موجود ہیں اور الحاقی عبارتوں اور ناقص عبارتوں میں ایک دوسرے کے موافق ہیں اور بہت سے مرشدین کو آپ دیکھیں گے کہ وہ اس بات کی بڑی شکایت کرتے ہیں کہ کاتبوں اور نسخوں کے مالکوں نے ان کتابوں کی تصنیف کے تھوڑی مدت بعد ان میں تحریف کر ڈالی تھی اور دیونی شس کے رسالوں میں ان کی نقول کے منشر ہونے سے پہلے ہی تحریف کر دی گئی۔“

اسی طرح ان کی شکایت یہ بھی ہے کہ ابلیس کے شاگردوں نے ان کتابوں میں گندگی داخل کر دی بعض چیزوں کو خارج کر دیا اور کچھ چیزیں اپنی جانب سے بڑھا دیں اس شہادت کی بنا پر کتب مقدسہ محفوظ نہیں رہیں اگرچہ اس دور کے لوگوں کی عادت تحریف کی نہ تھی اس لئے کہ اس زمانہ کے مصنفین نے اپنی کتابوں کے آخر میں لغتیں اور مغلطہ قسمیں لکھی تھیں تاکہ کوئی شخص ان کے کلام میں تحریف نہ کرے اور یہ واقعہ عیسیٰؑ کی تاریخ کے ساتھ بھی پیش آیا ورنہ پھر مسوس کو یہ اعتراض کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ ان لوگوں نے اپنی انجیلوں میں تین بار یا چار بار بلکہ اس سے بھی زیادہ آلف کی اور بعض انجیلوں میں بعض وہ فقرے جو مسیح کے بعض حالات پر مشتمل تھے اور مختلف انجیلوں میں متفرق تھے، یہ مگر جمع ہو گئے؟ مثلاً ”ایونی کی انجیل میں مسیح کے اسطبارغ کے تمام وہ حالات موجود ہیں جو پہلی تینوں انجیلوں میں

اور تذکرہ میں (جس سے جسن نے نقل کئے ہیں) حقیق جگہ تھے اس کی تصریح ایسی فائیس نے کی ہے۔
پھر اکمارن ایک دو سرے مقام پر کہتا ہے۔

”جن لوگوں میں تحقیق کی استعداد نہ تھی وہ ان انجیلوں کے تصور کے وقت ہی سے گھٹانے بڑھانے اور لفظ کلام کے مرادف لفظ سے تبدیل کرنے میں مشغول ہو گئے۔ اور اس میں کوئی تعجب بھی نہیں کیونکہ عیسوی تاریخ کی ابتدا سے لوگوں کا عام مزاج اور علوت یہ رہی کہ وہ وعظ کی مہارتوں کو اور مسیح کے ان حالات کو جو ان کے پاس محفوظ تھے اپنے علم کے مطابق بدلتے رہتے تھے اور یہ قانون جس کو پہلے طبقہ والوں نے جاری کیا تھا دوسرے اور تیسرے طبقہ میں بھی جاری رہا اور یہ علوت دو سری صدی میں اس قدر شہرت کے درجہ کو پہنچی ہوئی تھی کہ دین مسیحی کے مخالفین بھی اس سے واقف تھے چنانچہ سلسوس عیسائیوں پر اعتراض کرتا ہے کہ انہوں نے اپنی انجیلوں میں تین بار یا چار مرتبہ بلکہ اس سے بھی زیادہ تبدیلیاں کیں اور وہ بھی ایسی کہ انجیلوں کے مضامین و مطالب بھی بدل گئے کلیمنس نے بھی ذکر کیا ہے کہ دو سری صدی کے آخر میں کچھ لوگ ایسے ہوئے ہیں جو انجیلوں میں تحریف کیا کرتے تھے اور اس تحریف کی نسبت کہتا ہے کہ انجیل متی باب ۵ آیت ۱۸ میں اس فقرہ کے عوض میں کہ آسمان کی بادشاہی انہی کی ہے بعض نسخوں میں یہ فقرہ ہے کہ وہ لوگ کامل ہوں گے اور بعض نسخوں میں یہ جملہ ہے کہ ”وہ ایسا مقام پائیں گے جہاں ان کو کوئی لذت نہ ہوگی“
اکمارن کا یہ قول نقل کرنے کے بعد نورٹن کہتا ہے کہ۔

”کسی شخص کا گمان یہ نہیں ہے کہ نقطہ اکمارن کی رائے ہے کیونکہ جرمنی میں اس کی کتب کے مقابلہ میں کسی کتاب کو بھی قبول عام نصیب نہیں ہوا اور انجیل کی نسبت جرمنی کے متاخرین علماء میں سے بیشتر کی رائے کے موافق ہے اسی طرح ان چیزوں میں بھی جن سے انجیلوں کی سچائی پر الزام عائد ہوتا ہے“

اور چونکہ نورٹن انجیل کا حامی ہے اس لئے اس نے اکمارن کے کلام کو نقل کرنے کے بعد اس کی تردید کی ہے جس میں کوئی بھی قابل التفات چیز نہیں ہے جیسا کہ اس کے مطالعہ کرنے والے پر یہ بات غلطی نہیں رہ سکتی اس کے باوجود اس نے یہ اعتراف کیا ہے کہ ان انجیلوں کے سات مقالات ذیل محرف اور الخلق ہیں مولفین انجیل کے نہیں ہیں۔

۱۔ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۳ میں اس باب کی تصریح کی ہے کہ انجیل متی کے پہلے دو باب اس کی تصنیف نہیں ہیں۔
۲۔ صفحہ ۶۳ میں کہا ہے کہ۔

”یہودا اسکر یوتی کا واقعہ جو انجیل متی باب ۲۷ میں مذکور ہے آیت ۲ تا آیت ۱۰ بالکل مجموعاً ہے اور بعد میں بڑھایا گیا ہے“
۳۔ اسی طرح باب مذکور کی آیت ۵۲ تا ۵۳ دونوں الخلق ہیں۔

۴۔ صفحہ ۷۰ پر کہا ہے کہ انجیل مرقس باب ۱۶ کی ۱۴ آیتیں از ۹ تا ۲۰ من گھڑت ہیں۔

۵۔ صفحہ ۸۹ میں کہا ہے کہ ”انجیل لوقا باب ۲۲ آیت ۲۳ تا ۳۳ الخلق ہیں“

۶۔ صفحہ ۸۲ پر کہتا ہے کہ

”انجیل یوحنا باب ۵ کی آیت ۳ تا ۳ کی مندرجہ ذیل آیت الخلق ہے ”پانی کے بٹنے کے منتظر ہو کر... کیونکہ وقت پر خداوند کا

فرشتہ حوض پر اتر کر پانی بہایا کرتا تھا پانی ملتے ہی جو کوئی پہلے اترتا سو شفا پاتا اس کی جو کچھ بیماری کیوں نہ ہو۔
۷۔ صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ "انجیل یوحنا باب ۳ آیت ۲۳' ۲۵ دونوں الحاقی ہیں"

ظاہر ہے کہ یہ سات مقالات جو اس کے نزدیک الحاقی ہیں الہامی ہرگز نہیں ہو سکتے پھر صفحہ ۲۱۰ پر لکھا ہے کہ۔
"ان معجزات کے بیان میں جن کو لوقا نے نقل کیا ہے روایتی جھوٹ شامل ہو گیا ہے اور کاتب نے شاعرانہ مبالغہ آرائی کے ساتھ اس کو مخلوط کر دیا ہے لیکن اس زمانہ میں سچ اور جھوٹ کی پہچان بڑی دشوار ہے۔"
بتائیے کہ جو بیان جھوٹ اور شاعرانہ مبالغہ آرائی کے ساتھ مخلوط ہو وہ خالص الہامی کیونکہ ہو سکتا ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ انکار ان کے کلام سے جو چیز لیلیاں طور پر واضح ہوتی ہے جو اکثر جرمنی علماء متاخرین کی بھی پسندیدہ راہ ہے وہ چار باتیں ہیں۔
۱۔ اصل انجیل بنیاد ہو چکی ہے۔

۲۔ موجودہ انجیلوں میں بھی اور جھوٹی دونوں قسم کی روایتیں موجود ہیں۔

۳۔ ان انجیلوں میں تحریف بھی واقع ہوئی ہے بت پرست علماء میں سے سلسوس دو سری صدی میں پکار پکار کر کہہ رہا تھا۔
۴۔ کہ عیسائیوں نے اپنی انجیلوں کو تین یا چار یا اس سے بھی زیادہ مرتبہ بدلا ہے یہاں تک کہ اس کے مضامین بھی تبدیل ہو گئے۔

۵۔ دو سری صدی کے آخر یا تیسری صدی کے آغاز سے پہلے ان چاروں انجیلوں کا کوئی اشارہ یا پتہ نشان نہیں ملتا۔

پہلی بات میں ان کی رائے کے قریب قریب لیکلوک اور کوپ و میکالمس اور لسنک اور ہتسمو و مارش کی رائے بھی ہے کیونکہ ان لوگوں نے کہا ہے کہ غالباً "متی اور مرقس اور لوقا کے پاس عبرانی زبان کا ایک ہی صحیفہ تھا جس میں مسیحی احوال لکھے ہوئے تھے جس سے ان لوگوں نے نقل کیا پھر متی نے تو بہت کچھ نقل کیا اور مرقس اور لوقا نے تھوڑا جس کی تصریح ہورن نے اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۳۲ء جلد چہارم ص ۲۹۵ میں ہے لیکن اس کو ان کی رائے پسند نہیں ہے مگر ہم کو اس کی پسندیدگی سے کچھ مضرت نہیں پہونچی۔ (۱)

بائبل کے الہامی ہونے کے بارے میں پچاس سوال

پہلا سوال

پرانے عہد نامہ میں جس قدر کتابیں اور صحیفے پائے جاتے ہیں وہ سب کے سب خدا کا کلام اور الہامی ہیں یا بعض؟ اگر کہیں سب کے سب تو اس کا ثبوت درکار ہے ہر ایک کے متعلق الگ الگ بتایا جائے کہ وہ کب اور کن نبیوں پر نازل ہوئے اور ان نبیوں نے کہاں اور کس جگہ اس امر کا اقبال اور دعویٰ کیا ہے۔ کہ فلاں فلاں صحیفہ ہم پر خدا کی طرف سے الہام نازل ہوا؟ جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ بائبل کے تمام صحیفوں کے متعلق ضمیمہ بتایا جاسکتا کہ وہ فلاں فلاں ملہم پر نازل ہوئے اور فلاں فلاں کتاب میں ان ملہموں نے ان کے نزول کا دعویٰ کیا ہے تو پھر اس امر کا ثبوت کہ وہ سب کے سب الہامی اور خدا کا کلام ہیں؟

دوسرا سوال

اور اگر تھوڑی دیر کے لئے اس مطالبہ کو ہلکا کر کے یہ سوال کریں کہ فی الحال سب کے متعلق نہ سنی صرف قاضیوں - آسٹرو اعظ - ایوب - تورنٹ - سلاطین وغیرہ کتابوں ہی سے ان کے الہامی ہونے کا دعویٰ انہی کے ملہموں کے الفاظ میں دکھایا جائے تو کیا ہمارے مسیحی دوست ہمت کر کے اسے پورا کر دیں گے؟

اگر وہ اس ہلکے سے مطالبہ کو پورا کر سکتے ہوں تو ضرور بتائیں کہ یہ کتابیں کن نبیوں پر نازل ہوئیں اور ان نبیوں نے کہاں اس امر کا دعویٰ کیا ہے لیکن اگر حاملان بائبل اس معمولی مطالبہ کو بھی پورا کرنے سے قاصر ہوں جیسا کہ سکاٹ لینڈ کے نامور پرفیسر ڈاؤڈ صاحب ڈی ڈی کو بھی ہامر مجبوری لکھنا پڑا کہ ”پرانے عہد نامہ کے مصنفوں میں سے ہر ایک مصنف اپنے ملہم ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا“ (تحقیق بائبل مطبوعہ پنچپ ریلوے پریس بک سوسائٹی لاہور ۸۲) اور ”بائبل میں ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ کسی نبی یا رسول یا کسی اور مقرر کئے ہوئے شخص کی لکھی ہوئی ہیں مثلاً ”پہلی اور دوسری تورانٹ - آسٹر - ایوب اور وعظ کوئی نہیں جانتا کہ ان کتابوں کو کس نے لکھا ہے“ (۳۸) تو پھر مسیحی بھائی خود ہی بتائیں آخر ان کو کس بنا پر الہامی تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ کیونکہ جب تک وہ کتاب جسے الہامی کہا جاتا ہے خود دعویٰ نہ کرے اور پھر اس کا ملہم اقراری نہ ہو۔ تب تک کسی غیر کا کیا حق ہے کہ وہ خواہ مخواہ اس کی طرف وہ باتیں منسوب کرے جن کی اسے خبر تک نہیں؟

اگر کہا جائے کہ عہد جدید نے چونکہ عہد قدیم کی تصدیق کر دی ہے لہذا وہ الہامی ہے تو اس کے متعلق یاد رکھئے یہ جواب نہیں بلکہ اسے بنائے فاسد علی الفاسد کہتے ہیں کیونکہ جس طرح پرانے عہد نامہ کا الہامی ہونا مکمل بحث ہے اسی طرح نیا عہد نامہ بھی تحقیق کی جرح سے عہد پر آ نہیں ہو سکا پس عہد جدید کو صدق ٹھہرانا عہد قدیم کے لئے قطعاً فائدہ بخش نہیں۔

تیسرا سوال

جس طرح عہد نامہ قدیم کے متعلق ہمارا سوال تھا اسی طرح عہد جدید کے متعلق بھی یہی سوال ہے کہ متی سے لے

کر مکاشفات تک پتے رسالے اور خطوط موجودہ بائبل میں نظر آتے ہیں یہ تمام کے تمام الہامی اور خدا کی طرف سے نازل شدہ ہیں یا بعض؟ اگر کہا جائے بعض! تو پھر یہ بھی بتانا چاہئے کہ "بعض" میں کون کون سا خط اور انجیل شامل ہے اور اس کے بالمقابل وہ کون سی انجیلیں اور خطوط ہیں جو الہامی نہیں۔ بلکہ انسانی تصنیف ہیں اور یہ دکھاتے ہوئے ساتھ ہی وہ معیار بھی بتایا جائے جس کے ذریعہ ان میں الہامی اور غیر الہامی کی تمیز کی جاتی ہے۔

لیکن اگر بھی کو الہامی کہا جائے تو اس پر یہ سوال ہو گا کہ آیا وہ تمام صحیفے اپنے ملہموں کے نام اور ان کے الہام یافتہ ہونے کی شہادت دیتے ہیں؟ اگر کہا جائے کہ ہاں! تو پھر مسیحی کلیسا کے فاضل ممبر پادری ڈبلیو "ایچ" ٹی گیرڈنر صاحب بی اے کے مندرجہ ذیل تحقیقی بیان کا کیا مطلب ہوا کہ :-

"یوحنا کے مکاشفہ کے علاوہ ایک بھی کتاب انجیل میں نہیں ہے جس کا یہ دعویٰ ہو کہ اس کے مصنف پر یہ کتاب نازل ہوئی ہے یا اس کے مصنف کو خدا نے لکھنے کے لئے مامور کیا تھا۔ مقدس پولوس کے خطوط کی مانند چند کتابوں میں مصنف نے بے شک مقامی سے الہی ہدایت کے زیر اثر ہو کر لکھنے کا دعویٰ کیا ہے لیکن دیگر کتابوں میں جن میں چند ندرت ضروری کتابیں شامل ہیں مصنف نے کہیں ایسا دعویٰ نہیں کیا ہے اور ایسا معلوم پڑتا ہے کہ ان کے مصنفوں نے یونانی یا اپنی مرضی سے حسب موقعہ ان کو تحریر کیا ہے" ("الہام" طبعہ پنجاب ریلیجنس بک سوسائٹی لاہور ۱۹۲۷ء ص ۳۳)

اگر کہا جائے کہ پادری گیرڈنر صاحب کا بیان صحیح نہیں بلکہ صحیح بیان وہ ہے جو پادری غلام مسیح صاحب نے بائیں الفاظ دیا کہ :-

"انجیل کے صحائف میں ایک صحیفہ ایسا نہیں جو بغیر الہام پائے کے اس کے مصنفوں نے لکھا ہو وہ اپنے کشف و الہام کا خود ذکر کرتے ہیں" (ہماری بائبل اور مسلم علماء ص ۶۳) تو براہ کرام ہر ایک صحیفہ سے وہ الفاظ نکل کر دکھائے جائیں جن میں ان کے ملہمین کے نام اور اور ان کے الہام پائے کا ذکر ہو۔ تاکہ ہم پادری گیرڈنر صاحب کے بیان پر پادری غلام مسیح صاحب کے بیان کو ترجیح دے سکیں۔

لیکن جہاں تک ہماری تحقیق ہے ہم بیانک وہل کہیں گے کہ پادری غلام مسیح صاحب کا فرمانا صداقت سے کوسوں دور ہے کیونکہ وہ اور ان کے ہم خیال اگر اپنی تمام قوت بھی صرف کر دیں تب بھی محورہ بلا مطالبہ کا جواب نہیں دے سکتے بلکہ اگر وہ تحقیق سے کلام لیں گے تو ضرور انہیں بھی پادری گیرڈنر صاحب کی طرح مانا پڑے گا کہ :-

"یوحنا کے مکاشفہ کے علاوہ (بے وارث لو تھر اور دیگر بہت سے علماء غیر رسولی تصنیف سمجھتے ہیں) ایک بھی کتاب انجیل میں موجود نہیں ہے جس کا یہ دعویٰ ہو کہ اس کے مصنف پر یہ کتاب نازل ہوئی ہے یا اس کے مصنف کو خدا نے لکھنے کے لئے مامور کیا ہے۔ الخ"

پس جب بقول پادری گیرڈنر صاحب اکثر صحیفہ الہامی ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کرتے تو ایسی حالت میں بتایا جائے ان کو کہ بتا کر الہامی مانا جاتا ہے؟

چوتھا سوال

اگر وہ من کیستونک چرچ کا بہنو اب کر گیا ہائے کہ کلیسا کے قسمن گھروں نے من کو الہی مانا ہے اس لئے ہم من
اس مجموعہ (عہد جدید) کو الہی سمجھتے ہیں تو اس کے لئے مشہور بائبل مفسر پادری ڈیوڈ صاحب کا مندرجہ ذیل بیان یاد
ہائے تو اس کی زور دار عکس کرنا ہے اپنی تفسیر بائبل انگریزی میں لکھتے ہیں کہ :-

"بائبل کے لکھنے والے رسول مسیح کے اقوال کو بڑی غلطی سے نقل کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ "ارامی زبان میں کلمہ کرتا تھا کہ وہ
اقتب ہے کہ من کاہوں کا یہ خیال تھا کہ من کی تحریریں ابتدائی لکھناؤں سے آگے جائیں گی۔ جن سے وہ خود آشنا تھے۔ لیکن اصل
پاؤس کی تحریروں کا ہے اس کے خطوط جن کی لب اس قدر عزت کی ہوتی ہے وہ اصل میں صرف انہی لکھناؤں کے لئے
لکھے گئے تھے جن کے نام وہ تھے جنہوں نے من کو پہلے نقل کیا وہ ہرگز ان کو من معنوں میں پاک نہ سمجھتے تھے۔ جن کے
نام وہ تھے جن معنوں میں ہم سمجھتے ہیں۔"

اگر تھوڑی دیر کے لئے من لیں کہ پہلے زمانہ کے مسیحی بزرگوں نے ان مصنف کو الہی مان لیا تھا (مگر یہ درست
نہیں) تو اس پر یہ سوال ہو گا کہ ایسا ماننے والے (خواہ وہ رسولوں کے شاگرد ہوں یا کلیسا کے اراکین) ہم تھے یا نہ تھے اس
پر اجماع کیا تھا کہ وہ انہیں الہی سمجھیں اگر وہ صاحب الہام تھے تو اس کا ثبوت دیا جائے۔

اور اگر ہم نہ تھے تو اس صورت میں ہم پر دلائل فرقہ کے بانی بننا ہو گا۔ لفظوں میں کہیں گے کہ :-
"کلیسا کو یہ اختیار نہیں ہے کہ کسی کتاب کو وہ اختیار یا طاقت دے جو اس میں آگے موجود نہیں کوئی کوئی کہ
کتاب کو جو اپنی ذات میں الہی نہیں ہے الہی نوشتہ نہیں قرار دے سکتی" (تحقیق بائبل ص ۲۵)

پانچواں سوال

بقول سب پادری گیرڈ صاحب عہد جدید کے صحیفے الہی ہونے کے الہی نہیں اور نہ ہی بقول مارتن لوتھر اصل
کلیسا کے کہ دینے سے کسی صحیفہ کو الہی مانا جا سکتا ہے تو ایسی حالت میں اور کوئی کوئی یا معیار ہو سکتا ہے۔ جس کے
ذریعہ ان کا الہی یا غیر الہی ہونا پر کھاجائے؟

ممکن ہے اب ہمیں لوتھر کے اس معیار کا جواب دیا جائے جس کے ذریعہ اس نے کیستونک کلیسا کی مانی ہوئی
بعض کتابوں کو قبول کیا اور بعض کو "کوڑا یا بھوسہ" کہہ کر رد کر دیا لیکن جہاں تک ہم نے اس کے معیار پر غور کیا ہے وہ قطعاً
اس قتل نہیں کہ جس پر اعتقاد کیا جائے کہ اس کا معیار ایک عجیب معیار ہے اس کا قول یہ ہے کہ :- "جو نوشتہ مسیح کا
اعلان نہیں کرتا وہ رسولی نہیں خواہ وہ مقدس پطرس یا مقدس پطرس کا ہی لکھا ہو اور کہوں نہ ہو جو نوشتہ مسیح کا اعلان کرتا ہے وہ
رسولی ہے خواہ اس کے لکھنے والا یہود یا اناس یا پاپس یا یہودیس ہی کہوں نہ ہو" ("بائبل کا نام" ڈاکٹر پطرس ساٹھ صاحب
مطبوعہ پنجاب ریلوے پریس بک سوسائٹی لاہور ص ۸۹)

"چنانچہ (اس معیار کے ماتحت) وہ مقدس یعقوب کے خطوط کے حق میں کہتا تھا کہ وہ تو "کوڑا یا بھوسہ" ہے کیونکہ یہ
خط ام کے ام، خا سے کہ آدمی فقط ایمان کے ذریعہ راستہ لھرتا ہے اختلاف کرتا ہوا معلوم ہوتا تھا" ص ۸۹

اور اسی کی بنا پر اس نے علاوہ خط یعقوب کے ممبرانیا سودا کا خط اور مکاشفات کو بھی غیر رسولی تصنیف قرار دیا اور اپنے مجموعہ بائبل میں یہ چاروں کتابیں ایک جگہ اکٹھی رکھیں اور بقول پرفیسر ڈالوز صاحب ڈی ڈی :- "ان کے شروع میں بالور دیباچہ کے یہ معنی غیر الفاظ مرقوم کئے گئے ہیں یہاں تک تو ہم نے عمدہ نامہ کی ان کتابوں پر غور کرتے رہے جن پر کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکا اور جو خاص کتابیں نے عمدہ نامے کی کبھی گئی ہیں مگر ذیل کی چار کتابیں (خط یعقوب - ممبرانیا - خط سودا - مکاشفات) گذشتہ زمانہ میں مختلف قسم کا پلو رکھتی تھیں" "زاں بعد وہ مختصر مگر مدلل طور پر اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ ممبرانیوں کا خط پولوس کی تصنیف نہیں اور نہ کسی اور رسول کا تصنیف کردہ ہے.... زیادہ دلیری اور صفائی سے اس نے ان نکتہ چینیوں میں کام لیا ہے جو مکاشفات کی کتاب کے متعلق کی ہیں مثلاً "وہ کہتا ہے کہ "میری طبیعت اس کتاب کو پسند نہیں کر سکتی اور اس کی وجہ یہ ہے کہ میری رائے میں اس کتاب کے اندر مسیح کے بارہ میں تعلیم نہیں پائی جاتی" گو تاہم مرگ وہ اس بات کا قائل نہ ہوا کہ اس کتاب کا مصنف یوحنا رسول ہے تو بھی اس میں شک نہیں کہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ اس کتاب کے متعلق ایسی ہلکی رائے دینا مناسب سمجھتا ہے" (تحقیق بائبل ص ۲۱) اب غور طلب یہ امر ہے کہ اگر کسی کتاب کے جانچنے کے لئے یہی معیار کافی سمجھا گیا ہے کہ :-

"جو نوشتہ مسیح کا اعلان کرتا ہے وہ رسولی ہے"

تو پھر بیسیوں انسانی تصانیف الہامی ٹھہرائی جاسکتی ہیں بھلا یہ بھی کوئی معیار ہے جس سے ناحق و حق کی پڑتال کی جاسکے؟ کیا اگر آج کوئی پوری اس معیار کے مطابق ایک کتاب لکھ دے تو وہ الہامی ٹھہرے گی؟ یہ بھی نہ سہی اسی زمانہ کی بیسیوں ایسی کتابوں کے نام لئے جاسکتے ہیں جو حواریان مسیح کی طرف منسوب کی گئیں۔ جن میں کہ جناب مسیح کی شان کو بڑھا چڑھا کر دکھایا گیا ہے وہ سب کی سب الہامی ٹھہریں گی حالانکہ خود عیسائی علماء یہی کہتے ہیں کہ وہ کسی ایک حواری کی بھی تصنیف نہیں ہیں چہ جائیکہ وہ امام کے ماتحت لکھی گئی ہوں۔

پس جناب لو تھر کا اس قسم کے ذوقیہ خیال کو الہامی اور غیر الہامی کتابوں کے پرکھنے کے لئے معیار قرار دینا قطعاً درست نہیں کیونکہ جس طرح وہ اپنے ایک ذاتی خیال کے ماتحت ایسا معیار قائم کر گئے اسی طرح کل کو کوئی یہ کہہ دے کہ "جو نوشتہ مسیح کی الوہیت کی تعلیم دیتا ہے وہ الہامی نہیں" یا جس نوشتہ مسیح میں مسیح کو لعنتی کہا گیا ہے وہ رسولی تصنیف نہیں یا جس مکتبہ میں شریعت کو نکمی بتایا گیا ہے وہ حواریوں کی تصنیف نہیں"

تو کیا اس قسم کے معیار بنانے والوں کی بھی سنی جائیگی؟ اور جس طرح لو تھر نے اپنے عقیدہ کی بنا پر موجودہ صحیفوں کو پا کتے ہوئے بعض کو قبول کیا اور بعض کو رد کر دیا کیا اسی طرح وہ سروں کے خیالی اور ذوقی معیاروں کے ماتحت بھی ان صحیفوں کو جانچا اور پرکھا جائے گا؟ اگر کہا جائے کہ ضرور تو پھر یاد رکھیے آج جن صحیفوں کو رسولی تصنیف اور الہامی سمجھا جاتا ہے ان میں کا ایک بھی ان معیاروں پر پورا نہ اترے گا اور اگر ان معیاروں کو ٹھکرا دیا جائے تو پھر لو تھر صاحب کا معیار بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا پس صحیح طریق یہ ہے کہ جن صحائف کو الہامی بتایا جاتا ہے وہ اور ان کے مصنف خود الہامی ہونے کا دعویٰ کریں نہ صرف دعویٰ کریں بلکہ اس کے دلائل بھی درج کریں۔

خدا کی صفات کے متعلق

جہاں تک ہم سمجھتے ہیں ہمارے مسیحی دوست بھی اس امر سے اتفاق کریں گے کہ الہامی کتب وہی ہو سکتی ہے جو خدا تعالیٰ کے متعلق کوئی ایسی تعلیم نہ دے جس سے اس قادرِ عظیم اور قدوس ہستی پر کسی قسم کا عیب الزام اور نقص لازم آئے کیونکہ اگر اس مستجمعِ جمیع صفاتِ خداوندی میں بھی نقص اور عیب پائے جائیں تو پھر اس میں اور انسانوں میں کوئی بلا امتیاز ہی نہ رہے گا مگر انسانوں سے کہنا پڑتا ہے کہ بائبل اس معیار پر پوری نہیں اتری کیونکہ اس کے اندر خدا کے متعلق جتنی باتیں مرقوم ہیں جو اس خدا کے قدوس کی شان کو یقیناً ہلکا کرنے والی ہیں اگر کسی عیسائی بھائی کو ہماری اس رائے سے اختلاف ہو تو پھر وہ مندرجہ ذیل پانچ سوالوں کا جواب دے۔

پہلا سوال

کیا ہمارے مسیحی دوست خدا کو قادر سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر کہیں نہیں تو پھر وہ خدا کو خدا نہیں سمجھتے اور اگر سمجھتے ہیں تو بتائیں بائبل کی مندرجہ ذیل عبارت کی موجودگی میں کس طرح بائبل کے پیش کردہ خدا کو قادر سمجھا جاسکتا ہے؟
"اور خداوند یہووا کے ساتھ تھا اور اس نے کوہستانوں کو خارج کیا پر تھیب کے رہنے والوں کو خارج نہ کر سکا کیونکہ ان کے پاس لوہے کی رحیں تھیں" (قاضیون ۱۹/۱)

دوستو! تلاحظہ ہو تھیب کے رہنے والوں کو محض اس لئے خارج کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا کہ ان کے پاس آہنی رحیں تھیں وہ کس طرح قادر کہلا سکتا ہے؟

ساتواں سوال

کیا خدا عظیم کل ہے یا نہیں؟ اگر کو نہیں تو پھر اس میں اور ضعیف انسان میں کیا فرق رہا ہے اور اگر کہو بے شک عظیم ہے تو پھر بتلانا چاہئے کہ بائبل کا مندرجہ ذیل بیان کیا معنی رکھتا ہے؟ "پھر خداوند نے کہا کہ اس لئے کہ سدوم اور عموره چلانا بلند ہوا اور ان کا جرم نہایت سنگین ہو گیا ہے میں اب اتر کر دیکھوں گا کہ انہوں نے سراسر اس چلانے کے جو مجھ تک پہنچا کیا ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں تو میں دریافت کروں گا" (کتاب پیدائش ۲۰-۲۱/۱۸)

اس عبارت کو مد نظر رکھتے ہوئے اہل بائبل بتائیں تو جس ذات کو وہ عظیم کل اور ہمہ دان کہتے ہیں وہ بائبل کی رو سے علم سے خالی اور دریافت حال کی محتاج نظر آتی ہے یا نہیں؟ اگر کہیں نہیں! تو یہ غلط ہے کیونکہ یہاں صاف لکھا ہے کہ میں اب اتر کر دیکھوں گا اور دریافت حال کروں گا۔ جس کا سوائے اس کے اور کوئی مطلب نہیں کہ بائبل کا بیان کردہ خدا بغیر اترے اور دریافت کئے دنیا کے حالات سے واقف نہیں ہو سکتا جو اس کے عظیم الکل ہونے کے صریح منافی ہے اور اگر کہیں واقعی اس مقام سے خالی اور دریافت حال کا محتاج نظر آتا ہے تو ایسی حالت میں بائبل کس طرح خدا کا الہام ہو سکتی ہے۔

آٹھواں سوال

ہماری طرح کیا آپ بھی خدا تعالیٰ کو قدوس مانتے ہیں؟ اگر کہیں مانتے ہیں تو پھر بائبل کی ان آیات کا مطلب سمجھائیے جن سے صریح اور صاف طور پر اس کی قدوسیت پر ہلکا لگایا جاتا ہے "اور بنی اسرائیل نے موسیٰ کے کہنے کے موافق کیا اور

انہوں نے مصریوں سے روپے کے برتن اور سونے کے برتن اور کپڑے عاریت لئے اور خداوند نے ان لوگوں کو مصریوں کی نگاہ میں ایسی عزت بخشی کہ انہوں نے انہیں عاریت دی اور (بنی اسرائیل) نے مصریوں کو لوٹ لیا "کیونکہ (راتوں رات پرایا بل لے کر فرار ہو گئے، ناقص) (خروج ۳۵-۳۶، ۱۲)

اگر بائبل کا خدا قدوس ہوتا۔ تو بنی اسرائیل کی اس فعلی میں کس طرح مدد معاون بننا؟ کیا پر لیا بل عاریت لے کر راہ فرار اختیار کرنا مکروہ۔ مذموم اور قابل اعتراض امر نہیں؟ اگر کوئی کہے کہ بنی اسرائیل نے موسیٰ کے کہنے پر ایسا کیا نہ کہ خدا نے انہیں ایسا کما تھا تو اس کے متعلق یاد رہنا چاہئے کہ اس وقت ہمارا سوال یہ نہیں کہ موسیٰ یا بنی اسرائیل نے ایسا کیوں کیا؟ بلکہ اصل سوال یہ ہے کہ "خداوند" نے اس مذموم کام میں ان کی کیوں مدد کی؟ اگر وہ بنی اسرائیل کو مصریوں کی نگاہوں میں عزت نہ بخشا یعنی مصریوں کے دلوں میں اسرائیل کے لئے اعتماد پیدا نہ کرتا تو مصری بنی اسرائیل کے چپکے میں آکر اپنا مال و زر مٹوا لیتے؟ "خداوند کا اس مذموم کام کے لئے مصریوں کے دلوں میں عزت کا پیدا کر دینا ہی فعلی کا موجب ہوا اگر وہ اس فعل قبیح میں ان کا مددگار نہ بننا تو بنی اسرائیل کبھی بھی اپنے اس منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکتے چونکہ "خداوند" نے ان کے اس کام میں پورا پورا ہاتھ بٹایا اس لئے وہ قدوس نہیں ہو سکتا کیونکہ اس قسم کے افعال شان قدوسی کے صریحی منافی ہیں۔

جس طرح وہ پاک ذات فعلی وغیرہ افعال سے منزہ ہے اسی طرح کذب و دغا سے بھی بری ہے مگر کیا کریں۔ بائبل اس پر متبہاری کا بھی الزام لگا رہی ہے یقین نہ آئے تو یرمیاہ کے مندرجہ ذیل الفاظ پڑھ دیکھئے۔

"ہائے اے خداوند یقیناً تو نے اس قوم کو میرا ظلم کو یہ کہہ کے دعویٰ کہ تم سلامت رہو گے حالانکہ تلواریں جن پر لگی ہے" (یرمیاہ ۱۰، ۳)

بھلا جو کتاب بغیر کسی ایچ بیج کے صاف لفظوں میں خدا کے قدوس کو دغا باز بتائے وہ کیسے الہامی ہو سکتی ہے؟

نول سوال

اصحاب تثلیث خدا کی صفت عدل پر بڑا زور دیا کرتے ہیں اور بھی دن رات یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ خدا کسی مامی و مجرم کے گناہ نہیں بخشا کیونکہ بد کو بدوں سزا دینے معاف کرنا اس کے عدل و انصاف کے خلاف ہے کیونکہ عدل کا اولین فرض ہے کہ نیک کو جزا دے بد کو سزا دے۔ بہت خوب!

ہم تھوڑی دیر کے لئے اس دعویٰ کو تسلیم کئے لیتے ہیں مگر مسیحی دہشت جو ہر وقت اس قسم کا راگ لگایا کرتے ہیں بائبل کی مندرجہ ذیل آیت کے متعلق بتلائیں کیا اس کے ہوتے ہوئے "خداوند" عدل و منصف کہلائے جائے گا استحقاق رکھتا ہے؟

۱ "اسرائیل کی سرزمین سے کہہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں تیرا مخالف ہوں اور اپنی تلوار میان سے نکالوں گا اور تیرے صادقوں (نیک بندوں) اور تیرے بدکاروں (گناہروں) کو تیرے درمیان سے کاٹ ڈالوں گا" (حزقیل ۳۰، ۲۱)

جب عدل کا تقاضا یہ ہے کہ منصف بد کو سزا دے اور نیک کو جزا دے تو اس کے خلاف "خداوند" نے یہ کیوں کہا کہ جس طرح میں مجرموں کو بطور سزا تلک کروں گا اسی طرح نیکوں اور صادق بندوں کو بھی تلوار کے گھات اتار دوں گا یہاں تک کہ

میں ایسا ہی کیا۔

جب وہ علول ہے منصف ہے تو پھر کس طرح اس کا یہ فعل صفت عدل کے منافی نہ سمجھا جائے؟ امید ہے مسکمی اس سوال کا ضرور جواب دیں گے۔

دسواں سوال

گمنا جاتا ہے کہ "خداوند" کے دل میں علول ہوتے ہوئے بھی رحم نے جوش مارا اور نہ چاہا کہ جو انسان اپنے گناہوں کے باعث عدالت کی رو سے جہنم کے لائق ہیں سزا پائیں اس لئے فدیہ کے طور پر اپنا اکلوتا بیٹا قربان کر دیا تاکہ دنیا پر رحم بھی کیا جاسکے اور عدل بھی قائم رہے ہر چند کہ یہ منطق ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ ایک بے گناہ شخص کے فدیہ ہونے سے کس طرح گناہگار نجات پاسکتے ہیں اور بے تقصیر کو دار پر کھینچ کر کیوں کر عدل قائم رہ سکتا ہے مگر کم از کم عیسائیوں کے اس عقیدے سے یہ تو ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ علول ہونے کے باوجود بھی دنیا کو سزا سے بچانے کا متمنی رہتا ہے اور اس کی صفت رحم پر سے جوش سے کام کرتی ہے یہ تو ہوا عیسائیوں کا خیال اب اس کے بالمقابل بائبل کا بیان پڑھئے تاکہ بائبل ہی خدا کی صفت رحم کا کسی قدر اندازہ ہو سکے۔ لکھا ہے کہ :-

"میں خداوند تیرا خدا فیور خدا ہوں اور باپ دادوں کی بدکاریاں ان کی اولاد پر جو مجھ سے عداوت رکھتے ہیں تیری اور تمہاری پشت تک پہنچاتا ہوں" (خروج ۲۰/۵)

مسکمی دوست بتائیں کیا یہی وہ صفت رحم ہے جو خداوند خدا کے دل میں جوش مارا کرتی ہے کیا یہ رحم ہے کہ خداوند سے جو لوگ عداوت رکھیں نہ صرف وہ مورد غضب ہوں بلکہ ان کی نسلیں بھی سزا کی مستحق سمجھی جائیں 'علاقہ انہوں نے اس سے عداوت رکھی اور نہ ہی اس کا کوئی گناہ ہی کیا؟'

امید ہے۔ مسکمی دوست ان پانچ سوالوں کا جواب سوچ سمجھ کر دیں گے۔

بائبل کے باہمی مخالف بیانات کے متعلق

الہامی کتب کے لئے جہاں یہ ضروری ہے کہ وہ خداوند تعالیٰ کے متعلق اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم دے۔ وہاں یہ بھی ضروری ہے کہ اس کی باتیں ایک دوسرے سے مخالف اور ضد نہ ہوں کیونکہ جب ہم دنیا میں دیکھتے ہیں کہ جس کے اقوال میں باہمی تناقض پایا جائے وہ ناقابل اعتبار سمجھا جاتا ہے اور اس کی کسی بات پر بھی کوئی یقین نہیں کرتا۔ تو خدا الٰہی کلام میں کس طرح متناقض بیانات اس کی صحت پر حرف لانے کے موجب نہ ہو گئے ہیں جس طرح خدا پاک ہے اسی طرح اس کا کلام بھی ہر قسم کے تضاد اور مخالف سے مبرا ہونا چاہئے ورنہ وہ بھی انسانی درجہ کے معمولی انسانوں کے کلام کی طرح بے اعتبار ٹھہرے گا اور کوئی بھی اس پر اعتقاد نہ رکھے گا اور اعلیٰ ہمارے مسکمی بھائی بھی اس اصل سے اتفاق کریں گے پس اگر وہ اس سے متفق ہوں اور ساتھ ہی بائبل کو ہر قسم کے اختلافات سے پاک سمجھتے ہوں تو انہیں مندرجہ ذیل سوالات پر غور کرنا چاہئے پہلے پامان

اختلافات عہدِ ثانیہ قدیم سے دکھائے گئے ہیں پھر پانچ اختلافات عہدِ جدید سے ممکن ہو تو اسبابِ تثلیث ان کا جواب بھی دیں اور بتائیں کہ جس کتاب میں جا بجا ایک دوسرے سے متضاد باتیں مرقوم ہوں وہ کس طرح الہامی کہی جاسکتی ہے؟
عہدِ قدیم کے اختلافات

مبار حوالا سوال

کتاب استثناء باب ۲۳ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ :- "اولاد کے بدلے باپ دادے مارے نہ جائیں نہ باپ دادوں کے بدلے اولاد کا قتل کیا جائے ہر ایک اپنے گنہ کے سبب مارا جائیگا" اے حاملانِ بائبل! اگر یہ قول حق اور راست ہے تو پھر کتابِ خروج ۷، ۳۳ کی مندرجہ ذیل اس عبارت کا کیا مطلب ہوا۔ جو اس کے صریح ضد واقع ہوئی ہے "باپوں کے گنہ کا ان کے فرزندوں سے اور فرزندوں کے فرزندوں سے تیسری اور چوتھی پشت تک بدلہ لیگا"

بار حوالا سوال

کتاب گنتی باب ۲۳ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ :-
خدا انسان نہیں جو جھوٹ بولے نہ آدمی زاوہ ہے کہ پشیمان ہو "اگر بائبل کا یہ قول درست ہے حق اور راست ہے تو پھر ذیل کی عبارت یقیناً اس سے متضاد ہونے کے باعث غلط ہے کہ :-

"تب خداوند زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے بچتا اور نہایت دلگھو ہوا" (پیدائش ۶، ۶)
بائبل کو الہامی اور خدا کا کلام سمجھنے والے بتائیں ان ہر دو بیانات میں تطبیق دی جاسکتی ہے؟ اگر ہاں میں جواب دیں تو کر کے دکھائیں۔ ورنہ ایک کو غلط مانیں۔

تیسرا سوال

کتاب ہسبا باب ۳۰ آیت ۱۸ میں لکھا ہے کہ :-
"پس تم خدا کو کس سے تشبیہ دو گے؟ اور کوئی چیز اس سے مشابہ ٹھہراؤ گے"
یہاں تو خدا کے مشابہ ہونے کی نفی کی مگر پیدائش ۷، ۲۷ میں آپ ہی نے لکھا ہے :-
"اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا خدا کی صورت پر اس کو پیدا کیا نہ وٹاری ان کو پیدا کیا" کیا آخر اللہ کی عبارت سے آدم خدا کا مشابہ ٹھہرایا نہیں؟ جواب با صواب چاہئے

چودھواں سوال

کتاب خروج باب ۳۳ آیت ۲۰، ۲۳ میں تحریر کیا۔ کہ موسیٰ سے خدا بولا :-
"تو میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا۔ اس لئے کہ کوئی انسان نہیں کہ مجھے دیکھے اور جیتا رہے..... تو میرا بچھا دیکھے گا لیکن میرا ہوا ہرگز دکھائی نہ دے گا"

مسکمی دو ستو! اگر یہ الفاظ کسی حقیقت پر مبنی ہیں اور واقعی خدا کو انسان دیکھ کر زندہ نہیں رہ سکتا تو پھر پیدائش باب ۳۲ درس ۳۰ کو کیا کریں۔ جس میں اس کے خلاف یوں لکھا ہے کہ :-

"اور یعقوب نے اس جگہ کا نام فنی ایل رکھا اور کہا کہ میں نے خدا کو رو بہ رو دیکھا اور میری جان بچ رہی ہے۔"
 اگر خروج ۲۰، ۳۳ کی رو سے خدا کو دیکھ کر انسان کا زندہ رہنا محال سمجھا جائے تو پھر حضرت یعقوب اسے رو بہ رو دیکھ کر
 می کیسے زندہ رہے؟ "اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ اول الذکر قول باطل ہے اور اگر وہ باطل نہیں تو آخر الذکر ضرور غلط
 ہے ہر حال ہو غلط ہو اس سے ہمیں بھی اطلاع دی جائے اور ساتھ ہی یہ بتایا جائے کہ اس قسم کے متضاد بیانات الہامی کتب
 کے شیان شگن ہیں؟

پندرہواں سوال

کتاب سعادہ باب ۳۰ آیت ۲۸ میں مرقوم ہے:-

"کیا تو نے نہیں جانا؟ کیا تو نے نہیں سنا؟ خدا سو اب دی خدا ہے زمین کے کناروں کا پیدا کرنے والا۔ وہ تھک نہیں جاتا
 اور ماندہ نہیں ہوتا" یہاں تو خدا کے متعلق یہ بتایا کہ "وہ تھک نہیں جاتا اور ماندہ نہیں ہوتا" مگر ایک دوسری جگہ صاف لکھا
 ہے کہ:-

"چھ دن میں خداوند نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا اور ساتویں دن آرام کیا اور تازہ دم ہوا (خروج ۷، ۳۱)

عہد جدید میں اختلافات

سولہواں سوال

کرنقیان باب ۴ آیت ۳ میں لکھا ہے کہ:-

"پس میں تمہیں جتنا ہوں کہ جو کوئی خدا کے روح کی ہدایت سے بولتا ہے وہ نہیں کہتا کہ یسوع ملعون ہے۔" مگر تا
 اسی بائبل کی ایک دوسری کتاب گلتیوں ۱۳، ۳ میں لکھا ہے کہ "مسح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مولیٰ کر
 شریعت کی لعنت سے چھڑایا۔" پرستاران تثلیث بتائیں۔ انجیل کا پہلا قول صحیح ہے یا دوسرا؟ اگر کو پہلا تو دوسرا غلط ہے
 ۔ وگرنہ دوسرا صحیح اور پہلا غلط ہو گا۔

سترہواں سوال

متی باب ۵ درس ۱۸ میں کہا گیا ہے کہ:-

"میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ نوریت سے ہرگز نہ
 ٹٹے گا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے" یہاں تو تورات کے احکام کو اٹل بتایا مگر دوسری جگہ یہ تعلیم دی ہے کہ:-
 "غرض پہلا حکم کمزور اور بے فائدہ ہونے کے سبب سے منسوخ ہو گیا" (عبرانیوں ۷، ۱۸)

جو لوگ انجیل کو خدا کا الہام مانتے ہیں بتلائیں تو خدا کے کلام میں اس طور کی تناقض بیانیوں ہو سکتی ہیں؟

اٹھارہواں سوال

حضرت مسیح یوحنا ۸ درس ۱۳ میں فرماتے ہیں:-

"اگرچہ میں اپنی گواہی آپ دیتا ہوں تو بھی میری گواہی سچ ہے۔ کہ جہاں مجھے ۱۰۰ برے کے میں کھڑے لیا ہوں

نہ کو جانا ہوں۔

مگر حیرت ہے کہ یہی بزرگ انسان ایک دوسری جگہ یوں گویا ہوئے ہیں کہ۔

اگر میں خود اپنی گواہی دوں تو میری ہی نہیں۔“ (لوقا ۳۱/۵)

مجھ میں نہیں آتا۔ کہ اس بزرگوار کا کونسا قول حق اور راستی ہے جی ہے کیا کوئی مسیحی اس کا جواب دینے کی تکلیف

رہے؟

انبیاء سوال

انجیل لوقا باب ۹ آیت ۵۶ میں لکھا ہے کہ:-

”اس کے شاگرد یعقوب اور یوحنا نے یہ دیکھ کر کہا کہ اے خداوند کیا تو چاہتا ہے کہ جیسا الیا نے کیا۔ ہم حکم کریں۔ انہوں نے آگ برے اور انہیں جلا دے تب اس نے پھر کرا نہیں دھڑکایا اور کہا تم نہیں جانتے کہ تم میں کیسی روح ہے کہ تم آری کا رینا لوگوں کا جہنم برپا کرنے نہیں بلکہ بچانے آیا ہے۔ تہوے دوسری ہستی کو چلے“ (انجیل مقدس مطبوعہ ۱۹۵۲ء)

اب اس کے خلاف مندرجہ ذیل قول ملاحظہ ہو:-

”میں زمین پر آگ ڈالنے آیا ہوں“ اور لک چکی ہوتی تو میں کیا ہی خوش ہوتا“ (لوقا ۳۹/۳)

جب حواریوں نے کہا۔ کہ اے خدا ہم آسمان سے آگ مانگیں جو مخالفوں کو جلا دے تو جناب مسیح نے انہیں ڈانٹ کر کہا۔ کہ میں دنیا میں لوگوں کی جانیں برپا کرنے نہیں بلکہ بچانے آیا ہوں مگر کس قدر مقام تعجب ہے کہ ایک دوسری جگہ خدایہ کہہ دیا کہ میں زمین پر آگ لگانے آیا ہوں کیا یہ صریح تناقض نہیں؟

جیسوال سوال

کلینوں باب ۲ آیت ۱۹ میں لکھا ہے کہ:-

”تاہم یہ جان کر کہ آری شریعت کے اعمال سے نہیں بلکہ صرف یسوع مسیح پر ایمان لانے سے ہی راستہ نھیرا ہے۔ خود بھی یسوع مسیح پر ایمان لائے.... کیونکہ شریعت کے اعمال سے کوئی بشر راستہ نھیرا نہ ٹھہرے گا۔“ اس جگہ بتایا ہے کہ انسان شریعت پر چل کر نہیں بلکہ یسوع مسیح پر ایمان لانے سے ہی راستہ نھیرا ٹھہرے گا جس کا دوسرے لفظوں میں یہ مطلب ہوا کہ انسان شریعت پر عمل کرنے سے راستہ نھیرا نہیں ٹھہرتا بلکہ محض ایمان لانے سے اس نرالی منطق پر اپنی طرف سے کچھ کہنے کی فی الحال ضرورت نہیں سمجھتے۔ ہم دوستوں کو یعقوب کے خط کی مندرجہ ذیل عبارت کے پڑھنے کی سفارش کرتے ہیں۔ جہاں لکھا ہے کہ:-

”مگر اے کچھ آری کیا تو یہ بھی نہیں جانتا۔ کہ ایمان بغیر اعمال کے بیکار ہے جب ہمارے باپ ابراہیم نے اپنے بیٹے اسحاق کو قربان لکھ کر قربان کیا۔ تو کیا وہ اعمال سے راستہ نھیرا ٹھہرا؟ پس تو نے دیکھ لیا کہ ایمان نے اس کے اعمال کے ساتھ مل کر اثر کیا اور اعمال سے ایمان کامل ہوا... پس تم نے دیکھ لیا کہ انسان صرف ایمان ہی سے نہیں بلکہ اعمال سے راستہ نھیرا

ہے۔ "ہم یعقوب باب ۲ درس ۲۰ تا ۲۳)

اب ممبران کلیسا خود بتائیں۔ اول الذکر قول سچا ہے یا آخر الذکر؟

چونکہ اس جگہ اتنی گنجائش نہیں کہ اس قسم کے اختلافات کی فہرست کو طویل دیا جائے جو بائبل میں چابکدہائیوں طور پر نظر آتے ہیں اس لئے فی الحال انہی پر اکتفا کیا جاتا ہے مگر نہ بائبل میں تو اس قدر زیادہ اختلاف ہیں کہ جن کو دیکھتے ہوئے بقول مسیحی بزرگ اور بچن واقعی انسان کا سرگھونے لگ جاتا ہے جیسا کہ ڈاکٹر پیٹر سن سٹینٹھ نے لکھا ہے کہ :-

"اور یکن ۲۲۰ء جو اپنی زمانہ کی کلیسا میں ہنریل کی واقعیت کے لحاظ سے سب سے بڑھ کر تھا..... اقرار کرتا ہے کہ ایبیل میں اتنے اختلافات ہیں کہ ان سے آدمی کا سرگھونے لگ جاتا ہے" (بائبل کا المص ۸۳ مصنفہ ڈاکٹر پیٹر سن سٹینٹھ صاحب)

اور جس حالت میں کہ اور بچن ایسا شخص جو "ہنریل کی واقعیت کے لحاظ سے سب سے بڑھ کر تھا" اقرار کرتا ہے کہ بائبل میں اس قدر اختلاف ہیں کہ ان کو دیکھتے ہوئے انسان کا سرگھونے لگ جاتا ہے تو ایسی حالت میں ہمیں محولہ بالا دیں اختلافی مقامات کے علاوہ اور کھینے کی ضرورت بھی نہیں امید ہے جہاں مسیحی احباب محرومہ بلا اختلافات کا جواب دیں گے وہی اپنے بزرگ اور بچن کے اس قول کی بھی تشریح کر کے دکھائیں گے۔

بائبل کے عالمگیر اور مکمل ہونے کے متعلق

زمانہ حال کے مسیحی اصحاب کا دعویٰ ہے کہ ہمارا مذہب عالمگیر ہے ہماری کتب مکمل الہامی ہے سو اگر یہ دعویٰ کسی مضبوط پہلو پر مبنی ہے تو پھر وہ بتائیں کہ :-

ایک سوال سوال

بائبل کے اصل قدیم اور قدیم حال (یہود) کیوں اس کے قائل نہیں؟ اور کس بنا پر وہ غیر قوموں کو بائبل کا معتقد بنانا ضروری نہیں سمجھتے؟ آگے کہ ہم ان کے طرز عمل کے جوابدہ نہیں۔ تو پھر یہ دکھائیے کہ ان کی یہ روش بائبل کے حکم کے خلاف ہے اور اگر یہ نہ بتا سکیں (جو یقیناً نہیں بتا سکتے) تو پھر یہی بتائیے کہ۔

بار حوال سوال

کتب گنتی باب ۲۳ آیت میں لکھا ہے کہ :-

خدا انسان نہیں جو جھوٹ بولے نہ آدمی زاو ہے کہ پشیمان ہو "اگر بائبل کا یہ قول درست ہے حق اور راست ہے تو پھر ذیل کی عبارت یقیناً اس سے متضاد ہونے کے باعث غلط ہے کہ :-

"تب خدا آدمی زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے بچھتا یا اور نہایت دلکھو ہوا" (پیدائش ۶/۶)

بائبل کو الہامی اور خدا کا کلام سمجھنے والے بتائیں ان ہر دو بیانات میں تطبیق دی جاسکتی ہے؟ اگر ہاں میں جواب دیں تو کر کے دکھائیں۔ ورنہ ایک کو غلط مانیں۔

کتاب اسماء باب ۳۰ آیت ۱۸ میں لکھا ہے کہ :-

"پس تم خدا کو کس سے تشبیہ دو گے؟ اور کوئی چیز اس سے مشابہ نہ ہو گے"

یہاں تو خدا کے مشابہ ہونے کی نفی کی مگر پیدائش ۲۷ میں آپ ہی نے لکھا ہے :-

"اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا خدا کی صورت پر اس کو پیدا کیا نہ وہ ناری ان کو پیدا کیا" کیا آخر الذکر عبارت

سے آدم خدا کا مشابہ نہ ہوا یا نہیں؟ جواب با صواب چاہئے

چند سوال

کتاب خروج باب ۳۳ آیت ۲۰ میں تحریر کیا کہ موئی سے خدا بولا :-

"تو میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا۔ اس لئے کہ کوئی انسان نہیں کہ مجھے دیکھے اور جیتا رہے..... تو میرا چہرہ دیکھے گا لیکن میرا

چہرہ گزدکھائی نہ دے گا"

ممکنی دو ستوں! اگر یہ الفاظ کسی حقیقت پر مبنی ہیں اور واقعی خدا کو انسان دیکھ کر زندہ نہیں رہ سکتا تو پھر پیدائش باب ۳۲

درس ۳۰ کو کیا کریں۔ جس میں اس کے خلاف یوں لکھا ہے کہ :-

"اور یعقوب نے اس جگہ کا نام فنی ایل رکھا اور کہا کہ میں نے خدا کو رو بہ دیکھا اور میری جان بچ رہی ہے۔"

اگر خروج ۲۰، ۳۳ کی رو سے خدا کو دیکھ کر انسان کا زندہ رہنا محال سمجھا جائے تو پھر حضرت یعقوب اسے رو بہ دیکھ کر

بھی کسے زندہ رہے؟ "اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ اول الذکر قول باطل ہے اور اگر وہ باطل نہیں تو آخر الذکر ضرور غلط

ہے ہر حال جو غلط ہو اس سے ہمیں بھی اطلاع دی جائے اور ساتھ ہی یہ بتایا جائے کہ اس قسم کے متضاد بیانات الہامی کتاب

کے شبان شان ہیں؟

چند سوال

کتاب اسماء باب ۳۰ آیت ۲۸ میں مرقوم ہے :-

"کیا تو نے نہیں جانتا؟ کیا تو نے نہیں سنا؟ خدا سو ابدی خدا ہے زمین کے کناروں کا پیدا کرنے والا۔ وہ تھک نہیں جاتا

اور ماندہ نہیں ہوتا" یہاں تو خدا کے متعلق یہ بتایا کہ "وہ تھک نہیں جاتا اور ماندہ نہیں ہوتا" مگر ایک دوسری جگہ صاف لکھا

ہے کہ :-

"چھ دن میں خداوند نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا اور ساتویں دن آرام کیا اور تازہ دم ہوا (خروج ۱۷، ۳۱)

عہد جدید میں اختلافات

سوالوں

کرنتھیان باب ۳ آیت ۳ میں لکھا ہے کہ :-

"پس میں تمہیں جتنا ہوں کہ جو کوئی خدا کے روح کی ہدایت سے ہوتا ہے وہ نہیں کتنا کہ یسوع ملعون ہے۔" مگر آہ!

اسی بائبل کی ایک دوسری کتاب کلتھوں ۱۳، ۳ میں لکھا ہے کہ "مسحیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مول لے کر

شریعت کی لغت سے چھڑایا۔ "پرستاروں تثلیث بتائیں۔ انجیل کا پہلا قول صحیح ہے یا دوسرا؟ اگر کو پہلا تو دوسرا غلط ہے۔
- دوسرے دو سرا صحیح اور پہلا غلط ہو گا۔

ستر ہواں سوال

مسیحی باب ۵ درس ۱۸ میں کیا گیا ہے کہ :-

"میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ تو ریت سے ہرگز نہ
ٹٹے گا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے" یہاں تو تورات کے احکام کو اٹل بتایا مگر دوسری جگہ یہ تعلیم دی ہے کہ :-
"فرض پہلا حکم کمزور اور بے فائدہ ہونے کے سبب سے منسوخ ہو گیا" (مہربانیاں ۱۸: ۷)
یہ لوگ انجیل کو خدا کا الہام مانتے ہیں بتائیں تو خدا کے کلام میں اس طور کی تناقض بیان کیا ہو سکتی ہیں؟

اٹھارہواں سوال

حضرت مسیح یوحنا ۸ درس ۳۴ میں فرماتے ہیں :-

"اگرچہ میں اپنی گواہی آپ دیتا ہوں تو بھی میری گواہی سچی ہے۔ کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ میں کمال سے آیا ہوں اور
کمال کو جانتا ہوں"

مگر حیرت ہے کہ یہی بزرگ انسان ایک دوسری جگہ یوں گویا ہوئے ہیں کہ :-

اگر میں خود اپنی گواہی دوں تو میری سچی نہیں۔" (یوحنا ۳۱: ۵)

سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ اس بزرگوار کا کونسا قول حق اور راستی پر مبنی ہے کیا کوئی مسیحی اس کا جواب دینے کی تکلیف
کرتے گا؟

انیسواں سوال

انجیل لوقا باب ۹ آیت ۵۶ میں لکھا ہے کہ :-

"اس کے شاگرد یعقوب اور یوحنا نے یہ دیکھ کر کہا کہ اے خداوند کیا تو چاہتا ہے کہ جیسا الیائے کیا۔ ہم حکم کریں۔
آسمان سے آگ برے اور انہیں جلا دے تب اس نے پھر کرا نہیں دھمکایا اور کہا تم نہیں جانتے کہ تم میں کیسی روح ہے
کیونکہ آدمی کا بیٹا لوگوں کا بن برباد کرنے نہیں بلکہ بچانے آیا ہے۔ تھے دوسری بستی کو چلے" (انجیل مقدس مطبوعہ
۱۸۳۲ء)

اب اس کے خلاف مندرجہ ذیل قول ملاحظہ ہو :-

"میں زمین پر آگ ڈالنے آیا ہوں اور آگ بجلی ہوتی تو میں کیا ہی خوش ہوتا" (لوقا ۹: ۳)

جب حواریوں نے کہا۔ کہ اے خدا ہم آسمان سے آگ مانگیں جو مخالفوں کو جلا دے تو جناب مسیح نے انہیں ڈانٹ کر

کہا۔ کہ میں دنیا میں لوگوں کی جانیں برباد کرنے نہیں بلکہ بچانے آیا ہوں مگر کس قدر مقام تعجب ہے کہ ایک دوسری جگہ خود
یہ کہہ دیا کہ میں زمین پر آگ لگانے آیا ہوں کیا یہ صریح تناقض نہیں؟

ہائیل کے اصل قدیم اور قدیم مائل (یہودی) یوں اس کے قائل تھیں؟ اور کس بنا پر وہ غیر قوموں کو ہائیل کا معتقد بنانے
 ضروری نہیں سمجھتے؟ اگر کہیں کہ ہم ان کے طرز عمل کے بولہ نہیں۔ تو پھر یہ دکھائیے کہ ان کی یہ روش ہائیل کے خلاف
 حکم کے خلاف ہے

بلغ الحلال

مستحق اللہ الحلال

حسنہ مع خصالہ

صالحہ مع خصالہ

بائیسواں سوال

بانی مسیحیت جناب مسیح کا طرز عمل بھی کیوں یہودی طرز عمل کے مطابق نظر آتا ہے؟ جب مسیحیت اپنے اندر
 ثنوں عالمگیری رکھتی ہے تو پھر اس کے موسس اول نے کیوں اپنی روش انہی کے مطابق بنائے رکھی اور جب غیر قوم کے
 لوگوں نے اس کی پیروی پر آمادگی ظاہر کی تو انہیں کورا سا جواب دے کر کیوں کر دیا؟ اگر کچھ کہ یہ غلط ہے تو پھر بتائیے انجیل
 کا مندرجہ ذیل واقعہ کس امر کی شہادت دیتا ہے آیا آپ کی روش کا مایہ ہے یا یہودی طرز عمل کا مصدق؟ انجیل متی باب ۱۵
 میں لکھا ہے۔

”پھر یسوع وہاں سے نکل کر صور اور صیدا کے علاقے کو روانہ ہوا اور دیکھو ایک کنعانی عورت ان سرحدوں سے نکلی
 اور پکار کر کہا کہ اے خداوند ابن داود مجھ پر رحم کر۔ ایک بد روح میری بیٹی کو بدی طرح ستاتی ہے۔ مگر اس نے کچھ جواب اسے
 نہ دیا اور اس کے شاگردوں نے پاس آکر اس سے یہ عرض کی کہ اسے رخصت کر دے کیونکہ ہمارے پیچھے چلاتی ہے۔ اس
 نے جواب میں کہا کہ میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھینزوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔ مگر اس
 عورت نے آکر اسے سجدہ کیا اور کہا اے خداوند میری مدد کر اس (مسیح) نے جواب میں کہا کہ لڑکوں کی روٹی لے کر کتوں کو
 ڈال دینی اچھی نہیں“ (متی ۲۱-۵، ۳۱-۵)

اب بتائیے۔ اگر مسیحی تعلیم تمام قوموں کے لئے تھی اور حضرت مسیحی دنیائے جہنم کی ہدایت کے لئے مامور ہوئے
 تھے تو پھر کیوں انہوں نے یہ کہا کہ میں بنی اسرائیل کے سوا اور کسی قوم کی ہدایت کے لئے نہیں بھیجا گیا ہوں اگر ان کا مشن
 عالمگیر تھا تو اسرائیل کو لڑکے اور غیر اسرائیل کو کتے کیوں بتایا؟ کیا غیر قوموں کو کتوں سے تشبیہ و تمثیل نہیں کرنا کہ ان
 کا مشن ایک خاص قوم تک محدود تھا؟ تو یہ ان کا اپنا طرز عمل تھا اور جو اس کے متعلق اپنے شاگردوں کو تعلیم دی۔ وہ بھی اسی
 کی تائید کرتی ہے جیسے لکھا ہے کہ:-

”ابن بارہ کو یسوع نے بھیجا اور انہیں حکم دے کر کہا کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ
 ہونا بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھینزوں کے پاس جانا“ (متی ۵-۱۰، ۶-۱۰)

اگر ان بین اور روشن ثبوتوں کے ہوتے ہوئے بھی یہ کہہ دیا جائے کہ جناب مسیح اور ان کے حواریوں کا یہ طرز عمل
 واقعہ صلیب تک محدود تھا۔ کیونکہ جب مسیح صلیب سے ہٹ کر آسمان کی طرف جانے لگے تو اس وقت اپنے شاگردوں کو
 صرف اور واشکاف لفظوں میں ہدایت کی کہ نہ۔

”تم تمام دنیا میں جا کر ساری خلق کے سامنے انجیل کی منادی کرو۔ جو ایمان لائے اور بپتسمہ لے وہ نجات پائے گا۔
 اور جو ایمان نہ لائے وہ مجرم ٹھہرایا جائیگا۔“ (مرقس ۱۵، ۱۱)

تو اس کے متعلق صرف اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ یہ الفاظ ہرگز ہرگز جناب مسیح کے نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ نہ صرف ان کی
 اپنی روش اور تعلیم کے خلاف ہے بلکہ زمانہ صل کے مصنفین نے با دلائل ثابت کر دیا ہے کہ انجیل مرقس باب ۱۱ کی آیت
 ۸ سے لے کر باقی تمام عبارت انجیل کے قدیم یونانی نسخوں میں نہیں پائی جاتی حوالہ کے لئے وی سورس آف کرشچنشی

اور اگر یہ اہمیت پرانے نفوس میں لکھی بھی ہو تب بھی یہ نہیں مانا جاسکتا کہ حضرت مسیح نے اپنی زندگی میں ایسا حکم دیا
تالیہ کہ حضرت مسیح کے جتنے بھی حواری تھے وہ واقعہ صلیب کے بعد بھی اس روش کے پابند تھے کہ غیر قوموں میں انجیل
کی منہی جاتے نہیں۔ جیسا کہ اہل باب ۵ آیت ۱۸ میں لکھا ہے کہ :-

”پس جو لوگ (حواری) اس مصیبت سے پرالندہ ہو گئے تھے جو سلفینس کے باعث پڑی تھی وہ پھرتے پھرتے
یہودیوں اور کھوس اور انطاکیہ میں پہنچے۔ مگر یہودیوں کے سوا اور کسی کو کام نہ ملتا تھا۔“

اور جب بعض حواریوں نے سنا کہ پطرس نے ایک تہک غیر قوموں میں منادی کی ہے تو اس کے یہ وہم و گھم دلائل آئے
”اس سے بحث کرنے لگے کہ تو بافتخونوں کے پاس (کیوں) گیا۔ اور ان کے ساتھ کھانا کھایا“ (اہل ۱۶: ۷)

ان اعتراضات معقول تھا جس کے جواب میں پطرس کو سوائے اس کے اور کوئی جواب نہ بن سکا انہیں اپنی ایک مہم
سی خواب سنا کر چپ کرا دے کہ میں نے اس خواب کی بنا پر انہیں تبلیغ کی اگر حضرت مسیح علیہ السلام کا ارشاد ہو تاکہ میرے ہم
سے تمام قوموں میں منادی کرو۔ تو اس وقت جبکہ بعض حواریوں نے پطرس سے اس معاملہ میں بحث چھیڑی تھی ضروری
تھا کہ وہ انہیں حضرت مسیح کا آخری حکم یاد دلانے کی ضرورت محسوس کرنا کہ اس کا اپنے اس جدید فعل کے حوالے میں ایک مہم سی
خواب سنا کر ہی خاموش ہو جانا دلیل ہے اس امر کی کہ حضرت مسیح نے غیر قوموں میں منادی کرنے کے لئے نہ تو واقعہ صلیب
سے پہلے کوئی حکم دیا اور نہ ہی بعد میں۔ پس جب خود بانی مسیحیت اور ان کے حواریوں کا طرز عمل بتا رہا ہے کہ بائبل ایک
خاص قوم کے لئے نازل ہوئی تھی تو ایسی حالت میں اسے مانگنا کہ کس حال میں بھی درست مانا جاسکتا ہے؟

تسلسل سوائے

اور اگر بغرض عمل مان بھی لیا جائے کہ جناب مسیح نے یہودیت کے محدود دور پرانے زمانچہ کو مانگیر شکل دے دی تو
کم از کم ان کی تعلیم تو ایسی ہوتی جس پر ہر شخص ہر زمانہ میں آسانی کے ساتھ عمل کر سکتا؟ وہ کتاب یا مذہب مانگیر کیسے ہو سکتا
ہے جو ایسی باتوں کی تحقیق کرے جس پر عمل ہونا انسانی امکان ہی سے باہر ہو۔ کیا حضرت مسیح کی مندرجہ ذیل تعلیم اس
قتل ہے کہ اس پر نیا عمل کر کے امن و چین کی زندگی بسر کر سکے۔

”تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا کہ آئندہ کے بدلے آئندہ اور دانت کے بدلے دانت۔ لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شرے
کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی میرے واسطے گل پر طمانچہ مارے وہ سرا بھی اس کی طرف بھیر دے اور اگر کوئی تجھ پر ہاتھ کر کے
تیرا کرتہ لینا چاہے تو چو نہ بھجھ اسے لے لینے دے اور جو کوئی تجھے ایک کوس پیار میں لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا۔
جو کوئی تجھ سے مانگے اسے دے اور جو تجھ سے قرض چاہے اس سے منہ نہ موڑ“ (متی باب ۵ آیت ۳۸-۴۲)

اس ناقابل عمل اور دنیا کی امن و چین کو فتح دین سے اڑا دینے والی۔ ہاں تہذیب اور تمدن کو درہم برہم کر دینے والی
تعلیم پر کچھ لکھنا تحصیل حاصل سمجھتے ہوئے یہی عرض کریں گے کہ مسیح باب بتائیں تو اگر اس تعلیم پر لوگ عمل کرنا
شروع کر دیں تو کیا وہ سکھ کی زندگی بسر کر سکتے ہیں؟ مگر انہیں معلوم ہو کہ اگر یہ تعلیم قاتل عمل ہوتی تو یارپ اس سے

روگردانی نہ کرتا اور اگر کوئی حکومت کسی دوسری مسیحی سلطنت پر حملہ کرتی تو محصور گورنمنٹ خود بخود ہی اپنا علاقہ حملہ اور کے سپرد کر دیتی مگر چونکہ یہ طرز عمل بزدلانہ اور دنیا کے امن و امان کو بے دہلا کر دینے والا ہے اس لئے کوئی بھی ڈی ہوش اور امن و سلامتی کا دلدادہ اس پر عمل پیرا ہونا پسند نہیں کرتا اور یہی اس تعلیم کے غیر عالمگیر ہونے کی دلیل ہے۔

چوبیسواں سوال

اب رہا بائبل کا مکمل الہامی کتب ہونا۔ سو اس کے متعلق اصحاب کلیسا سے ہم صرف یہی پوچھنا کافی سمجھتے ہیں کہ بائبل میں مکمل اس امر کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ میں کامل اور مکمل کتاب ہوں اگر پرانے عہد نامہ سے اس قسم کی کوئی آیت نہ بتائی جاسکے تو کم از کم حضرت مسیح کا یہ قول دیکھایا جائے جس سے اس کی کاملیت کا پتہ چلے؟ اور اگر یہ دیکھنا بھی محال نظر آئے تو پھر وہاں بائبل خود ہی بتائیں آخر کس بنا پر ہم اسے کامل اور الہامی کتب مان سکتے ہیں؟ اگر پرانا عہد نامہ مکمل ہوتا یا حضرت مسیح نے ہی اس کی تکمیل کر دی ہوتی تو ہمیں جناب مسیح کا یہ قول انجیل میں ہرگز نظر نہ آتا کہ :-

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئیگا (یاقی من بعدی اسمہ احمد) تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا“ (یوحنا ۱۴/۱۶)

پس جناب مسیح کا یہ قول اس امر کا منہ بولنا گواہ ہے کہ بائبل ہرگز ہرگز مکمل کتاب نہیں۔

پچیسواں سوال

اور اگر اس واضح اور بین شلوت کی موجودگی میں بھی کوئی مسیحی یہ کہنے کی جرات کرے کہ بائبل مکمل الہامی کتب ہے تو پھر اسے بتانا چاہیے کہ آپ کی مزمومہ الہامی کتب نے اپنی پیروں کو کامل مومن اور باخدا انسان بنانے کے لئے وہ کونسے ذرائع بتائے ہیں جن کو ہر ایک وہ شخص جو قرب الہی حاصل کرنا چاہتا ہے اختیار کر کے مقصد حقیقی کو پاسکے اگر جواب نفی میں ہو تو پھر بائبل منزل من اللہ کیسے؟ کیونکہ الہامی کتب کا تو اولین فرض یہ ہے کہ وہ اس بے حد اہم امر پر سب سے پہلے روشنی ڈالے۔ اور بتائے کہ ایمان۔ عرفان اور ایمان حاصل کرنے کے لئے فلاں فلاں بات پر عمل کرنے سے کامیابی و کامرانی نصیب ہو سکتی ہے لیکن اگر یہ جواب دیا جائے کہ بائبل نے ایسے تمام ذرائع سے ہمیں اطلاع دی ہے تو پھر ان کا حوالہ دیا جائے اور ساتھ ہی اس امر کی بھی وضاحت کی جائے کہ وہ ذرائع آسان سادہ اور سہل العمل ہیں اور جن پر کہ ہزاروں نہیں لاکھوں مسیحی عمل کر کے فائز الہام ہو چکے ہیں اور آخر میں یہ بھی بتلانا چاہیے کہ جناب یسوع نے مومنین کی جس قدر نشانیاں بتلائی ہیں وہ ان مسیحیوں میں پائی گئیں جو بقول شانائز الہام ہو چکے ہیں اگر ان نشانوں کا حوالہ مطلوب ہو تو ذیل میں ملاحظہ ہو۔

جناب مسیح مومنوں کی نشانیاں بیان کرتے ہوئے گویا ہیں کہ :-

”ایمان لانے والوں کے درمیان یہ مجھڑے ہوں گے۔ وہ میرے نام سے بدروح کو نکالیں گے نئی نئی زبانیں بولیں گے رستوں کو اٹھالیں گے اور کوئی ہلاک کرنے والی چیز پائیں گے تو انہیں کچھ ضرر نہیں پہنچے گا وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے۔ تو

ایسے ہو جائیں گے۔" (مرقس ۷: ۱۹-۱۸)

اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہو گا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کرو ہاں چلا جا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہو گی۔" (متی ۲۱: ۲۱)

"اگر اس پہاڑ سے بھی کہو گے کہ تو اکھڑ جا اور مندر میں جا پا تو یہ ہو جائے گا۔" (متی ۲۱: ۲۱-۲۲)

دشمن مسیح نے اور بھی اسی طور کی کئی نشانیاں مومنوں کی بتائی ہیں مگر نبی اللہ ہم انہی کے متعلق مسیحی ادیب سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا انہوں نے انجیل ذرائع پر عمل کرتے ہوئے یہ باتیں اپنے اندر پیدا کر لی ہیں؟ مومن وہ نسل نے جنہیں مسیح کے پہلا اہل ایمان میں یہ نشانیاں بھی پائی گئیں ہیں؟ اگر کوہاں تو اس کا ثبوت درکار ہے اگر انکار ہو تو پھر ثابت ہو کہ ایمان، مرقم اور ایٹن اور ان سب سے بڑھ کر ثبات حاصل کرنے کے لئے جو بھی ذرائع بائبل نے بتائے ہیں وہ کامل طور صحیح نہیں در نہ یہ ممکن تھا کہ ان پر عمل کر کے چند سو مسیحی بھی ان دو ہزار سالوں میں یہ نشانیاں اپنے اندر نہ دکھاسکتے؟

بائبل کی بعض خلاف عقل باتوں کے متعلق

دنیاوی معلومات میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی بات کرے جو عقل علم تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف ہو تو اسے ہر ایک رد کرتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی عالم بھی اس قسم کی بات زبان پر لائے۔ تو اسے فوراً ہی ٹھکرا دیا جاتا ہے کیونکہ اس کا ماننا اپنے دماغ پر خولہ خولہ کا بوجھ ڈالتا ہے پس جب اس قسم کی خلاف عقل، خلاف علم اور خلاف تجربہ و مشاہدہ باتیں انسانی کلام میں بھی عیب سمجھی جاتی ہیں تو خدا کی کلام بدرجہ اولیٰ اس قسم کے عیوب و نقائص سے پاک ہونا چاہیے اور یہ ایسی باتیں اور یہی بات ہے کہ جس کا انکار کوئی کوڑ مغز سے کوڑ مغز بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ ہمارے عیسائی بھائی اس سے اختلاف کریں تو جس حالت میں کہ وہ بھی اس اصل کو صحیح سمجھتے ہیں تو اب ہمیں ان سے یہ پوچھنا ہے کہ آیا بائبل اس کسوٹی پر پوری اترتی ہے؟ یعنی اس میں کوئی ایسی بات تو نہیں جو عقل، علم، تجربہ و مشاہدہ کے خلاف نظر آئے؟ اگر کہیں کہ اس میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں تو پھر ظاہر ہے کہ بائبل خدا کے عظیم و حکیم کلام نہیں کیونکہ وہ متذکرہ بلحاظ معیار پر پوری نہیں اترتی اور اگر اب ان لفظوں میں کہہ دیا جائے کہ اس میں اس قسم کی کوئی بات نہیں لہذا وہ الہامی ہے تو اس سے ہمیں اختلاف ہے کیونکہ یہ جواب بائبل کی اندرونی شہادتوں سے غلط ٹھہرتا ہے اگر کسی کو ہمارے قول میں شک ہو تو پھر وہ مندرجہ ذیل سوالات کا جواب دیوے اور ثابت کرے کہ جن باتوں کا ذیل کے سوالوں میں ذکر کیا گیا ہے وہ عقل، علم تجربہ و مشاہدہ کے خلاف نہیں ہیں۔

چھ سو سوال

کتاب احبار باب ۱ آیت ۶ میں لکھا ہے کہ۔

"اور خرگوش کہ وہ چھل تو کرتا ہے پر اس کا کھرجا ہوا نہیں ہے وہ بھی تمہارے لئے تپاک ہے۔"

یہ ایسی فاش غلطی ہے کہ جس کے متعلق کسی قسم کی رائے ظاہر کرنے کی ضرورت ہی نہیں مسیحی ادیب خود ہی غور فرمائیں بائبل کا خرگوش کو چھل کرنے والا بتا رہا روزمرہ کے تجربہ کے خلاف ہے یا نہیں؟ پس جو کتاب اس قسم کی غلطی اور خلاف

واقعہ ہائیں کے وہ خدا نے عظیم کاکام کس طرح ہو سکتی ہے؟

ستائیسواں سوال

اور خداوند نے زمین پر نظری اور دیکھا کہ وہ بگڑ گئی۔ کیونکہ ہر ایک بشر نے اپنے طریق کو زمین پر بگاڑا تھا + اور خدا نے نوح سے کہا کہ سب بشری اجل میرے سامنے آچکی ہے اس لئے کہ ان کے سبب زمین ظلم سے بھر گئی اور دیکھ! میں ان کو زمین کی ساتھ بیور کروں گا + تو اپنے واسطے گو بھر کی کھڑی کی ایک کشتی بنا اس کشتی میں کو غنایاں تیار کر اور اپنی کے باہر بہتر مال لگا + اور اس کو ایسی بنا کہ اس کی لمبائی تین سو ہاتھ اور اس کی چوڑائی پچاس ہاتھ اور اس کی اونچائی تیس ہاتھ کی ہو اور اس کشتی میں روشہ ان بنا۔ اوپر ہاتھ بھر میں اسے تمام کر اور کشتی کی ایک طرف دروازہ بنا اور نیچے کا طبقہ اور دو سرا اور تیسرا بھی بنا + اور دیکھ میں۔ ہاں میں ہی زمین پر طوفان کا پانی لانا ہوں کہ ہر ایک جسم کو جس میں زندگی کا دم ہے آسمان کے نیچے سے مٹا ڈالوں گا اور سب جو زمین پر ہیں مرجائیں گے + پھر میں تجھ سے اپنا عہد قائم کروں گا اور تو کشتی میں جائے گا تو اور تیرے بیٹے اور تیری جو رو اور تیرے بیٹوں کی جو روں تیرے ساتھ = اور سب جانوروں میں سے ہر جنس کے دو دو اپنے ساتھ کشتی میں لے کہ وہ نجا رہیں چاہیے کہ وہ نر اور مادہ ہوں اور پرندوں میں سے ہر ایک جنس کے اور چرندوں میں سے ہر ایک جنس کے زمین کے سارے ریگنے والوں میں سے ہر ایک جنس کے دو دو ان سب میں سے تیرے پاس اپنی جان بچانے آئیں اور تو اپنے پاس ہر طرح کی خوراک کی چیزیں جو کھانے میں آتی ہیں لے کر اپنی پاس جمع کر اور وہ تیری اور ان کی خوراک ہو گی = اور نوح نے ایسا ہی کیا جو کچھ خدا نے فرمایا سو وہ سب بجالایا (کتاب پیدائش باب ۶ درس ۳-۲۲)

اب وہ مسکی بھائی جو بائبل کو ہر قسم کی غلطیوں اور مسودوں سے پاک سمجھتے ہیں کیا یہ نقشہ جو محمولہ بلا الفاظ نوح کی کشتی اور اس کے مکینوں کا کھینچا گیا ہے۔ ایسا ہونا ممکن ہے؟ کیا ایسی کشتی جو صرف تین سو ہاتھ لمبی پچاس ہاتھ چوڑی اور تیس ہاتھ اونچی تھی اس میں حضرت نوح، ان کا خاندان اور دنیائے جہنم کے تمام حیوان، چرندے اور پرندے مع اپنی اپنی مادوں کے سما سکتے تھے؟ اور پھر ان سب کے لئے جس قدر ذخیرہ خوراک درکار تھا وہ بھی اس کشتی میں رکھا جاسکتا تھا؟ جب بائبل سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ کئی مادہ کشتی میں رہے تو اتنی مدت کے لئے اتنے انہو کی خوراک اس مختصر کشتی میں مہیا ہو سکتی تھی؟ اس بیان پر بیسیوں اعتراض پیدا ہوتے ہیں لیکن فی اللہ یہی کافی ہیں امید ہے کوئی روشن دلیل عیسائی ضرور ان کا جواب با صواب دے گا یا اگر نہ دے سکے تو پھر اقرار کرے گا کہ بائبل کا یہ بیان واقعی عقل و قیاس کے خلاف ہے۔

اتھائیسواں سوال

کتاب تواریخ ۲ باب ۲۲ آیت ۱-۲

”سو اغزیاب بن یورام۔ یوراکا پادشاہ ہوا۔ اغزیاب یا یلیس برس کی عمر میں پادشاہ ہوا اور ایک برس اس نے یروشلم میں بادشاہت کی۔“

یہاں لکھا ہے یورام کا بیٹا جب تخت پر بیٹھا اس کی عمر یا یلیس برس کی تھی مگر اب ذرا باپ کی عمر سن لیجئے۔

اس کتاب کے باب ۲۱ آیت ۵ میں لکھا ہے کہ:-

”یہ وہاں بیس برس کی عمر میں بلوٹا ہوا اور اس نے آٹھ برس تک ہر ظلم میں ہاشاشہ کی۔“

جس سے معلوم ہوا کہ جس وقت یہو رام (یعنی باپ) مر اس کی عمر ۳۰ برس کی تھی مگر مرنے کے ساتھ ہی باپ اس کا بیٹا تخت پر بیٹھا تو اس کی عمر اول الذکر عبارت میں بیالیس برس بتائی گئی ہے جس کا دوسرے لفظوں میں یہ مطلب ہوا کہ باپ سے بھی دو برس بڑا تھا۔

ہزار دہائی اور محل تو اس مکتبی کو سلجھانے سے قاصر ہے کہ بیٹا کس طرح باپ سے بھی دو برس بڑا ہو سکتا ہے پس اگر تثلیث ایسے وحیدہ اور ناقابل سمجھ عقیدہ کے ماننے والے اسے حل کر کے بتائیں تو ضرور بتادیں۔

انتہی سوال

کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۳۶ میں لکھا ہے کہ :-

”مگر اس (لوط) کی جوروں نے اس کے پیچھے پھر کے دیکھا اور وہ نمک کا کھمبہ بن گئی۔“

سچی احباب فرمائیں ایک جیتی جاتی، چلتی پھرتی، جاندار عورت کا محض پیچھے مڑ کر دیکھنے سے یک دم نمک کا کھمبہ بن جانا ان کی عقل و فہم میں آ سکتا ہے؟

تیسواں سوال

”تب اس نے موسیٰ اور ہارون کو رات ہی کو بلایا اور کہا کہ اٹھو۔ اور میرے لوگوں میں سے نکل جاؤ تم اور بنی اسرائیل جاؤ اور جیسا تم نے کہا ہے خداوند کی عہدت کرو اور گلے اور گائے نمل بھی لو جیسا تم نے کہا ہے اور روانہ ہوؤ اور میرے لئے برکت چاہو..... اور بنی اسرائیل نے اچھس سے رکات تک پیادے سفر کیا ان کے مرد سوا لاکھوں کے چھ لاکھ کے قریب تھے اور ایک دو سری بڑی گروہ مل جل کر ان کے ساتھ گئی اور گلے اور نمل اور بہت بڑی موسیٰ بنی۔“

اور جب چلتے چلتے دریا کے کنارے پہنچے اور پیچھے سے فرعون کا لشکر بھی آ پڑا تو اس موقع کے متعلق لکھا ہے کہ :-

”پھر موسیٰ نے دریا پر ہاتھ بڑھایا اور خداوند نے یہ سبب بڑی پوری آندھی کے تمام رات میں دریا کو چلایا اور دریا کو سکھ دیا اور پانی کو وہ حصے کیا اور بنی اسرائیل دریا کے بیچ میں سے سوکھی زمین پر ہو کے گذر گئے اور پانی کی ان کے دہنے اور بائیں دیوار بنی۔“

اب یہ بیان اس قدر مبہم و آمیز اور اختلاف قیاس ہے کہ جس کو عقل بلور ہی نہیں کر سکتی کہ رات ہی رات میں تمام بنی اسرائیل جمل جل کر بڑی بھاری بھیڑ ہو گئی تھی اتنی بھیڑ کہ صرف بنی اسرائیل مرد ہی چھ لاکھ کے قریب تھے جن میں اگر عورتوں لڑکوں اور لڑکیوں کو بھی ملا لیا جائے تو کم از کم بیس لاکھ تک پہنچ جاتے ہیں اور موسیٰ ان کے سوا تھے اب غور کا مقام ہے اس قدر جم غفیر کس طرح ایک رات ہی مصر سے نکل کر باہر ہو گیا اور رات ہی رات میں دریا بھی پار کر گئے اس واقعہ کے متعلق رسالہ ”ملا دن ریویو“ فلکنت کے فاضل ایڈیٹر نے بھی لکھا تھا کہ :-

”بنی اسرائیل کی تعداد بتانے میں جو مصر سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نکلے تھے سخت مبہم سے کام لیا گیا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ جن لوگوں نے مصر کو چھوڑا ان میں چھ لاکھ مرد تھے اگر مردوں کی تعداد کو ملحوظ رکھ کر عورتوں اور بچوں کو

بھی شامل کر لیا جائے تو کل تعداد ۲۰ اور ۳۰ لاکھ کے درمیان بنتی ہے اب خیال کرو کہ اس قدر تعداد انسانوں کی بھیڑ قلمزم کو عبور کرتی ہے... اس جم غفیر کی لبست کہا جاتا ہے کہ وہ ایک ہی رات میں بھیڑ قلمزم سے پار ہو گئے مگر دونوں واقعات اس قسم کے ہیں کہ اس قدر تعداد کے لئے ایک رات میں ان کا وقوع میں آنا ناممکن ہے ۱۸۸۳ء میں جب پولین نے دریائے نیل کو عبور کیا تو اس کے ساتھ دو لاکھ بیس ہزار آدمی تھے عبور کرنے کے لئے ۳۰ میل تھے انتظام فوجی باقاعدہ تھا سپاہیوں کی قطاریں بہت منجھن تھیں پھر بھی ان کو اس پھوٹے سے دریائے نیل کے دریا پار ہونے میں تین دن اور تین راتیں لگ گئیں مگر پولین کی فوج اسرائیلی مردوں کے قتل میں نصف سے بھی کم تھی اور تمام جماعت بنی اسرائیل کے قتل ۱۲۰۰ کے برابر تھی اور ان کے روبرو گئے اس کے علاوہ تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصر سے نکلنے والے بنی اسرائیل کی تعداد اس قدر زیادہ بتائی گئی ہے جو ماننے میں بھی نہیں آ سکتی اور مبالغہ کی صرف یہ ایک ہی مثال نہیں ایسی مثالیں بائبل کے تمام پرانے حصوں میں کثرت سے پائی جاتی ہیں" (منقول از ریویو آف ریلیجیو ۷، ص ۳۴ ص ۲۴۰)

اگر اس بیان کو عیسائی دوست مبالغہ آمیز نہ سمجھتے ہوں اور ان کی عقل اس بیان کی صحت پر گواہی دیتی ہو تو ہمیں بھی سمجھا دیں کس طرح اتنا بڑا لشکر رات ہی رات میں مصر سے باہر چلا گیا اور راتوں رات ہی دریائے نیل سے پار بھی ہو گیا؟

کیا بائبل غلطیوں سے پاک ہے؟

جس طرح خدا ہر قسم کے سو۔ نیان اور غلطیوں سے پاک تھے اسی طرح اس کا کلام بھی سو۔ خطا سے مبرا ہوتا ضروری ہے کیونکہ اگر اس میں بھی انسانی تصانیف کی طرح غلطیاں پائی جائیں تو پھر خدا اور انسان کے کلام میں فرق ہی کیا رہا؟ چونکہ اس معقول اصول سے کسی کو اختلاف کرنے کی گنجائش نہیں ہو سکتی اس لئے ہم سمجھتے ہیں کہ پھر ان بائبل بھی اس پر صلہ کریں گے مگر چونکہ ہمارے نزدیک بائبل اس معیار پر پوری نہیں اترتی اس لئے ذیل میں بطور نمونہ بائبل کے دس ایسے مقام پیش کئے جاتے ہیں جن میں صاف اور صریح طور پر غلطیاں نظر آتی ہیں ان دس میں سے پانچ عمد جدید کے متعلق ہیں اور پانچ عمد قدیم سے تعلق رکھتے ہیں امید ہے کہ ہمارے عیسائی دوست ان کا غور سے مطالعہ فرمائیں گے اور اگر ممکن ہو سکے تو جواب بھی دیں گے

عمد جدید کی پانچ غلطیاں

اکتیسواں سوال

انجیل متی باب ۲۳ درس ۳۵ میں جناب مسیح فرماتے ہیں کہ :-

"تاکہ سب راستبازوں کا خون جو زمین پر بہایا گیا تم پر آئے۔ راستباز بائبل کے خون سے لے کر برکیہ کے بیٹے زکریا کے خون تک جسے تم نے مقدس اور قربان گاہ کے درمیان قتل کیا۔"

اس جگہ کہا گیا ہے کہ زکریا برکیہ کا بیٹا ہے حالانکہ یہ بائبل میں باطل ہے جس کی تائید میں علمائے کلمہ کوئی معتبر سند نہیں لاسکتے کیونکہ تواریخ نمبر ۲ باب ۲۳ آیت ۲۰-۲۲ میں جہاں زکریا کے قتل کا حال لکھا ہے۔ وہاں اس کے باپ کا نام

برکیہ نہیں بلکہ یسوع تالا ہے ملاحظہ ہو ذیل کی عبارت :-

"تب خدا کی روح یسوع کلین کے سینے دکھایا پر ہازل ہوئی سو اس نے اونچے پر کھڑے ہو کے لوگوں سے کہا کہ میں فرماتا ہے تم کیوں خداوند کے حکموں سے باہر جاتے ہو تم ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے اس لئے کہ تم خداوند کو چھوڑ دیتے ہو وہ تمہیں بھی چھوڑ دے گا تب انہوں نے اس کی مخالفت میں ہم قسم ہو کے بلاشبہ کے حکم سے خداوند کے گھر کے صحن میں اسے پتھر مارے۔ سو وہ اس بلاشبہ نے اس کے باپ یسوع کے احسان کو جو اس نے اس پر کیا تھا یاد نہ کیا بلکہ اس کے سینے پر تل چلا۔" (متی ۲۳)

اور خود ریفرنس بائبل میں بھی انجیل متی ۲۳، ۲۵ کے لئے اس مقام (تواریخ نمبر ۲۰، ۲۲-۲۳) کا حوالہ دیا ہے۔ ثبوت ہے اس امر کا کہ ذکر کیا کے باپ کا نام برکیہ نہیں بلکہ یسوع تھا کیونکہ اگر اس کے باپ کا نام برکیہ ہو تا تو خود ہی پادری ہی متی کے اس مقام کے آگے مذکورہ بالا حوالہ کا پتہ نہ دیتے بلکہ کسی ایسے مقام کا حوالہ دیتے جس میں یسوع کی جگہ برکیہ لکھا ہو تا چونکہ ایسا کرنا ان کے ضبط امکان سے باہر تھا وہ تواریخ نمبر ۲ کا تذکرہ بلا حوالہ دیتے ہی میں مجبور ہوئے جو جناب مسیح اور ان کے حواری مقدس متی کی اس فاش غلطی کا روشن ثبوت ہے پس اگر متی کی انجیل الہامی ہوتی تو اس میں ایسی غلطی ممکن تھی مگر چونکہ اس میں ایسی غلطیاں موجود ہیں اس لئے وہ الہامی نہیں ہو سکتی یہ تو انجیل متی کی بہت سی غلطیوں میں سے ایک غلطی ہے اب نمونہ "ایک غلطی انجیل مرقس کی بھی ملاحظہ ہو۔"

بتسواں سوال

انجیل مرقس باب ۲ آیت ۲۳-۲۴ میں لکھا ہے کہ:-

"اور فریسیوں نے اس (مسیح) سے کہا کہ یہ سبت کے دن وہ کلام کیوں کرتے ہیں جو روا نہیں۔ اس نے ان سے کہا کہ تم نے بھی نہیں پڑھا کہ داؤد نے کیا کیا جب اس کو اور اس کے ساتھیوں کو ضرورت ہوئی اور وہ بھوکے ہوئے وہ کیوں کر سردار کلین ایثار کے عہد میں خدا کے گھر میں گیا اور نذر کی روٹیاں کھائیں۔"

ہمیں اس وقت جناب مسیح کے الزامی جواب کے حق یا ناحق ہونے کے متعلق کچھ نہیں پوچھنا بلکہ اس وقت ہمارا یہ سوال ہے کہ جب حضرت داؤد کے ساتھیوں کو بھوک لگی تو کیا واقعی جیسا کہ حضرت مسیح نے فرمایا سردار کلین ایثار کے عہد میں خدا کے گھر جا کر روٹیاں کھائی تھیں؟ اگر ہاں میں جواب دیا جائے تو پھر اس کی تائید میں کوئی حوالہ پیش کرنا چاہئے جس سے اس قول کی صداقت ثابت ہو سکے مگر جہاں تک ہم جانتے ہیں اس قسم کا حوالہ عیسیٰ نہیں پیش کر سکتے کیونکہ یہ بات غلط بلکہ غلط ہے کہ داؤد سردار کلین ایثار کے عہد میں خدا کے گھر گیا اور نذر کی روٹیاں کھائیں۔

بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ اپنا بھوک مٹانے کے لئے سردار کلین اخیسٹک کے عہد میں خدا کے گھر داخل ہوا تھا جس کا اقرار ایک قدیم مسیح بزرگ مسیح جیوم نے بھی کیا ہے جیسا کہ ڈاکٹر پیٹرک سائمن صاحب کی کتاب کا العالم ص ۸۳ پر مرقوم ہے کہ جیوم لکھتا ہے کہ:-

"مقدس مرقس (۲، ۲۶) نے غلطی سے اخیسٹک کی جگہ ایثار لکھ دیا ہے۔"

اور بزرگ ایسا کیوں نہ لکھتا اور اعتراض کرتا جبکہ کتاب سموئیل نمبر باب ۲۱ کے شروع میں صاف لکھا ہوا ہے کہ جو واقعہ داؤد کو پیش آیا ہے وہ سردار کاہن اخصک کے عہد سے تعلق رکھتا ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارت سے عیاں ہے:

"اور داؤد نوب میں اخی ملک کاہن کے پاس آیا... (اور کہا) پر اب تیرے ہاتھ میں کیا ہے؟ پانچ گروے روٹیوں کے یا جو کچھ موجود ہو سو میرے ہاتھ میں دے... سو کاہن نے مقدس روٹی اس کو دی۔"

پس اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب مسیح اور مقدس مرقس کا اس واقعہ کو ایسا تر کے عہد کا بتانا قطعاً "صحیح نہیں اور یہ ثبوت ہے انجیل مرقس کے غیر الہامی ہونے کا کیونکہ متی کی طرح اس میں بھی جا بجا اس قسم کی غلطیوں پائی جاتی ہیں۔ انجیلوں کو الہامی سمجھنے والے جن متی اور مرقس کی مذکورہ بالا غلطیوں کا جواب دیں وہ انجیل لوقا کی مندرجہ ذیل کو بھی صحیح ثابت کر کے دکھائیں اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو اپنے دعویٰ سے باز آئیں۔

تیسواں سوال

انجیل لوقا باب ۳ میں حضرت مسیح کا شجرہ نسب دیتے ہوئے آیت ۳۵ - ۶۳ میں لکھا ہے کہ -

"وہ شعلہ کا۔ اور قنن کا اور وہ ارلکش کا۔ اور وہ شیم کا (بیٹا تھا)۔"

مگر یہ غلط ہے کیونکہ شعلہ یا سلح قنن کا نہیں بلکہ ارلکش کا بیٹا تھا جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۱۱ آیت ۳ سے ظاہر ہے کہ:-

"جب ارلکش پینتیس برس کا ہوا اس سے سلح پیدا ہوا۔"

چنانچہ مقدس لوقا کو سلح کو قنن کا بیٹا بتانا قطعی غلط اور بے بنیاد ہے پس عیسائی صاحبان بتائیں کہ کیا صرف یہ غلطی ہے اس (لوقا) کے مبہم ہونے کی بخذیب کے لئے کافی نہیں ہے؟

چوتھوں سوال

اب سورہ "ایک قطعی انجیل یوحنا کی بھی من لیکھ باب ۱۸ آیت ۳۰ - ۳۱ میں لکھا ہے کہ :-
 "تب سپاہوں اور فوج کی صوبہ دار اور یودیوں کے بادلوں نے یسوع کو پکڑ کر ہاتھ لیا۔ اور پہلے اسے حتلہ کے پاس لے گئے کیونکہ وہ اس برس کے سردار کلہن کا تھا۔ یوحنا کہتا ہے کہ کانٹا اس برس کا سردار کلہن تھا اس امر پر ولایت کن ہے کہ اس وقت میں سردار کلہن کے عہد پر ہر سال سے نئے لوگ مقرر ہوتے تھے جیسی تو لکھا کہ "اس برس کے سردار کلہن کا تھا"

یوحنا کی اسی قطعی کے حلقہ عرصہ ہوا مینہو آرلڈ صاحب نے لکھا تھا کہ "انجیل چارم میں دوبارہ مذکور ہے کہ" قیام اس سال کا سردار کلہن تھا "گویا یودی کلمات اس بیان کے مطابق اس وقت ایک سالانہ عہدہ تھا حالانکہ یہ مراسرو خلاف واقع ہے اور یہ ایک ایسی قطعی ہے جو کسی یودی سے نہیں بلکہ یقیناً ایک اجنبی سے سرزد ہو سکتی ہے اور یہ وہی معاملہ ہے کہ امریکہ کے پریزیڈنٹ کو اس سال کا پریزیڈنٹ کہا جائے اور اس طرح اسے ایک سالانہ عہدہ قرار دیا جائے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کوئی امریکہ کا (بلکہ باہر کا بھی) آدمی ایسی بے اذیت کاکلمہ منہ سے نہیں نکالے گا" (ریویو آف ریلیجنس مہر اس ۲۳)

اور اس امر کی تردید تو لوقا ۲۴ - ۳۳ سے بھی ہو جاتی ہے جہاں لکھا ہے کہ جس وقت "حتلہ اور کانٹا سردار کلہن تھے اس وقت خدا کا حکام بیاباں میں رکھا کے بنے یوحنا پر اترا اور وہ یروں کے سارے گرد و نواح میں جا کر گناہوں کی معافی کے لئے قہر کے ہنسد کی منادی کرنے لگا"

اور یہ ظاہر ہے کہ یوحنا نے اپنی منادی اس وقت شروع کی تھی جبکہ حضرت مسیح منصب رسالت پر مہر بھی نہ ہوئے تھے پس جب اس وقت بھی کانٹا سردار کلہن تھا اور بعد میں حضرت مسیح کے صلیب دیئے جانے کے وقت بھی وہ کلمات کے عہدہ پر قائم تھا جیسا کہ یوحنا کے بیان سے ثابت ہے بلکہ واقعہ صلیب کے بعد بھی کلہن رہا تو ایسی حالت میں یوحنا کہتا ہے کہ کانٹا کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ کانٹا اس برس کا سردار کلہن تھا؟
 امید ہے کہ یوحنا ملیم اور اس کی انجیل کو الہامی ماننے والے اس پر روشنی ڈالیں گے اس کے بعد اہل کی کتاب سے بھی مثل کے طور پر ایک قطعی دکھائی جاتی ہے۔

پنجموں سوال

کتاب رسولوں کے اہل باب ۷ آیت ۱۵ - ۱۶ میں لکھا ہے کہ :-

"اور یعقوب مصر میں گیا وہاں وہ اور ہمارے باپ دادا سے مرگئے اور وہ شہر حکم میں پہنچائے گئے اور اس مقبرے میں دفن کئے گئے جس کو اور ابراہیم نے حکم میں روپیہ دے کر بنی ہموں سے مول لیا تھا" اس عبارت میں وہ فاش غلطیوں ہیں مگر ہم اس جگہ برعایت مضمون صرف ایک ہی کا ذکر کریں گے اور وہ ہے یعقوب کے حکم میں دفن کئے جانے کے متعلق۔

کتاب توارخ نمبر ۲ باب ۱۹ میں لکھا ہے :-

"یہ کہ خداوند نے شاہ اسرائیل آخز کے سپہ سے یہودا کو گھٹایا"

حالاںکہ یہ قطعی طور پر غلط لکھا گیا ہے کہ آخر شاہ اسرائیل تھا۔ وہ شاہ اسرائیل نہ تھا بلکہ شاہ یہودا تھا اور یہ ایسی قطعی بات ہے جسے کوئی کہہ دے کہ سلطان ابن سعود ابن کے بادشاہ ہیں یا شاہ رضا خان عرب کے والی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ کوئی اور فاضل غلطیوں کے ہوتے ہوئے بھی بائبل کو جزو من العطاء بتایا جاتا ہے اس جگہ اگر کوئی مسکمی اس قطعی کلام کو مانگے تو اسے اسی کتاب (توارخ نمبر ۲ کے باب ۲۸ کے شروع کے الفاظ پڑھنے چاہیے جس میں لکھا ہے کہ :-

"آخر تیس برس کیمصر میں بادشاہ ہوا۔ اور اس نے سولہ برس یروشلیم میں بادشاہت کی اور وہ خداوند کی نظر میں درست ہے" سو اس نے اپنے باپ داؤد کی مانند نہیں کیا بلکہ اسرائیل کے بادشاہوں کی راہوں پر چلا... تب خداوند اس کے خدا نے اس کو شاہ ارام کے ہاتھ میں کر دیا سو انہوں نے اسے مارا اور ان میں سے بہت لوگوں کو وہ اسیر کر کے لے گئے اور انہیں دمشق میں پہنچایا اور وہ شاہ اسرائیل کے ہاتھ میں بھی حوالے کیا گیا"

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آخر یروشلیم سلطنت یہودیوں کا والی تھا اور شاہ اسرائیل کوئی اور شخص تھا نہ کہ آخر شاہ اسرائیل؟

پادری شیلو صاحب بھی آخر کو سلطنت یہودا کا بادشاہ کہتے ہیں "اس بادشاہ کے عہد میں (سلطنت) یہودا کی نسبت ایسی پریشانی واقع ہوئی کہ ایسی کسی بادشاہ کے وقت میں نہ ہوئی تھی... حتیٰ کہ شاہ اسرائیل تھا اور شاہ روم زمین دونوں کی یہودا پر چڑھ آئے۔ (کیفیت نامہ ص ۷۷ تا ۱۹۹)

اثر قیسواں سوال

کتاب خروج باب ۳۱ آیت ۴۰ میں لکھا ہے کہ :-

"اور بنی اسرائیل کی جو مصر کے باشندے تھے بودوباش چار سو تیس برس تک تھی اور چار سو تیس برس کے آخروں ہوا کہ ٹھیک اسی دن خداوند کی فوجیں زمین مصر سے نکل گئیں۔"

کتاب خروج کے مصنف کا یہ کہنا کہ بنی اسرائیل چار سو تیس برس تک مصر میں رہے قطعاً غلط ہے کیونکہ حضرت یعقوب سے لے کر موسیٰ کے وقت تک جبکہ وہ وہاں سے نکلے کل دو سو پندرہ برس مقیم رہے اور اس کی شہادت یہودیوں کے مشہور مورخ جوزفوس کی توارخ سے بھی ملتی ہے جس میں لکھا ہے کہ :-

"وہ (بنی اسرائیل) مصر سے مازان نکلس کی پندرہویں تاریخ چاند کی روانہ ہوئے اور ان کا ٹکنا ہمارے باپ ابراہیم کے کنعان میں داخل ہونے کے چار سو تیس برس بعد ہوا اور یعقوب کے مصر میں جانے کے دو سو پندرہ برس بعد ہوا"

مسکمی دوست جلی عبارت کو پڑھ کر بتائیں۔ بنی اسرائیل مصر میں ۳۳۰ برس رہے یا ۲۱۵ سال؟ حیرت ہے کہ خروج کے مصنف کو بنی اسرائیل کے زمانہ قیام مصر کا بھی صحیح علم نہ تھا جیسا تو اس نے کنعانی قیام کی مدت بھی مصری قیام میں شامل کر دی اگر ایسی ایسی غلطیوں کے ہوتے ساتے بھی بائبل کو خطاؤں سے پاک اور غلطیوں سے مبرا سمجھنا ضروری ہے تو پھر

معلوم نہیں خدائی کلام اور انسانی کلام میں کیا فرق ہے؟

ایلیسواں سوال

کتاب تاریخ باب ۳۶ آیت ۹-۱۰ میں تحریر ہے کہ -

"یسوکن آٹھ برس کی عمر میں پلاشلہ ہوا اور اس نے تین مہینے دس روز یرودہلم میں سلطنت کی اور اس نے وہ کام کئے جو خداوند کی نظر میں برے ہیں جب وہ سال آخر ہوا تب ہوکہد لضر نے اسے ہتل میں پکڑ کر منگوایا خداوند کے گھر کے نفیس برتنوں سمیت اور اس کے بھائی صدقیہ کو یسوداہ اور یرودہلم پر پلاشلہ کیا۔"

اس جگہ صدقیہ کو یوکن کا بھائی بتانا قطعاً درست نہیں کیونکہ وہ اس کا بھائی نہیں بلکہ چچا تھا جیسا کہ سلاطین نمبر ۲ باب ۲۳ آیت ۱۵-۱۷ سے ظاہر ہے۔

"اور یوکن کو اور پلاشلہ کی ماں کو اور پلاشلہ کی جوڑوں کو اور اس کے خواجہ سراؤں کو اور ملک کے بہنوروں کو امیر کر کے یرودہلم سے ہتل لے گیا اور شہ پابل نے اس (یسوکن) کے چچے مشیہ کو اس کی جگہ تاج بخشا اس کا نام بدل کر صدقیہ رکھا۔" اگر چچا کو بھائی بتانا غلطی ہے تو پھر یہاں غلطی مان لینی چاہئے ورنہ دلائل سے ثابت کرنا چاہئے کہ صدقیہ یسوکن کا بھائی تھا مگر اس خیال است و محال است وجوہ

چالیسواں سوال

کتاب پیدائش باب ۱۲ کے آغاز میں لکھا ہے کہ

"اور خداوند نے ابرام کو کہا تھا کہ تو اپنے ملک اور اپنے قریبیوں کے درمیان سے اور اپنے باپ کے گھر سے اس ملک میں جو میں تجھے دکھاؤں گا نکل چل..... سو ابرام خداوند کے کہنے کے موافق روانہ ہوا اور لوط بھی اس کے ساتھ چلا اور ابرام جب حاران سے روانہ ہوا ۵۷ برس کا تھا۔"

اس جگہ جو یہ کہا گیا ہے کہ ابرام جب حاران سے روانہ ہوا ۵۷ برس کا تھا کسی طرح بھی صحیح نہیں کہا جاسکتا کیونکہ جس وقت وہ حاران سے روانہ ہوا اس کی عمر قریباً ۱۳۵ سال کی تھی نہ کہ ۵۷ برس؟ ممکن ہے ہمارے مسیحی دوست ہم سے ثبوت طلب کریں اس لئے ہم بائبل کے مندرجہ بالا بیان کی تردید اور اپنے دعویٰ کی تائید میں اسی کتاب کے گیارہویں باب سے ایک قطعی اور ناقابل تردید شہادت پیش کرتے ہیں۔

باب ۱ آیت ۲۶ (پیدائش) میں لکھا ہے کہ -

"اور جب تاریخ ستر برس کا تھا اس سے ابرام اور نخور اور حاران پیدا ہوئے" یاد رکھئے یہاں کہا گیا ہے کہ جب ابرام پیدا ہوا اس وقت اس کے والد کی عمر ۷۰ برس کی تھی اس کے بعد مندرجہ ذیل آیت پڑھئے:-

"اور تاریخ کی عمر دسوپانچ برس کی ہوئی تب تاریخ حاران میں مر گیا۔" (پیدائش ۲۲:۱) اب حساب لگا کر دیکھئے حضرت ابراہیم کی عمر باپ کی وفات کے ۱۳۵ سال کے قریب بنتی ہے یا نہیں؟ سل حساب ہے تاریخ کی تمام عمر ۲۰۵ سال میں سے ۷۰ برس منہا کر دیجئے باقی جو حاصل آئے وہ حضرت ابراہیم کی عمر سمجھنی چاہئے۔ پس پیدائش کے مصنف کا یہ کہنا کہ

جس وقت حضرت ابراہیم جبرت کر گئے ۵۵ برس کے تھے خود اسی کے دیگر بیانات سے رو ہو گیا۔ لیکن اگر کوئی ۵۵ برس روایت پر ہی اصرار کرے تو ایسی حالت میں اسے کتاب پر انش کے موثر الذکر بیانات کی لفظی تسلیم کرنی چاہئے کیونکہ ہر بیانات میں سے ایک ہی درست ہو سکتا ہے پس جسکی احباب ان دونوں میں سے جس روایت کو غلط سمجھتے ہوں اس سے میں بھی آگاہ فرمائیں اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی بتا دیں کہ جس کتاب میں قدم قدم پر اس طور کی کھلی کھلی غلطیوں پر آمین... وہ منزه عن الخطاء اور غلطیوں سے پاک ہو سکتی ہے "اگر کوہی۔ تو یہ بالہدایت غلط اور اگر نفی میں جواب ہے۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ وہ الہامی نہیں کیونکہ جس طرح خدا غلطیوں سے پاک ہے اسی طرح اس کا کلام بھی ہر قسم کے سوسائیان غلط و خطاء سے بلا ہونا ضروری ہے مگر چونکہ بائبل اس وصف سے خالی ہے لہذا الہامی نہیں۔

کیا بائبل میں کمی بیشی نہیں ہوئی؟

واجب العمل الہامی کتاب کے لئے ضروری ہے کہ اس میں کسی قسم کی کمی بیشی نہ ہونے پائے کیونکہ اگر اس میں انسانی کلام بھی کسی طرح دخل پا جائے تو وہ معتبر نہ رہے گی اور اس صورت میں اس پر عمل پیرا ہونا بھی بجائے قانع نقصان کا موجب ہو گا اور ایسی حالت میں عین ممکن ہے کہ ہم جس امر کو خدا کی طرف سے سمجھیں وہ کسی انسانی ہاتھ کرشمہ ہو اور اس کی پیروی کر کے خواہ مخواہ خدائی ناراضگی کے مورد بن بیٹھیں۔ پس اگر کسی کتاب کا ایک وقت میں تصدیق ہونا ثابت بھی ہو جائے تب بھی اس کے متعلق یہ تحقیق کر لینا ضروری ہے کہ اس میں انسانی تصرف تو نہیں ہوا؟ اگر نہ ہو تو قہما۔ ورنہ وہ ہرگز ہرگز اس قابل نہ ہوگی کہ اس کا اجراع کیا جائے سو اس اصل کے بیان کر دینے کے بعد ہم اپنے ہمراہی احباب سے پوچھتے ہیں کہ وہ بائبل میں انسانی تصرف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر کہیں کہ اس میں تصرف ہوا اور تصدیق زمانوں میں مختلف لوگوں نے حسب مرضی جو چاہا بڑھایا اور جو چاہا گھٹا تو ایسی حالت میں کسی تحقیق کی ضرورت نہیں بلکہ مان لینا چاہئے کہ بائبل بوجہ غیر معتبر ہونے کے واجب العمل نہیں رہی لیکن اگر واقعات سے چشم پوشی کر کے یہ کہا جائے کہ

"اس مقدس کتاب کے سب صحیفے جیسے کہ الہامی مضمونوں نے لکھ دیئے تھے آج تک بلا کسی قسم کی کمی بیشی کے یسوع میں اور مسیحوں میں نسلاً "بعد" نسل محفوظ و مامون چلے آتے ہیں ان میں بھی تفسیر و تبدل نہیں کیا گیا۔" تو اس کے متعلق یاد رکھنا چاہئے کہ یہ جواب کسی حقیقت پر مبنی نہیں کیونکہ اس زمانہ میں یہ امر دو اور دو چار کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ بائبل میں وقتاً فوقتاً "مختلف لوگوں نے من مانی عبارتیں ملائیں بھی اور گھٹائیں بھی جیسا کہ ریورنڈ جیمز سٹولینڈ ایم اے ڈی ڈی کے مندرجہ ذیل الفاظ سے بھی ظاہر ہے کہ :-

"یہ ایک تعجب انگیز حقیقت ہے بائبل کی اکثر کتابوں کے مصنفین کے نام معلوم نہیں ہیں مگر اس سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ بعض کتابیں ایک شخص کی لکھی ہوئی نہیں ہیں۔ بلکہ مختلف اشخاص کی تحریرات کا مجموعہ ہیں اور پھر وہ بھی ایک وقت کے نہیں بلکہ ان میں اختلاف زمانہ بھی ہے معلوم ہوتا ہے کہ وقتاً فوقتاً "ان میں تبدیلی ہوئی۔"

عمد قدیم کے پانچ الحاقی مقالات

آئیہ سوال سوال

کتاب پیدائش - خروج - اہبار - گنتی - اور استثناء کا نام کون ہے؟ اگر کو حضرت موسیٰ - جیسا کہ ان کے سرناموں پر بھی "موسیٰ کی پہلی کتاب" "موسیٰ کی دوسری کتاب" لکھا ہوا ہے۔

تو اب بتاؤ کہ ان میں کسی اور کا کلام تو مخلوط نہیں ہوا؟ اگر ہاں تو پھر یہ دعویٰ غلط ٹھہرا کہ "اس مقدس کتاب کے سب صحیفے جیسے کہ ان الہی شخصوں نے لکھ دیئے تھے آج تک بلا کسی قسم کی کمی و بیشی کے..... محفوظ و مامون چلے آتے ہیں" اور اگر کو "ان میں بھی تغیر و تبدل نہیں کیا گیا تب یہ واقعات کے خلاف ہونے کے باعث غلط ہے اگر پوچھو دلیل؟ تو وہ بھی حاضر ہے مگر پہلے کتاب پیدائش ۳۴ ص ۳۴ کی مندرجہ ذیل عبارت پڑھئے۔

"جب ابرام نے سنا کہ میرا بھائی گرفتار ہوا تو اس نے اپنے بکھے ہوئے تین سو اٹھارہ خانہ زادوں کو لے کر ان تک ان کا تعاقب کیا۔"

یہاں لکھا گیا ہے کہ ابرام نے لوئیروں کا مقام دان تک تعاقب کیا حالانکہ جس جگہ کا نام یہاں دان بتایا گیا ہے وہ ابرام کے وقت اس نام سے موسوم ہی نہ تھا بلکہ اس زمانہ میں اس کا نام لیس تھا اور دان نام تو حضرت ابراہیم کے پانچ سو سال اور حضرت موسیٰ کے چالیس پچاس برس بعد رکھا گیا ثبوت درکار ہو تو مندرجہ ذیل حوالہ پڑھ کر دیکھئے لکھا ہے کہ:-
"اور وہ میکام کی بتائی ہوئی چیزیں اس کے کہن سمیت جو اس پاس تھائیں ہوئے لیس میں ان آسودہ و غافل لوگوں کے بچ جانے اور ان کو انہوں نے یہ تیغ کیا اور شرجلا دیا ان کا حمایتی کوئی نہ تھا کیونکہ وہ صید اسے دور تھا اور انہیں کسی سے کام نہ تھا اور وہ بیت رحوب کی داوی میں تھا بعد اس کے انہوں نے شرجلا اور اس میں بسے اور اس شہر کا نام دان رکھا۔ ان کے باپ دان ہائی کے مطابق جو اسرائیل کی اولاد تھا لیکن پہلے اس شہر کا نام لیس تھا۔" (کتاب قاضیوں ۲۷ تا ۲۸ / ۱۸)

اس حوالہ سے کیا نکلا؟ یہی کہ کتاب پیدائش میں دوسروں نے بھی تبدیلی کی ہے۔ کیونکہ جب یہ ظاہر ہے کہ جس مقام پر حضرت ابراہیم نے لوئیروں کا تعاقب کیا تھا اس کا اس وقت لیس نام تھا اور وہی نام موسیٰ کے وقت بھی تھا تو اب کس طرح مان لیں کہ موسیٰ کی کتابوں میں بعد کے لوگوں نے تبدیلی نہیں کی؟ جب قاضیوں میں صاف لکھا ہے کہ پہلے اس ہستی کا نام لیس ہی تھا جسے بنی دان نے دوبارہ تعمیر کر کے دان کے نام سے مشہور کیا تو یہ کیونکر مانا جاسکتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے اس کا نام اپنی کتاب میں دان لکھا ہو گا جب ان کے وقت اس شہر کا نام دان تھا ہی نہیں بلکہ چالیس پچاس برس کے بعد یہ نام رکھا گیا (دیکھئے ریفرنس بائبل کا حاشیہ) تو وہ کیسے یہ نام لکھ سکتے تھے پس ان کے لکھے نام میں اس قسم کی تبدیلی ثبوت ہے اس امر کا کہ مختلف زمانوں میں بعد کے لوگوں نے ضرورت بہت کچھ رد و بدل کیا ہے اور جب رد و بدل ثابت ہو گیا تو اب یہ کہنا غلط ٹھہرا کہ صحائف بائبل کے مفسرین نے جو کچھ لکھا تھا وہ بغیر کسی تغیر و تبدل کے آج تک محفوظ و مامون ہے۔

بیالیسواں سوال

اسی طرح مندرجہ ذیل مقام سے بھی تبدیلی کا ثبوت ملتا ہے کتاب خروج باب ۱۱ آیت ۳۵ میں لکھا ہے کہ:-

"اور بنی اسرائیل چالیس برس تک کہ وہ ہستی میں آئے من کھاتے رہے جب تک کہ وہ زمین کنعان کی نواحی میں آئے من کھاتے رہے۔"

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ یہ اس وقت لکھا گیا ہے جب کہ بنی اسرائیل کانعان کی نواحی میں آنا اور من کھانا موقوف ہوا مگر چونکہ من کھانا نہ تو موسیٰ کے وقت موقوف ہوا اور نہ ہی موسیٰ کے وقت بنی اسرائیل موعود ملک کنعان میں داخل ہوئے تھے اس لئے ماننا پڑے گا کہ یہ لکھنے والا ایسے وقت ہوا ہے جبکہ بنی اسرائیل کنعان کی نواحی میں آچکے تھے۔ اور من کھانا بھی موقوف ہو چکا تھا۔

وہ کب کنعان کی نواحی میں آئے اور من کھانا موقوف ہوا؟ سو اس کے لئے کتب یسوع باب ۵ آیت ۱۰-۱۲ دیکھیے۔ جہاں لکھا ہے کہ

"بنی اسرائیل نے جلجلال میں خیمے کئے اور انہوں نے یریمو کے میدانوں میں اس مہینہ کی چودھویں تاریخ شام کے وقت عید فصح کی اور انہوں نے دوسرے دن کو فصح کرنے کے بعد اس زمین کے دانہ کی فطیری روٹیاں اور اسی دن میں بھنی ہوئی ہالیں بھی کھائیں۔ اور جب انہوں نے اس زمین کا دانہ کھلایا تو اسی دن سے من موقوف ہو گیا۔ اور آگے پھر بنی اسرائیل کو من نہ ملا۔ اور انہوں نے اس سال کنعان کی سر زمین کا حاصل کھلایا

پس جو واقعہ موسیٰ علیہ السلام سے کئی سالوں بعد ہوا۔ اس کا انہی کی کتب میں تذکرہ دلیل ہے اس امر کی کہ ان کی کتابوں میں بعد کے لوگوں نے بہت کچھ تبدیلیاں کی ہوں گی اس قسم کی اور بھی بہت سی دلیلیں بائبل کی پہلی پانچ کتابوں سے دی جاسکتی ہیں مگر چونکہ یہاں اتنی گنجائش نہیں اس لئے انہی پر اکتفا کرتے ہوئے الخلق کے تین ثبوت عمدہ قدیم کی دوسری کتابوں سے دکھاتے ہیں۔

تنتالیسواں سوال

کہا جاتا ہے کہ کتب یسوع حضرت یسوع کی لکھی ہوئی ہے مگر جب ہم براہ راست اس کتاب کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ دعویٰ غلط ٹھہرتا ہے کیونکہ اس کتاب کی اندرونی شہادتیں بڑے زور کے ساتھ اس امر کی گواہی دیتی ہیں کہ یا تو یہ یسوع کی لکھی ہوئی نہیں اور اگر انہوں نے لکھی تھی تو زمانہ مابعد میں اس کے اندر اوروں نے بھی بہت کچھ ملا دیا ہے مثل کے طور پر ایک دلیل پیش کی جاتی ہے کتب یسوع باب ۲۴ آیت ۲۹ میں لکھا ہے کہ :-

"اور ایسا ہوا کہ بعد ان باتوں کے نون کا بیٹا یسوع خداوند کا بندہ جو ایک سو دس برس کا بوڑھا تھا۔ رحلت کر گیا۔"

اب ہر ایک سمجھ سکتا ہے کہ مصنف اپنی موت کا حال اس طرح کبھی بھی نہیں لکھ سکتا چونکہ کتاب میں اسی طرح لکھا ہے لہذا ثابت ہوا کہ اس کی کتاب میں بھی دوسروں نے گھنٹایا اور بڑھایا ہے ممکن ہے کوئی یہ کہے کہ آخری الفاظ حضرت عزرا جامع توریت نے لکھے ہوں گے۔ مگر اس کا ثبوت چاہیے جو آج تک ملا نہیں۔

یچوا یسواں سوال

مگر لطف تو یہ ہے کہ خود کتب عزرا جسے عزرائیلی کی تصنیف بتایا جاتا ہے وہ بھی دوسروں کے تصرف سے محفوظ نہیں رہی۔

جو لوگ کتب عزرا کو عزرائی کی تصنیف سمجھتے ہیں وہ اس کتب کے متعلق اصل الفاظ کو پڑھیں اور فہم کریں۔ چنانچہ عزرا کی کتب میں بھی لوگوں نے دشبرد کی باتیں؟ کتب عزرا باب ۷ آیت ۹ میں لکھا ہے کہ:-
 ”میں عزرا پہل سے اٹھ چلا اور صلیب تھا جو موسیٰ کی شریعت میں ہے خداوند اسرائیل کے خدا نے وہاں ہمارے ساتھ اور اس لئے کہ خداوند اس کے خدا کا ہاتھ اس پر تھا وہ خدا نے اس کی درخواست کے مطابق اس کی ساری مراد پوری کی تھی۔“
 اس پر اپنی طرف سے کسی حاشیہ آرائی کی ضرورت نہیں تھی اسباب خود ہی اسے پڑھیں اور فہم کریں کیا اس قسم کے الفاظ عزرا بھی اپنے ہی لئے خود لکھ سکتا تھا یہ بھی اس امر کی دلیل ہے کہ وہ سری کتبوں کی طرح کتب عزرا بھی لوگوں کی دشبرد سے نہیں بنی۔

چھیالیسواں سوال

اس کے بعد کتب ایوب کے متعلق سنئے لکھا ہے کہ:-

”بعد اس کے ایوب ایک سو چالیس برس جیا اور اپنے بیٹے اور اپنے بیٹوں کے بیٹے چار پشت تک دیکھے اور ایوب بڑھا اور عمر راز ہو کے مرا۔“ (کتب ایوب باب ۲۲ آیت ۲۱-۱۷)

یہ حوالہ بھی اس دعویٰ کی پر زور تکذیب کرتا ہے کہ بائبل کے مفسرین نے اپنے اپنے محفل میں جو کچھ لکھا تھا وہ بلیغ تبدیلی کے آج تک موجود ہے یہ تو صرف بطور نمونہ چند شاد تہن لفظ کی جگہیں ہیں اگر تفصیل سے کام لیا جائے تو اس قسم کی درجنوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جو بائبل میں تغیر و تبدل کی پوری پوری تائید کرتی ہیں مگر یہ نکتہ یہاں تفصیل کی بجائے مختصر میں اس لئے فی الحال انہیں کلن سمجھتے ہوئے ذیل میں عہد جدید سے پانچ محرف مقلات کرتے ہیں جن کا محرف اور ثابت و ظاہر ہو چکا ہے۔

عہد جدید کے پانچ محرف مقلات

چھیالیسواں سوال

خط یوحنا نبر ایوب ۵ آیت ۷:- ”کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں“ یہ بڑے معرکہ کی آیت سمجھی جاتی تھی کیونکہ اس سے تثلیث کا مسئلہ ثابت ہوا تھا مگر چونکہ یہ دینداروں کی کارستانی تھی نہ کہ یوحنا رسول کے ہاتھ کی لکھی ہوئی۔ اس لئے ایک کلن عرصہ موعود عیسائی چیلنجتے رہے کہ یہ الحاق ہے جعلی ہے مگر کسی نے نہ سنا اور برابر اپنی تائید میں پیش کی جاتی رہی لیکن آخر جب چاروں طرف سے مجبور کیا گیا ہے تو ناچار ہو کر سے انجیل سے خارج ہی کرنا پڑا۔

اس جگہ سوال ہو سکتا ہے کہ اس کا کیا ثبوت کہ یہ پہلے اصل متن میں موجود تھی اور بعد میں حذف کی گئی اس کے لئے انجیل اردو مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۲ء دیکھئے جس میں یہ من و عن موجود ہے مگر بعد ازاں جو بائبل ۱۷۰۷ء میں مرزا پور پمپسی میں اسے لکھا۔ مگر خطوط وحدانی کے اندر اور ساتھ ہی حاشیہ میں لکھ دیا کہ ”یہ الفاظ کسی قدم نسخہ میں نہیں پائے جاتے“

ص ۳۲۱ اور آخر کار جو نسخے حال میں شائع کئے گئے ان سے یہ بالکل ہی خارج کردی گئی جو ثبوت ہے اس امر کا کہ قدیم زمانہ میں بائبل محرف اور مبدل ہوتی رہی ہے اور دیندار مسیحی اپنے عقائد کو زور دار بنانے کے لئے اپنے پاس سے بھی آیتیں نکالنا کر اصل متن میں شامل کرتے رہے ہیں جس کی یہ روشن مثال ہے کیا مسیحی برادران اس جعلی کاروائی کو دیکھتے ہوئے بھی آئندہ یہی کس کے کہ بائبل میں بھی تغیر و تبدل نہیں ہوا؟ اگر اب بھی یہی کہتا ہے تو پھر اس دلیل کا جواب دیں:-

سنتالیسواں سوال

معلقوس نمبر باب ۳ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ:- "اور باطنی دینداری کا بڑا بھید ہے۔ خدا جسم میں ظاہر ہوا۔ روح سے راست ٹھہرا۔ فرشتوں کو نظر آیا۔ غیر قوموں میں اس کی منادی ہوئی۔ دنیا میں اس پر ایمان لائے۔ جلال میں اٹھایا گیا۔" یہ آیت بھی الوہیت مسیح کی تائید میں پیش ہوتی رہی کیونکہ لفظ باطن صاف ہے کہ خدا جسم میں ظاہر ہوا مگر صدیوں کا جعل اس زمانہ میں آکر مکمل ہی کیا پہلے نسخوں میں تو یہ آیت اسی طرح لکھی جاتی رہی (دیکھئے انجیل مطبوعہ ۱۸۳۲ء جب محققوں نے اعتراضوں کا تار باندھ دیا تو مجبور ہو کر ۱۸۷۰ء کی اردو طبع میں بطور حاشیہ ایک کونہ میں لفظ خدا کے متقبل "یادہ" لکھ دیا اور جب اس پر بھی قائم نہ رہنے دیا گیا تو آخر اہد حسرت و یاس نے ایڈیشن میں اسے یوں لکھ دیا "اور باطنی و دینداری کا بڑا بھید ہے وہ جسم میں ظاہر ہوا۔ الخ" "خدا" کی جگہ "وہ" نے معطلہ ہی پلٹ دیا کمال اس میں اتنا زور کہ اس سے الوہیت مسیح ثابت ہو رہی تھی اور کمال اب یہ حالت کہ ایک معمولی سی بات رہ گئی اس روشن اور واضح مثل کو دیکھ کر بھی کوئی شخص مسیحی دینداروں کی جمل سازی کا انکار کرے تو اس کا ہمارے پاس کیا علاج ہو سکتا ہے

اڑتالیسواں سوال

کتاب رومیوں باب ۳ آیت ۱۰ میں لکھا تھا کہ:- "تو کس لئے اپنے بھائی پر عیب لگاتا ہے اور تو کس لئے اپنے بھائی کو ناچیز جانتا ہے کیونکہ ہم سب مسیح کے تحت عدالت کے آگے حاضر کئے جائیں گے"

ایک مدت تک اس آیت سے مسیح کو خدا کی جگہ تحت عدالت پر بیٹھا ہوا سمجھا گیا مگر یہ کارروائی کب تک مخفی رہتی آخر محققین کے بار بار اعتراض کرنے پر اس کی اصلاح کرنی ہی پڑی اور اب نئے نسخوں میں یہ آیت یوں لکھی جاتی ہے "ہم تو سب خدا کے تحت عدالت کے آگے کھڑے ہوں گے" بائبل مطبوعہ ۱۸۷۲ء اور ان الفاظ سے اب وہ بات نہیں نکل سکتی جو اول الذکر میں پائی جاتی ہے۔

انچاسواں سوال

کتاب اعمال باب ۲۰ آیت ۲۸ میں لکھا تھا کہ:-

"خدا کی کلیسا کی نگہ بانی کو جسے اس نے خاص اپنے خون سے مول لیا۔"

یہ وہ الفاظ ہیں جن سے مسیح کی الوہیت کو ثابت کیا جاتا رہا ہے مگر معلوم ہے یہ کہ کس کی کوشش تھی؟ یہ کسی قدیم زمانہ کے مسیحی دیندار کے دست تصرف کا کرشمہ ہے جس کا راز اس زمانہ میں آکر کھلا ہے اور یونیورسٹن اور دیگر آزاد خیال علماء

کے کہنے سننے اور نور دینے سے اب رب انور و روشن کے حاشیہ میں لکھ دیا ہے کہ یہاں ”بجائے خدا کے لفظ خداوند چڑھو“ مگر
الموس کہ ابھی تک یہ اصلاح اردو کے ۱۳۹۹ کے مطبوعہ موجود نسخوں میں ضمیمہ کی گئی لیکن تاہم ان لوگوں نے انکا تسلیم کر لیا
ہے کہ یہاں خداوند کی جگہ خدا کسی غیر نے لکھ دیا تھا۔

پچاسواں سوال

یہاں تک تو ہم نے زمانہ قدیم کی تحریروں کا ذکر سنایا۔ اب ایک مثل اس روشنی کے زمانہ کی بھی دیکھ لیجئے تاکہ یہ امر
ابھی طرح ذہن نشین ہو سکے کہ حلقان بائبل مقصد براری کے لئے کس طرح مقدس کتابوں میں تغیر و تبدل کرتے رہتے
ہیں انجیل متی باب ۲۴ آیت ۳۹-۴۰ میں لکھا ہے کہ جب ایک موقع پر بعض لفظوں اور فریسیوں نے جناب مسیح سے کہا
کہ ”اے استاد ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں“ تو اس نے انہیں جواب دیا کہ ”اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان
دعوت دیتے ہیں پر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دکھایا نہ جائیگا۔“

”کیونکہ جیسا یونس تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں تھا ویسا ہی انسان کا بیٹا تین دن اور تین رات زمین کے دل میں
ہوگا۔“

جن لفظوں میں یہاں جناب مسیح نے اپنے زمین میں دفن ہونے اور پھر جی اٹھنے کی ہشنگوئی کی ہے چونکہ وہ
حرف بحرف پوری نہ ہوئی اس لئے اصحاب تثلیث نے لوگوں کے محض اعتراضات سے بچنے کے لئے ہشنگوئی کی اصل
الفاظ ہی بدل دیئے حضرت مسیح کی اصل ہشنگوئی یہ تھی کہ جس طرح یونس نبی تین دن اور تین رات (۷۲ گھنٹے) مچھلی
کے پیٹ میں رہے اسی طرح میں بھی قبر کے اندر تین دن اور تین رات رہوں گا جو واقعات کی رو سے غلط نقل کیونکہ وہ جمعہ
کی شام کو قبر میں رکھے گئے اور جب اتوار کی صبح کو انہیں قبر میں دیکھا گیا وہ وہاں سے غائب تھے جس کا سبب مطلب یہ ہے کہ
وہ ایک دن اور دو رات یا اگر جمعہ کی شام کو بھی دن ہی فرض کر لیا جائے تو وہ دن اور دو رات (بشرطیکہ اتوار کی رات وہ قبر میں
رہے ہوں) قبر میں رہے لیکن چونکہ یہ مان لینے پر بھی ان کا حسب ہشنگوئی تین دن اور تین رات قبر میں رہنا ثابت
نہیں ہوتا اس لئے پرستار ان تثلیث نے اس جمعیت سے نجات پانے کے لئے ہشنگوئی کے اصل الفاظ ہی کو بدل ڈالا
اور بجائے تین دن اور تین رات کے تین دن رات کر دیا جو کھلی تحریف ہے سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قسم کی روشن مثالوں
کے ہوتے ہوئے بھی ہمارے عیسائی دوست یہ لکھنے کی کس طرح جرات کر بیٹھتے ہیں کہ بائبل کے ”کل صحیفے بلا تبدیل و
توہیف رہے ان میں کسی قسم کی بھی کمی بیشی نہیں ہوئی۔“

اس جگہ ہم اگر عیسائی دوستوں کی خاطر فرض بھی کر لیں کہ بائبل کبھی الہام نازل ہوئی تھی تب بھی یہ واجب العمل
نہیں ٹھہرتی کیونکہ اس میں انسانی تصرف اتنا زیادہ ہے کہ جس کو اصل کلام سے الگ کرنا نہ صرف مشکل بلکہ محال ہے اور
یہ وہ امر ہے جس نے اسے بے اعتبار اور ناقابل اتباع بنا دیا ابھی تو تھوڑے سے قدیم نسخے دستیاب ہوئے ہیں جن کا مقابلہ کر
کے چند اختلافات نکلے ہیں کیا معلوم زمانہ آئندہ میں اور کتنے نسخے برآمد ہوں گے اور ان کے ذریعہ اور بھی کیسے کیسے
تغییرات انکشاف ہوں گے۔

پس اندریں حالات اس قسم کی مشتبہ۔ ملاوٹوں سے بچ۔ اور جعل سازوں کی تختہ مفتی کتاب کو مستند سمجھ کر جانس
 الہامی کتاب ماننے کے لئے نہ صرف ہم بلکہ کوئی بھی ذہنفل تیار نہ ہوگا اور یہی وجہ ہے کہ اب جو آپ اور امریکہ اور دیگر
 ممالک کے مجھ دار لوگ اس فرسودہ خیال اور عقیدہ کو جواب دیتے چلے جاتے ہیں جیسا کہ ہم حمید میں معزز اور سخی
 مسحوں کے خیالات نقل کر چکے ہیں۔ (بائبل کے الہامی ہونے کے بارے میں یہی اس سوال)

بَلَّغِ الْعَالَمِينَ بِآيَاتِهِ

نہایت کمال سے سب بات بتا دینے

آشْفَاءِ النَّاسِ بِحَبْلِهِ

نہایت کمال سے دھنوں کو دیکھ کر

حَسَنَ جَمْعِ خَمَلِهِ

نہایت کمال سے اچھا مال جمع کرنا

مَلَأَ عَلَيْهِ دَارَهُ

آپ پر اور آپ کی آل پر درود و صلوٰت ہو

عطیات

اوارہ مندرجہ ذیل حضرات کا شکر یہ لیا کرتا ہے جنہوں نے خصوصی تعاون فرما کر ہمدی تکلیف کو زبردہ طاہت سے آراستہ فرمایا۔

جناب قلیل رضا سید فیصل آبادی — ۴ ہزار روپے

جناب سید فضل عباس مدنی — راولپنڈی — ۷ ہزار روپے

جناب مرزا حسین علی — لاہور — ۳ ہزار روپے

جناب سید حقیق حسین نقوی — لاہور — ۳ ہزار روپے

جناب سید احمد مدنی — لاہور — ۲ ہزار روپے

ایک ہزار روپے عطا فرمانے والے

جناب مولانا سید صلیق علی نقوی مدنی — جناب معراج دین — لاہور

جناب سید ریاض حسین — چکوال — جناب آغا سیدین — لاہور

جناب سید اختر عباس زیدی لاہور — جناب سید صلیق حیدر کٹنی — لاہور

جناب خواجہ سلطان محمود لاہور جناب سید انیس حیدر زیدی ... لاہور

اعتراف حقیقت

ہم نے اس کتاب میں مندرجہ ذیل کتب کی عبارات شامل کی ہیں

- (۱) - انصار الحق - رحمت اللہ - مکتبہ دارالعلوم کراچی ۳۹۵
- (۲) - اعجاز عیسوی - کیرانوی 'رحمت اللہ - اوارہ اسلامیات لاہور
- (۳) - انبیاء سابقین اور بشارات سید المرسلین 'سیالوی' محمد اشرف - غیام القرآن لاہور
- (۴) - سیرت طیبہ - غلام ربانی مکتبہ نبویہ لاہور ۸۸۰
- (۵) - سیرت النبوی - سیلاب اکبر آبادی تاج کینی لاہور ۱۳۳۹
- (۶) - نقوش 'رسول نمبر لاہور
- (۷) - خطاطی - اشکر بہ نعت لاہور

۱۵ جلدیں

فلسفہ توحید

تالیف = مولانا طالب حسین کپالوی

جلد ۱ ایمان باللہ - جلد ۲ - ۳ ثبوت باری تعالیٰ - جلد ۴ توحید اور مذاہب عالم - جلد ۵ توحید اور فلسفہ

۶ قدیم - جلد ۶ توحید اور سائنسدان - جلد ۷ توحید اور جدید تفکرات - جلد ۸ توحید اور معترضین -

جلد ۹ توحید اور دہریت - جلد ۱۰ قرآنی توحید - جلد ۱۱ صفات ثبوتیہ - جلد ۱۲ صفات سلبیہ - جلد ۱۳

فلسفہء شرک - جلد ۱۴ عدل الہی - جلد ۱۵ توحید اور آئمہ للہ بیت

جعفریہ دار التبلیغ - امام بارگاہ - ساندہ کلاں - لاہور

ملت جعفریہ کی طرف سے ایک عظیم پیش کش

۳۰ جلدیں

سیرت النبیؐ

تالیف مولانا طالب حسین کراچی

- جلد ۱ مقام مصطفیٰؐ انجیل مقدس کی روشنی میں - جلد ۲ مقام مصطفیٰؐ تورات و زبور کی روشنی میں - جلد ۳ مقام مصطفیٰؐ مغربی مفکرین کی نظر میں - جلد ۴ مقام مصطفیٰؐ ہندو مفکرین کی نظر میں - جلد ۵ مقام مصطفیٰؐ قرآن مجید کی روشنی میں - جلد ۶ مقام مصطفیٰؐ فرقان حمید کی روشنی میں - جلد ۷ مقام مصطفیٰؐ احادیث کی روشنی میں - جلد ۸ مقام مصطفیٰؐ اصحاب کرام کی نظر میں - جلد ۹ مقام مصطفیٰؐ اہل بیت عظام کی نظر میں - جلد ۱۰ نور مصطفیٰؐ - جلد ۱۱ نور محمد - جلد ۱۲ عالم الغیب - جلد ۱۳ بزرگواران مصطفیٰؐ - جلد ۱۴ والدین مصطفیٰؐ - جلد ۱۵ اولاد مصطفیٰؐ - جلد ۱۶ مکی زندگی - جلد ۱۷ مدنی زندگی - جلد ۱۸ اسوۂ مصطفیٰؐ - جلد ۱۹ اعضاء مصطفیٰؐ - جلد ۲۰ خصائص مصطفیٰؐ - جلد ۲۱ مکاتیب مصطفیٰؐ - جلد ۲۲ مصطفیٰؐ کا معاشی نظام - جلد ۲۳ آدمی ہے بے نظیر - جلد ۲۴ جمل مصطفیٰؐ - جلد ۲۵ تعلیم مصطفیٰؐ - جلد ۲۶ معجزات مصطفیٰؐ - جلد ۲۷ شان یا بہتان - جلد ۲۸ افضل الرسلؐ - جلد ۲۹ خاتم النبیینؐ - جلد ۳۰ حیات و شفاعت مصطفیٰؐ

الناشر - جعفریہ دار التبلیغ - امام بارگاہ - ساندہ ڈالاں - لاہور

مسئلہ تحریف القرآن

تالیف = جناب مولانا طالب حسین کراچی

اس کتب میں ۳۲ عقلی دلائل، ۲۳۲ آیات قرآن، ۸۵ احادیث رسولؐ اور اہل سنت کی کتب سے ۲۵۲۰ جہات سے ثابت کیا گیا ہے کہ شیعان حیدر کرار کے نزدیک موجودہ قرآن کمی و بیشی سے مبرا و منزہ ہے۔

اس کتب میں مناظرین اہل سنت محدث اعظم شاہ عبدالعزیز دہلوی، احتشام الدین مراد آبادی، محمد عبدالشکور دین پوری، احسان الہی ظہیر، دوست محمد قریشی، عبدالستار تونسوی، کرم الدین وقاصی منظر حسین چکوالوی، قمر الدین سیالوی، اللہ یار چکڑالوی، محمد صدیق کراچی، مہر محمد میانوالوی اور غلام رسول ناروڈی کے ۳۲

اعتراضات کے تحقیقی جوابات دیئے گئے ہیں

ہدیہ مجلد ۷۰ روپے

ناشر۔ جعفریہ دار التبلیغ امام بارگاہ ساندہ کلاں لاہور

برایین طالب فی مناقب علی بن ابی طالب

اس کتب کی ۳۵ جلدیں متوقع ہیں

انسائیکلو پیڈیا حضرت علیؑ

- جلد ۱ خلقت نورانیہ - جلد ۲ وسیلہ و انبیاء - جلد ۳ نور علی نور - جلد ۴ وجہ اللہ در بیت اللہ - جلد ۵ مسلم اول -
جلد ۶ مومن اکمل - جلد ۷ دعوت ذوالعشموہ - جلد ۸ غازی شب ہجرت - جلد ۹ صدیق اکبر - جلد ۱۰ فاروق
اعظم - جلد ۱۱ نسب و کنیت - جلد ۱۲ - ۱۳ القرآن مع علی - جلد ۱۴ اخور رسول اللہ - جلد ۱۵ وصی رسول اللہ - جلد ۱۶
ہدی امت رسول - جلد ۱۷ سید العرب - جلد ۱۸ امام المسلمین - جلد ۱۹ خلیفہ و بلا فصل - جلد ۲۰ علی ولی اللہ -
جلد ۲۱ علی مونی - جلد ۲۲ - ۲۳ محبوب خدا و مصطفیٰ جلد ۲۴ خیرات ہارونی - جلد ۲۵ علی مثل نبی - جلد ۲۶ نفس
رسول - جلد ۲۷ مختار محشر - جلد ۲۸ رئیس جنت - جلد ۲۹ اعلم الناس - جلد ۳۰ القضاۃ الناس - جلد ۳۱ سیرت
طوبیہ - جلد ۳۲ انجی الناس - جلد ۳۳ شیر خدا - جلد ۳۴ افضل البشر - جلد ۳۵ علی اور خلفاء ثلاثہ - جلد ۳۶
علی اور عشرہ مبشرہ - جلد ۳۷ علی اور اصحاب نبی - جلد ۳۸ علی اور کتب صحاح ستہ - جلد ۳۹ علی اور کتب اہل
سنت - جلد ۴۰ خمسہ و مطہرین - جلد ۴۱ الفاطمہ - جلد ۴۲ الحسن - جلد ۴۳ الحسن جلد ۴۴ الحسنین - جلد

۴۵ کبارہ امام

الناشر جعفریہ دار التبلیغ امام بارگاہ ساندہ کلاں لاہور

اس کتاب میں آیات قرآن، احادیث معصومین اور کتب عالم اسلام کی بیسیوں عبارتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ خدا نے ساری مخلوق سے پہلے حضور اکرم اور حضرت علیؑ کے نور کو خلق فرمایا اور اس کتاب میں اہل بیت علیہم السلام کی حقیقت اور شانہ عہد المعز و معلوی کی کتاب تحفہ اثنا عشریہ کا بھی جواب دیا گیا ہے۔
 ہدیہ: ۷۰ روپے

اس کتب میں طبع کیا گیا ہے کہ تمام انبیاء کرامؑ نے اپنی عاجت میں حضرت علی علیہ السلام کو خدا کی بارگاہ میں دسلیدہ۔
 ہفتیہ ۲۰: ۷ روپے

اس کتاب میں حضرت علیؑ کے نور ہونے پر دلالت کرنے والی تمام آیات مع تفسیری روایات تحریر کی گئی ہیں۔ نیز یہ ایک حجت کیا گیا ہے کہ ان کا ظاہر بشری تھا اور باطن لاهوتی۔ ہدیہ: ۷۰ روپے

وجہ اللہ در بیت اللہ

اس کتاب میں عالم اسلام کی سینکڑوں معتبر کتب سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت علیؑ خدا کے گھر میں تشریف لائے اور آپ کے سوا یہ اعزاز کسی اور کو حاصل نہ ہوا۔ ہدیہ - ۷۰ روپے

مسلم اول
اس کتاب میں عربی، فارسی، انگریزی، اردو، پنجابی، سندھی، پشتو اور سرائیکی کی سینکڑوں کتب کی عبارت سے حضرت
مسلم اول ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ ہدیہ - ۷۰ روپے

اس جلد میں حضرت علی کا امیر المومنین اور ایمان کل ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ - ۷۰ روپے

اس کتاب میں براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ کے ساتھ حضور اکرمؐ کا عالم الغیب ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ - ۷۰ -

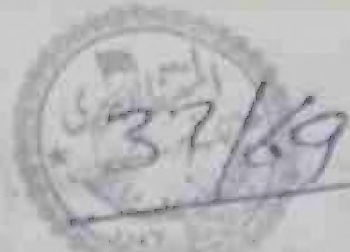
مسئلہء تحریف القرآن
اس کتاب میں آیات قرآن، احادیث معصومین، ارشادات اصحاب نبی اور اقوال علماء اسلام سے ثابت کیا گیا ہے کہ

کے نزدیک موجودہ قرآن کی ہمیشی سے مبرا و منزه ہے اور وہابی "دیوبندی اور بریلوی متاخرین کے سینکڑوں اعتراضات تحقیق جوابات بھی تحریر کئے گئے ہیں۔ - ہدیہ - ۷۰ روپے

نوٹ۔ مستقل خریداروں کے لئے خصوصی رعایت ہے اور اگر کتب ڈاک کے ذریعے منگوائیں گے تو ڈاک خرچ آپ سے ہو گا۔

ملنے کا سبب۔ بحفہ دار التبلہ خ۔ امام بارگاہ افضال روڈ۔ ساندہ کلال لاہور،

خصوصی درخواست



مؤمنین کرام!

ہم نے چند روز قبل کی محنت و شوق کے بعد فلسفہ و توحید "سیرت النبی" انسائیکلو پیڈیا حضرت علی اور دیگر موضوعات پر تقریباً ۷۰ (۷۰) جلدیں کتب تیار کر دی ہیں۔ اب اس کی طباعت اور ہر کتب تک پہنچانے کے لئے آپ کے خصوصی تعاون کی ضرورت ہے۔

(۱) یا تو آپ سالانہ ایک ہزار روپے عطا فرما کر ہمارے ادارہ کے خصوصی معجون بننے اس صورت میں آپ کو ادارہ کی تمام تکلیفات مفت مہیا کی جائیں گی۔ اور ہر کتب میں آپ کا شکریہ بھی ادا کیا جائے گا۔

خصوصی نمبر

(۲) یا آپ ۲۵ روپے سے لے کر ۵۰ روپے تک سالانہ چندہ عطا فرما کر ہمارے ادارہ کے خصوصی نمبر بننے۔ اس صورت میں بھی آپ کو ادارہ کی تمام تکلیفات مفت مہیا کی جائیں گی۔

مستقل خریدار

(۳) یا آپ ہماری تمام مطبوعات کے مستقل خریدار بنیں۔ اس صورت میں ہر کتب کی طباعت کے بعد آپ کو بذریعہ ڈاک مطلع کیا جائے گا۔ اس کے بعد آپ آرڈر فرمائیں گے اور کتب آپ کو ارسال کر دی جائے گی۔

خصوصی رعایت

جو ہماری مطبوعات کے مستقل خریدار بنیں گے۔ انہیں ہر کتب میں ۲۵ فیصد تک رعایت کی جائے گی۔ یعنی ان سے صرف طباعت کا خرچ و مول کیا جائے گا۔ نفع نہیں۔ کیونکہ یہ ہماری عہدہ ہے تجارت نہیں

جعفریہ دار التبلیغ - کرنٹ اکاؤنٹ نمبر ۳۹۶ حبیب بینک لمیٹڈ -
ساندہ کلاں - لاہور -